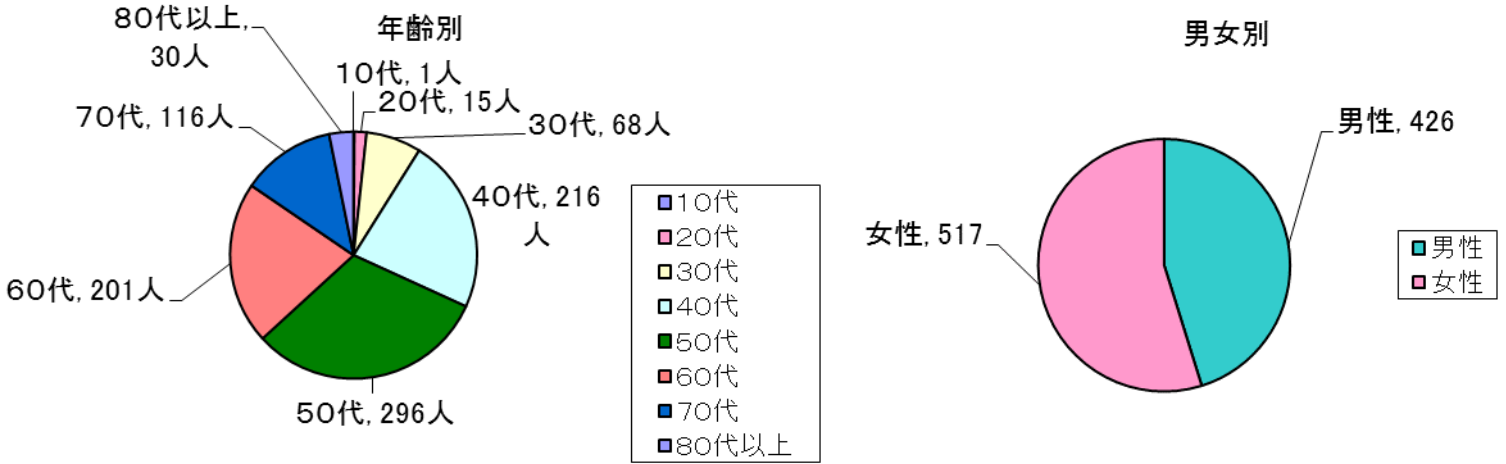


Uモニ アンケート集計結果

第 145 回のテーマは、【新浦安駅の機能強化に関するアンケート】でした。

- ◎ 登録者数 1,499 人
- ◎ 実施期間 令和 5 年 1 月 6 日(金)～1 月 12 日(木)
- ◎ 回答者数(回答率) 943 人(62.9%)



問1. 新浦安駅（駅周辺）を利用する主な目的を教えてください。

設問	回答内容	件数	合計	比率	グラフ
問1. 新浦安駅（駅周辺）を利用する主な目的を教えてください。	1.通勤	203	943	22%	
	2.通学	5		1%	
	3.通院	18		2%	
	4.習い事	25		3%	
	5.買い物	559		59%	
	6.娯楽・食事	87		9%	
	7.新浦安駅（駅周辺）を利用しない	24		3%	
	8.その他	22		2%	

「買い物」と回答したモニターが 59%と最も多くなりましたが、複数回答可としなかったため、複数の利用目的をもった割合について、問4などとの相関から分析を重ねる必要があります。

「通勤」や「通学」、「新浦安駅（駅周辺）を利用しない」などを除いた約 70%のモニターが、新浦安駅（駅周辺）で一時滞在し、経済活動や日常生活活動を行っているものと考えられることから、求められる拠点機能について俯瞰し、施策の検討にあたらなければならないことを再確認しました。

問2. 新浦安駅（駅周辺）までの主な交通手段を教えてください。

設問	回答内容	件数	合計	比率	グラフ
問2. 新浦安駅（駅周辺）までの主な交通手段を教えてください。	1.徒歩	230	919	25%	
	2.自転車	269		29%	
	3.バイク	12		1%	
	4.自動車	186		20%	
	5.タクシー	1		0%	
	6.バス	201		22%	
	7.電車	14		2%	
	8.その他	6		1%	

「自転車」が 29%、「徒歩」が 25%、「バス」が 22%、「自動車」が 20%と回答結果が分散しました。モニターの登録者のほとんどが市民であるため、「電車」の評価は難しい一方、中町地域以外から自転車や徒歩によりアクセスする方も一定数おり、予想した以上に市内のさまざまな地区から新浦安駅を目指し、かつ駅前各施設を利用している実態がわかりました。

問3. 雨など悪天候時の新浦安駅（駅周辺）までの主な交通手段を教えてください。

設問	回答内容	件数	合計	比率	グラフ
問3. 雨など悪天候時の新浦安駅（駅周辺）までの主な交通手段を教えてください。	1.徒歩	186	919	20%	
	2.自転車	22		2%	
	3.バイク	0		0%	
	4.自動車	252		27%	
	5.タクシー	4		0%	
	6.バス	435		47%	
	7.電車	14		2%	
	8.その他	6		1%	

問2と比較し、「徒歩」の回答率が25%から20%、「自転車」の回答が29%から2%へ減じており、「バス」の回答は22%から47%の増となっています。天候に左右される交通手段に対して、拠点機能をどのように強化していくべきか、課題を再確認することができました。

問4. 新浦安駅（駅周辺）で、よく利用するものを教えてください。【複数回答可】

設問	回答内容	件数	合計	比率	グラフ
問4. 新浦安駅（駅周辺）で、よく利用するものを教えてください。【複数回答可】	1.新浦安駅前プラザ「マーレ」	142	919	15%	
	2.市民プラザ「Wave101」	63		7%	
	3.イオンその他専門店	829		90%	
	4.モナ新浦安	664		72%	
	5.アトレ新浦安	786		86%	
	6.JCOM浦安音楽ホール	53		6%	
	7.金融機関	502		55%	
	8.郵便局	272		30%	
	9.医療機関	277		30%	
	10.プライムタワー新浦安(オフィスのみ)	15		2%	
	11.宿泊施設	14		2%	
	12.京葉線、その他交通機関の利用・乗り継ぎ	521		57%	
	13.その他	13		1%	

複数回答可のため、延べ4,151件の選択回答があり、モニター1人当たり平均4~5件の駅前施設を利用している実態が確認できました。人数では、5施設選択が182名と最も多く、選択された施設数では、1件から10件まで分布しています。

なお、問1との比較では、例えば、問1で「買い物」と回答したモニターの中で、乗り継ぎによって他の駅や街へ買い物に行こうとするパターンが仮定できますので、ニーズを把握するうえで、さらなる分析が有効であると考えられます。

問5. 市では、令和3年度に、ロータリー出入口交差点の混雑緩和とバスの遅延防止を目的に、バスとそれ以外の車両でレーンを分離する工事を行いました。効果はあったと思いますか。

設問	回答内容	件数	合計	比率	グラフ
問5. 市では、令和3年度に、ロータリー出入口交差点の混雑緩和とバスの遅延防止を目的に、バスとそれ以外の車両でレーンを分離する工事を行いました。効果はあったと思いますか。	1.そう思う	267	943	28%	
	2.どちらかといえば思う	276		29%	
	3.どちらともいえない	84		9%	
	4.どちらかといえば思わない	28		3%	
	5.思わない	27		3%	
	6.工事したことを知らない、わからない	261		28%	

「そう思う」と回答したモニターが約3割となりました。

問2の交通手段の分類毎に割合をみていくと、「自転車」や「自動車」と回答したモニターの中では24~25%、同様に「バス」を回答したモニターの中では30%、「徒歩」を回答したモニターの中では37%が、本問で「そう思う」を選択しており、工事の効果を実感している割合は、「徒歩」と回答したモニターにおいて若干多いことがわかりました。

問6. 効果があったと思わなかった理由を教えてください。【複数回答可】

※問5で「どちらかといえば思わない」もしくは「思わない」と回答した方のみ

設問	回答内容	件数	合計	比率	グラフ
問6. 効果があったと思わなかった理由を教えてください。【複数回答可】	1.もっと車線を増やしたほうがよいと思うから	12	55	22%	
	2.もっと広範囲で工事したほうがよいと思うから	7		13%	
	3.歩行者にとってのメリットがないと思うから	8		15%	
	4.自転車にとってのメリットがないと思うから	6		11%	
	5.混雑の原因は別にあると思うから	31		56%	
	6.その他	10		18%	

「混雑の原因は別にあると思うから」と回答したモニターが 56%で最も多く、「その他」の自由記入における同趣旨の回答も含めると7割近くにのぼりました。

一定の施工効果はあっても、交通機能における問題の抜本的な解決に向けて、更なる検討が必要あることが再確認できました。

問7. ローターリーを使いやすいにするためには、どのような課題があると思いますか。3つまで教えてください。

設問	回答内容	件数	合計	比率	グラフ
問7. ローターリーを使いやすいにするためには、どのような課題があると思いますか。3つまで教えてください。	1.特に課題はない	58	943	6%	
	2.ロータリーを出入りする車両の混雑	373		40%	
	3.歩行者の動線	286		30%	
	4.エレベーターやスロープ、点字ブロックなどのバリアフリー機能	49		5%	
	5.一般車両の乗降場	517		55%	
	6.バスの乗降場	126		13%	
	7.タクシーの乗降場	69		7%	
	8.駐車場(※民間含む)	119		13%	
	9.自転車の動線	182		19%	
	10.自転車駐車場の位置や広さ	92		10%	
	11.交通マナー	173		18%	
	12.わからない	49		5%	
	13.その他	56		6%	

複数回答可のため、延べ 2,149 件の選択回答があり、「一般車両の乗降場」の 517 件が最も多く、「バスの乗降場」の 126 件や「タクシーの乗降場」の 69 件を大きく上回る結果となりました。

なお、「その他」の自由記述でのご意見には、喫煙所に関するものが 11 件、雨除け（屋根）に関するものが 7 件、信号現示に関するものが 7 件ありました。

問8. 問7の課題に対して、どのような対策を行えばロータリーをやすく改善できると思いますか。3つまで教えてください。

設問	回答内容	件数	合計	比率	グラフ
問8. 問7の課題に対して、どのような対策を行えばロータリーをやすく改善できると思いますか。3つまで教えてください。	1.対策は十分に行われている	61	943	6%	
	2.バス乗降場を増やす	50		5%	
	3.タクシー乗降場を増やす	8		1%	
	4.一般車両の乗降場や駐車場を増やす	360		38%	
	5.バス、タクシーと一般車両との出入り口を分ける	224		24%	
	6.タクシーと一般車両等のロータリー内での動線を完全に分ける	226		24%	
	7.駅前広場を地上2階(2層化)に広げて、人と車の動線を分ける	247		26%	
	8.歩行者広場の位置や広さを見直す	96		10%	
	9.バリアフリー機能を強化する	50		5%	
	10.自転車駐車場を増やす	102		11%	
	11.ロータリー出入り口の交差点の信号を歩車分離式にする	236		25%	
	12.案内板などのサインについて見直す	60		6%	
	13.シェアサイクルやカーシェアなどのサービスを整備する	58		6%	
	14.交通マナーの周知や啓発をさらに活発に行う	123		13%	
	15.わからない	69		7%	
	16.施設または機能について集約化や縮小を図る	12		1%	
	17.その他	59		6%	

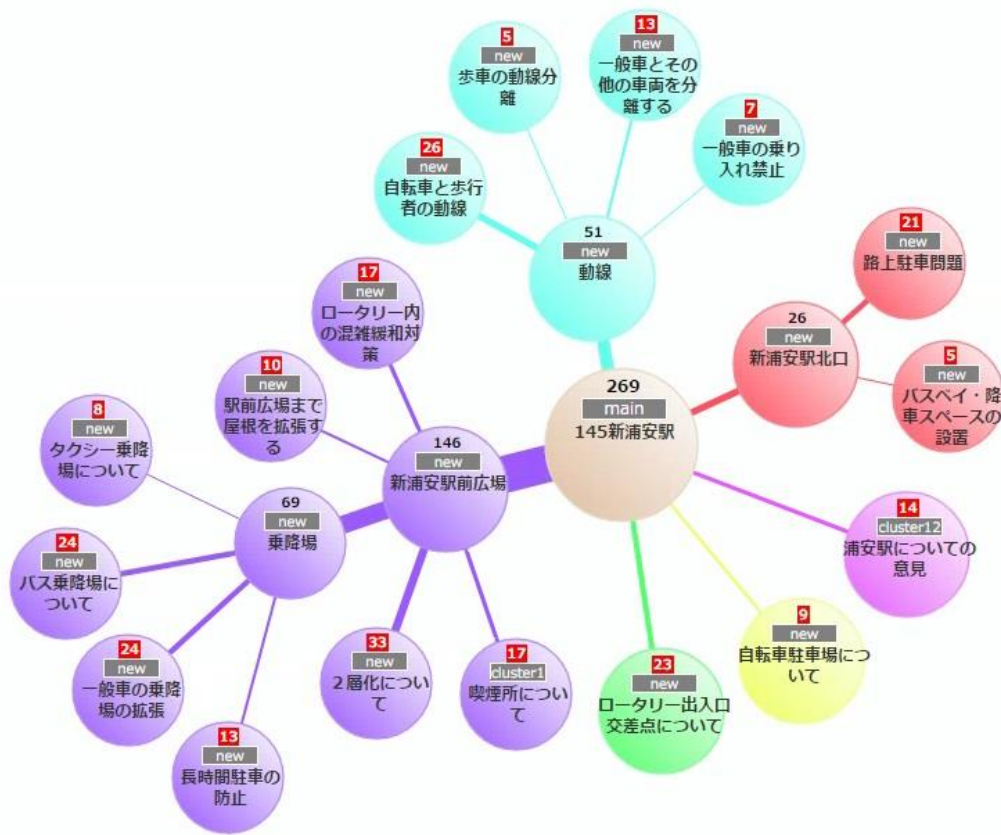
複数回答可のため、延べ 2,041 件の選択回答があり、「一般車両の乗降場や駐車場を増やす」の 360 件が最も多く、回答がばらける結果となりました。

問7で「一般車両の乗降場」と回答した 517 人のモニターのうち、本問で「一般車両の乗降場や駐車場を増やす」を選ばなかったモニターが 221 人（43%）いましたので、他の改善策による課題解決を想定したか、他に優先すべき課題があると感じた可能性があります。

問9. 新浦安駅の機能強化に関して、ご意見やご要望がありましたらご自由にお書きください。

設問	回答内容	件数	合計	比率	グラフ
問9. 新浦安駅の機能強化に関して、ご意見やご要望がありましたらご自由にお書きください。	回答あり	360	360	38%	

新浦安駅の機能強化に関して、943 人中 360 名(38%)のモニターからさまざまなご意見をいただきました。



新浦安駅前広場のバス停、タクシー・一般車の乗降場に関する意見を多くのモニターからいただきました。また、「新浦安駅北口側の路上駐車問題も解決してほしい」や、「歩行者と自転車の動線に問題がある」、「新浦安駅ロータリー入口の信号や横断歩道を改善してほしい」などの意見も散見されました。

まとめ

今回のアンケート結果からは、交通渋滞への対策、歩行者・自転車の導線やマナーなどの課題認識がうかがえた一方、駅北口に言及されている意見や、浦安駅など他の再開発を優先すべきなどと、全体で幅広い意見が見られました。

今回のアンケートは、新浦安駅の拠点機能をテーマとしつつ、交通機能の分野に焦点をあてた実態調査でしたので、その範囲において課題を再整理、深掘りすることができました。

しかしながら、いただいた多様な意見が示唆するように、駅（駅周辺）に期待する役割や施設機能については、さらに俯瞰した立場でニーズをとらえ直す必要があり、アンケートでは触れることができなかった、福祉、産業振興・文化振興、環境、防災などといった施策横断的な視点や、20 年後はどのような拠点であるべきなのかといった時間軸の視点が欠かせないものであると再確認いたしましたので、今後の検討に大いにいかしていきたいと考えております。

今後も、「U モニ」へのご協力をお願いします。