

## 補助金等調査表（チェックシート）

所属 みどり公園課

### （１）補助金の内容

<b>名</b>	<b>称</b>	浦安市いけがき設置奨励事業補助金	
<b>交付開始年度</b>		昭和53年	<b>終了予定年度</b>
<b>交付先</b>		市民(個人)	
<b>交付の目的・必要性</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・「緑あふれる海浜都市」を目指し、みどり豊かな住みよい環境づくりを促進するため</li> </ul>	
<b>対象事業の内容</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・いけがきの設置に要する経費及びいけがきの設置に際し、既存のブロック塀、石塀等を撤去する必要がある場合における当該撤去に要する経費に対し、補助金を交付する。</li> </ul>	
<b>形態</b>		<input checked="" type="checkbox"/> 事業補助 <input type="checkbox"/> 運営補助 <input type="checkbox"/> 混合補助    ⇒   割合が大きいのは <input type="checkbox"/> 事業補助 <input type="checkbox"/> 運営補助	
<b>直近の見直し状況</b>	<b>見直した時期</b>	平成29年度	
	<b>内容</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・東北地方太平洋沖地震の被害からの復旧等のため実施された公共工事等により、平成28年4月1日以後にいけがき等をやむなく除去しなければならない事由が生じたものと市長が認める場合は、1用地につき1回までという制限に関わらず、補助金の交付を受けることができるようになる。</li> </ul>	
<b>交付申請</b>	<b>受領書類</b>	<input type="checkbox"/> 事業計画書 <input type="checkbox"/> 収支予算書 <input checked="" type="checkbox"/> その他（交付申請書）	
	<b>確認内容</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・いけがき設置位置・延長・スケジュール（現地立会を含む）</li> </ul>	
<b>実績報告</b>	<b>受領書類</b>	<input type="checkbox"/> 事業報告書 <input type="checkbox"/> 収支決算書 <input checked="" type="checkbox"/> その他（領収書・請求書等）	
	<b>確認内容</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・いけがき設置に実際に要した費用</li> </ul>	

(2) 補助金見直しの基本視点に基づく評価

(※具体的な根拠指標には、設問に対する評価根拠となる、成果等を示す数値的な指標を記載すること)

公益性	補助事業が、客観的に見て、より広く市民等に利益をもたらす、または還元されている。	評価	評価の理由・具体的な根拠指標
		広く社会に利益をもたらす	市内の緑化が推進されている。また、市内の緑地が保全されている。
公益性	補助事業の目的が、時代や社会情勢に合っている。	評価	評価の理由・具体的な根拠指標
		やや合っている	開発当初から年月が経過し、地区によってはいけがきの再整備を行う時期に差し掛かっているため。
必要性	補助金を交付する形で、市が関与する妥当性がある。	評価	「ある」→妥当性について記入。 「ない」→妥当性がないにも関わらず補助する理由を記入。
		ある	補助金を交付する形で、市民の意識をいけがき設置に向けさせ、緑化を推進する効果があるため。
	補助金がない場合、団体等は自主財源で事業を行うことができない。	評価	「できる」→自主財源で事業実施可能にも関わらず補助する理由を記入。 「できない」→補助金がなければ事業を実施できない理由・具体的根拠を記入
		できる	補助金を交付する形で、市民の意識をいけがき設置に向けさせ、緑化を推進する効果があるため。
	市民ニーズが高いものである。	評価	評価の理由・具体的な根拠指標
		やや高い	宅地が開発された当初にいけがきが多く整備されており、現在、多くの市民がいけがきを管理しているため。
	市民ニーズに即している。	評価	評価の理由・具体的な根拠指標
		やや即している	宅地が開発された当初にいけがきが多く整備されており、現在、多くの市民がいけがきを管理しており、再整備や、近隣との統一感のためにいけがきを整備したいという要望があるため。
	補助金の意義について、的確に説明できる。	評価	「できる」→誰に対しどのような効果があるか等について記入。 「できない」→説明できない理由について記入。
		できる	補助金を交付する形で、市民の意識をいけがき設置に向けさせることで、市有地の緑化だけでは不足してしまう緑地を民有地にも確保でき、より市内の緑化を推進することができる。
補助期限（終期）を設定している。	評価	「設定済」→設定年度とその根拠を記入。 「未設定」→設定しない理由と今後の見通しを記入。	
	未設定	生垣の整備は恒常的に起こりうることであるため。今後は社会情勢等により補助の期限を検討する。	
補助金申請に係る積算根拠が明確である。	評価	「はい」→積算根拠を何で確認しているかを記入。 「いいえ」→積算根拠が不明確である理由と今後の見通しを記入。	
	はい	領収書・請求書等の領収金額の内訳がわかる書類	

施策との整合性	当該補助金は、市の政策目的や施策と整合している。	評価	「している」→どのような点で整合しているのか記入。 「していない」→整合していないにも関わらず補助する理由を記入。
		している	・緑化の推進という点で整合がとれている。
施策との整合性	補助事業が本市の特性を生かした取り組みである。	評価	「はい」→どのような点で特性を生かしているのか記入。
		いいえ	
公平性	事業を実施できる団体が他にない。(複数存在する場合、当該補助金はその事業者だけに交付される合理的な理由がある。)	評価	「はい」を選んだ理由
		はい	個人が補助対象
			「いいえ」の場合、補助金はその事業者だけに交付される合理的理由を記入。
	補助対象経費に対して、補助事業者等にも応分の負担を求めるべき事業には、一定の適切な補助率や限度額が設定されている。	評価	「設定済」→補助率とその根拠を記入。 「未設定」→設定しない理由と今後の見通しを記入。
	設定済	要綱にて、植栽関係費の上限額を160,000円、ブロック塀等の撤去費の上限額を100,000円としている。	
効率性	補助目的に見合った成果や、施策実現に向けた効果がある。	効果の測定方法・具体的な根拠指標	
		補助金を交付したことにより整備されたいげがきの延長	
		評価	評価理由
	ある程度の効果をあげている		・補助金を交付することにより、実際に市内のいげがきが増加し、緑化が推進されている。
	手法として、委託等の手法よりも、補助金を交付することがより合理的である。	評価	評価の理由・具体的な根拠指標
	はい	民有地(市民が管理する土地)での整備なので、市が委託することが適切ではない。	
国や県、本市において同様の補助事業がない。(※国県要綱に対し、上乘せ・横出しする補助事業は除く)	評価	「ある」の場合、同様な補助事業と両方存続させる理由を記入。	
	ない		
補助対象経費の明確化	補助金対象内外経費が明らかになっているか。	評価	「はい」→何で確認をしているか記入。 「いいえ」→明確にしていけない理由を記入。
		はい	領収書・請求書等の領収金額の内訳がわかる書類
	補助対象外経費を補助対象としていない。(対象としている場合は、明確な根拠を持っている。)	評価	「対象としている」の場合、費目及びその根拠規定と対象となる考え方を記入。(※費目とは、飲食費や慶弔費など)
	対象としていない	既存樹木の撤去・処分費等	

### (3) 国県要綱・近隣市補助金との比較を通じた評価

浦安市では小規模な建物の用地に焦点を当てているが、近隣市では比較的大規模な施設の用地に対しても補助金を交付している。近隣市と補助金額について比較すると、浦安市は設置が想定される生垣の規模も小規模となるので、補助金額の設定は少額となっており、目的に合わせて効率的に補助を行っている。

### (4) 補助金の課題

補助金の交付回数について、1用地につき1回という制限があるが、再整備が必要な時期に差し掛かっていることもあり、再交付についても検討が必要かと思われる。

### (5) 所属長の総合評価

生垣設置奨励事業は、民地の沿道緑化を推進するために必要なものであり、緑化率や緑視率を向上させていくものとして欠かせないものと考えている。しかしながら、本補助金は要綱により1用地1回限りとなっているため、一度補助金が交付されていると所有者が変わっても再交付ができない状況である。

生垣が多く設置されている地区は、開発当初の分譲住宅等では築40年を経過しており、立替え等で生垣の植替えの機会が増えると予想される。このことから、補助金交付の2回目の交付が可能となるよう条件を見直し、今後も、緑化の推進を図りたいと考えている。

### (6) 補助金の今後の方向性

<input type="checkbox"/> 現行のまま継続
<input checked="" type="checkbox"/> 見直しをしたうえで継続
<input type="checkbox"/> 廃止
<input type="checkbox"/> その他

その他の内容

現行継続の理由	
---------	--

見直しの時期	令和5年度
見直しの内容	補助金交付回数

廃止の時期	
廃止の理由	