
市政に関する市民意識調査

報告書

平成 30 年 3 月

浦安市

目次

I アンケート調査の概要	1
1 調査の目的	1
2 調査の実施概要	1
(1)調査の設計	1
(2)回収結果	1
3 集計・分析にあたっての留意点	1
4 調査結果の要旨	2
(1)今後の定住意向	2
(2)住みやすい理由・住みにくい理由	2
(3)浦安市のイメージ	2
(4)市の取組に対する満足度	2
(5)注力して欲しい取組	3
(6)重視すべき施策	3
II アンケート調査結果	4
1 回答者の属性【問1～12】	4
2 住みやすさに関する質問【問13～20】	12
3 市の取組に関する質問	22
(1)結果の概要	22
(2)子育て支援【問21】	24
(3)子育て支援【問22】	26
(4)健康・いきがづくり【問23】	28
(5)高齢者・障がいのある方の生活環境【問24】	30
(6)学校教育【問25】	32
(7)文化・芸術【問26】	34
(8)スポーツ【問27】	36
(9)地域コミュニティ【問28】	38
(10)市民活動【問29】	40
(11)市民との協働【問30】	42
(12)国際交流【問31】	44
(13)環境にやさしい社会づくり【問32】	46
(14)生活環境の保全【問33】	48
(15)親しみやすい水辺づくり【問34】	50
(16)緑化の推進【問35】	52
(17)景観に配慮したまちづくり【問36】	54
(18)住環境の整備【問37】	56
(19)道路整備・交通安全【問38】	58
(20)公共交通の利便性向上・自転車対策【問39】	60
(21)消防・防犯対策【問40】	62
(22)防災【問41】	64
(23)地域産業の振興【問42】	66
(24)観光振興【問43】	68
4 重視すべき施策に関する質問【問44】	70
5 参考資料	74
(1)調査票	74

I アンケート調査の概要

1 調査の目的

本アンケート調査は、平成 32 年度を起点とした、10 年、20 年先を見据えた本市の新たなまちづくりの指針となる新総合計画策定の参考とするために実施した。

2 調査の実施概要

(1) 調査の設計

- (i) 調査地域 浦安市全域
- (ii) 調査対象 浦安市在住の満18歳以上の男女個人
- (iii) 対象者数 3,000人
- (iv) 抽出方法 住民基本台帳から無作為に抽出
- (v) 調査方法 郵送配布、郵送回収
- (vi) 調査期間 平成 30 年 2 月 1 日（調査票発送日）～2 月 14 日（返送期限）

(2) 回収結果

- (i) 対象者数 3,000人
- (ii) 有効回収数 1,511人
- (iii) 有効回収率 50.4% (1,511/3,000)

3 集計・分析にあたっての留意点

- (i) 集計は小数点第 2 位を四捨五入して算出した。したがって、数値の合計が100.0%にならない場合がある。
- (ii) 回答の比率 (%) は、その設問の回答者数を基数 (n) として算出した。したがって、複数回答の設問の場合、すべての比率を合計すると100%を超えることがある。
- (iii) 標本を無作為に抽出した統計数値には標本誤差がある。標本誤差は次式で近似できる（信頼度を95%とする）。標本誤差の幅は、比率算出の基数 (n)、及び回答比率 (p) によって異なる。

$$\text{標本誤差} = \pm 2 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

N = 母集団数 (浦安市の 20 歳以上の人口)

n = 比率算出の基数 (回答者数)

p = 回答の比率 (%)

- (iv) 本調査での浦安市内の地域区分は、下表のとおりである。

地域	該当地区
元町地域	猫実、当代島、北栄、堀江、富士見
中町地域	東野、富岡、今川、弁天、海楽、入船、美浜、舞浜
新町地域	高洲、明海、日の出

※鉄鋼通り、港、千鳥は該当なし

4 調査結果の要旨

(1) 今後の定住意向

—48.6%が本市にずっと住み続けたいと回答—

- 「ずっと今の住まいに住み続けたい」が41.2%、「ずっと浦安市に住み続けたいが、市内で別の住まいに転居したい(する予定である)」が7.4%と、ずっと本市に住み続けたいと思う市民の割合は48.6%となっている。
- 年代別にみると、「20代」では「できれば他の市町村に転出したい(する予定である)」が12.6%と高くなっている。

(2) 住みやすい理由・住みにくい理由

—住みやすい理由は「通勤に便利である」が58.6%と最も高く、 住みにくい理由は「土地や家賃が高い」が45.1%で最も高くなっている—

- 住みやすい理由としては、「通勤に便利である」が58.6%と最も高く、次いで「食料や日用品の買物がしやすい」が52.2%、「公園や緑が身近に多い」が51.1%、「治安が良い」が50.8%、「図書館や公民館、文化施設などを利用しやすい」が49.2%と続いている。
- 住みにくい理由としては、「土地や家賃が高い」が45.1%と最も高く、次いで「災害に対する不安がある」が44.6%、「洋服や家電、趣味品などの買物がしづらい」が18.9%、「市内のバス路線が十分ではない」が15.0%、「食料や日用品の買物がしづらい」が12.0%と続いている。

(3) 浦安市のイメージ

—本市のイメージとしては「快適な」・「安全な」・「豊かな」・「親しみのある」・ 「整然とした」が多くなっている—

- 「現在の浦安市のイメージ」としては、「快適な」が38.3%と最も高く、次いで「安全な」が22.3%、「豊かな」が20.9%、「親しみのある」が20.4%、「整然とした」が19.1%と続いている。
- 地域別にみると、「元町地域」では「親しみのある」が40.4%で最も高く、「中町地域」・「新町地域」では「快適な」が38.8%・42.6%で最も高くなっている。

(4) 市の取組に対する満足度

—「緑化の推進」は満足している割合が40.8%と最も高く、 「道路整備・交通安全」は不満に感じている割合が20.5%で最も高くなっている—

- 市の取組に対する満足度(「満足」+「やや満足」)は、「緑化の推進」が40.8%と最も高く、次いで「公共交通の利便性向上・自転車対策」が39.6%、「スポーツ」が36.9%、「子育て支援」が34.5%、「景観に配慮したまちづくり」が32.4%と続いている。
- 市の取組に対する不満足度(「やや不満」+「不満」)は、「道路整備・交通安全」が20.5%と最も高く、次いで「公共交通の利便性向上・自転車対策」が19.6%、「生活環境の保全」が13.9%、「住環境の整備」が13.5%、「景観に配慮したまちづくり」が12.1%と続いている。

(5)注力して欲しい取組¹

—「道路整備・交通安全」では「自転車走行環境の整備」に対するニーズが高くなっている—

【道路整備・交通安全】

- 「道路交通・交通安全」について特に注力して欲しい取組としては、「自転車走行環境の整備」が41.2%と最も高く、次いで「段差の解消や不法占有物の排除など、歩きやすい道路環境の整備」が26.4%、「密集市街地における幅員の狭い道路の拡幅など、道路環境の向上」が23.5%と続いている。

【公共交通の利便性向上・自転車対策】

- 「公共交通の利便性向上・自転車対策」について特に注力して欲しい取組としては、「バス路線のさらなる充実や再編」が43.4%と最も高く、次いで「ホームドアの設置など、駅の安全対策の促進」が27.8%、「新宿や渋谷、羽田方面への鉄道利用者の利便性の向上」が26.1%と続いている。

【生活環境の保全】

- 「生活環境の保全」について特に注力して欲しい取組としては、「ごみのポイ捨て禁止やペット飼育についてのマナー向上など、身近な生活環境の美化や環境衛生対策に関する取組」が55.4%と最も高く、次いで「受動喫煙対策」が25.8%、「河川の水質改善」が25.0%と続いている。

(6)重視すべき施策

—重視すべき施策としては「震災対策」に対するニーズが最も高く、「男女共同参画」が最も少ない結果となっている—

- 浦安市が今後重視すべき施策として最も多く選択されたのは、「震災対策」であり、次いで「高齢者施策」、「子育て支援」、「学校教育」、「都市基盤整備」と続いている。
- また、今後重視すべき取組として最も選択が少なかったのは、「男女共同参画」であり、次いで「中小企業振興」、「市民活動」、「区画整備」、「友好都市・国際交流」と続いている。

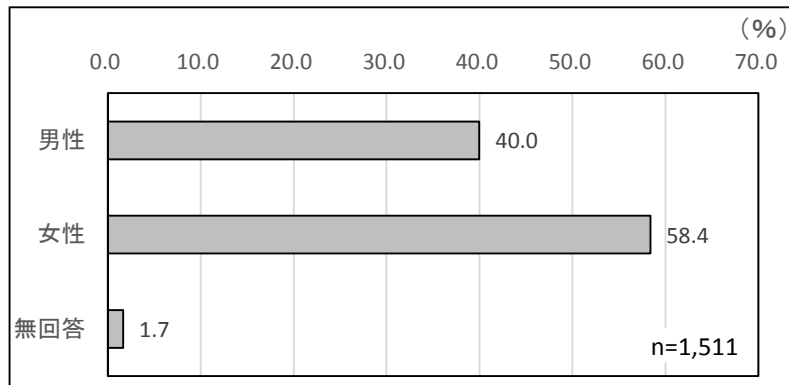
¹満足度が低い「道路整備・交通安全」・「公共交通の利便性向上・自転車対策」・「生活環境の保全」における特に注力して欲しい取組を記載している。

Ⅱ アンケート調査結果

1 回答者の属性【問1～12】

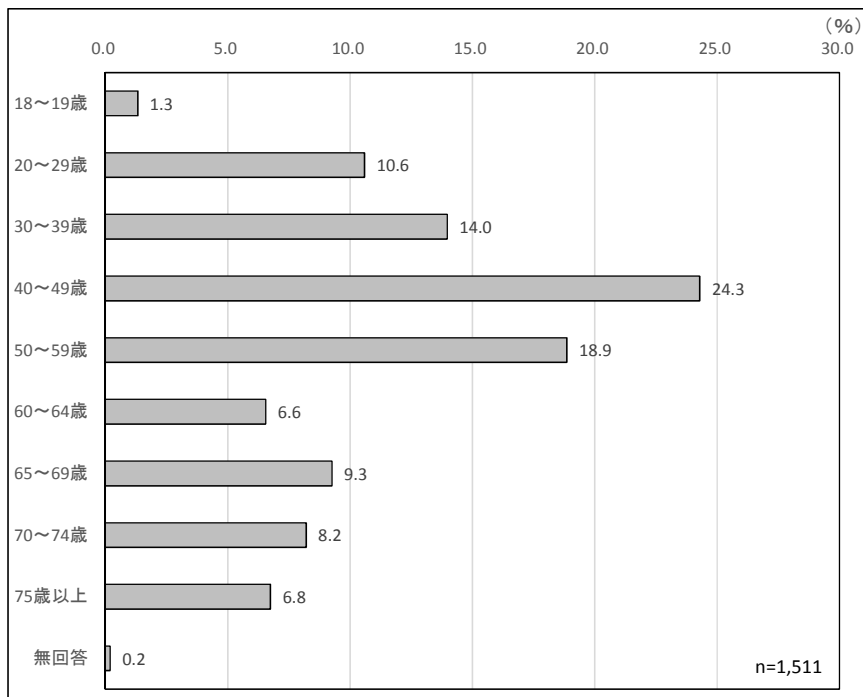
問1) あなたの性別は、どちらですか。(○は1つだけ)

図表1-1 性別



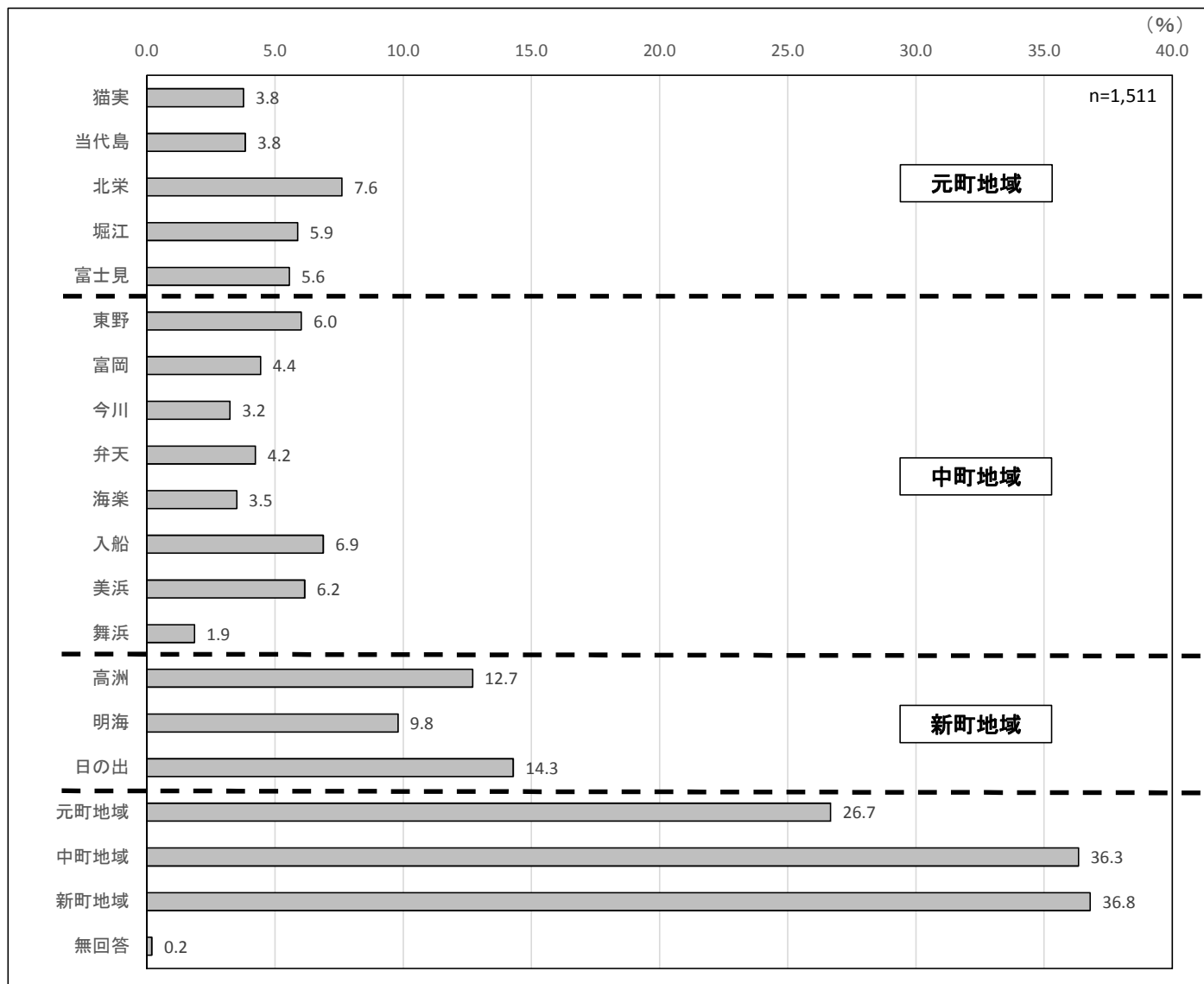
問2) 現在、あなたはおいくつですか。(○は1つだけ)

図表1-2 年齢



問3) 現在、あなたのお住まいはどちらですか。(〇は1つだけ)

図表1-3 居住地域

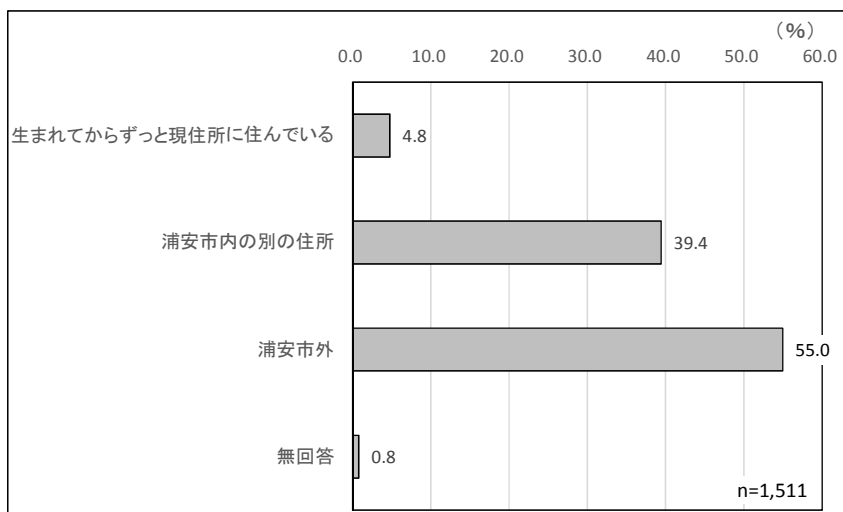


※鉄鋼通り、港、千鳥は該当なし

問4) あなたが現住所の直前に住んでいたところはどちらですか。(〇は1つだけ)

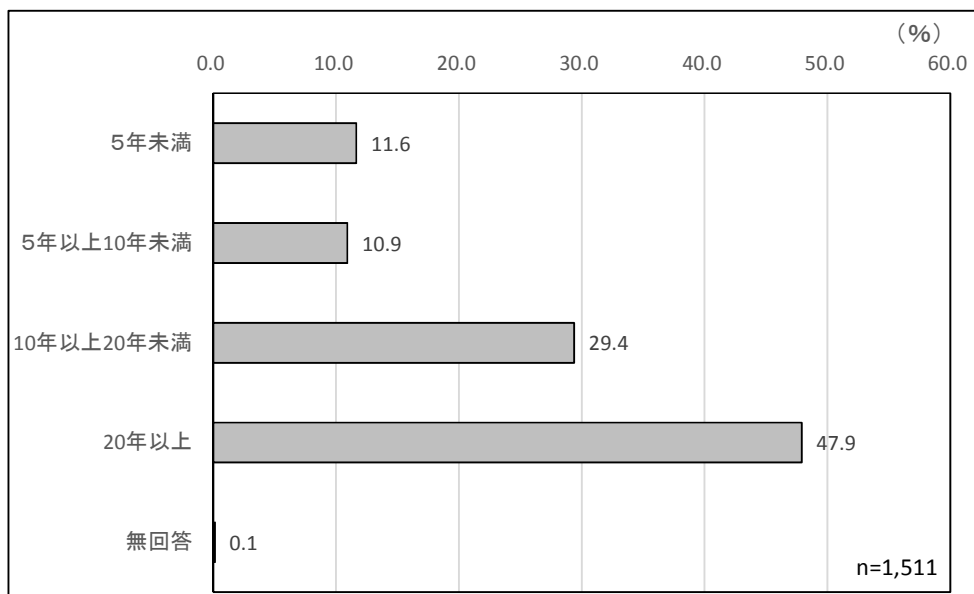
なお、「2 浦安市内の別の住所」を選択した場合には市内の別の住所から転居した理由を、また、「3 浦安市外」を選択した場合には市外から転入した理由をカッコ内に簡潔にご記入ください。

図表 1-4 以前の居住地



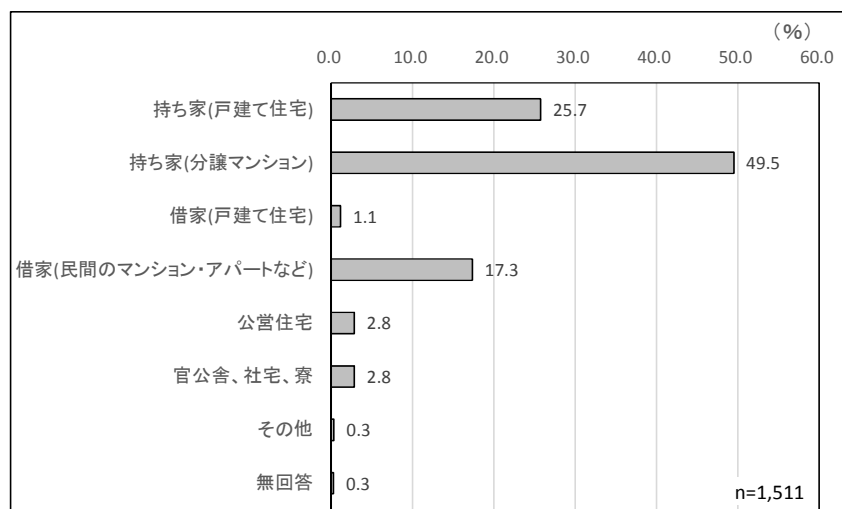
問5) あなたは、浦安市に通算で何年くらいお住まいですか。(〇は1つだけ)

図表 1-5 居住年数



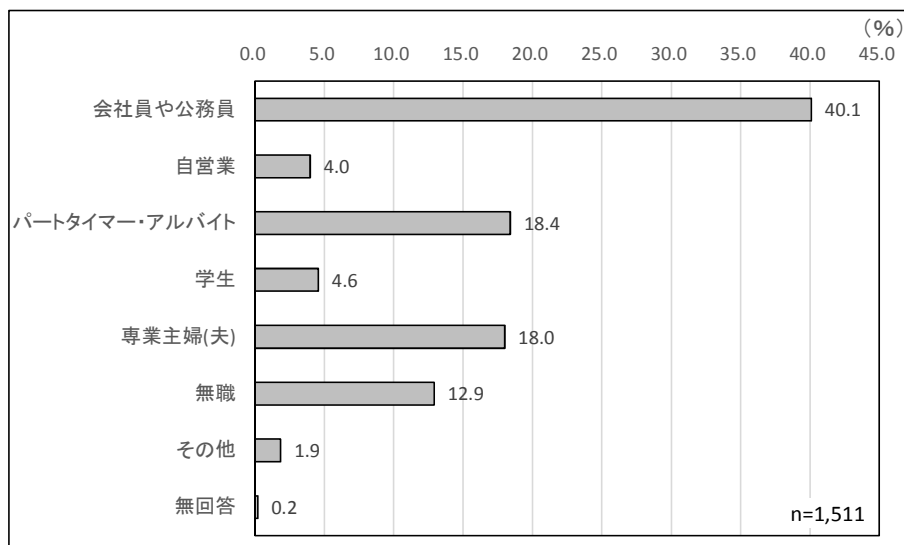
問6) 現在、あなたのお住まいは、次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

図表 1-6 居住形態



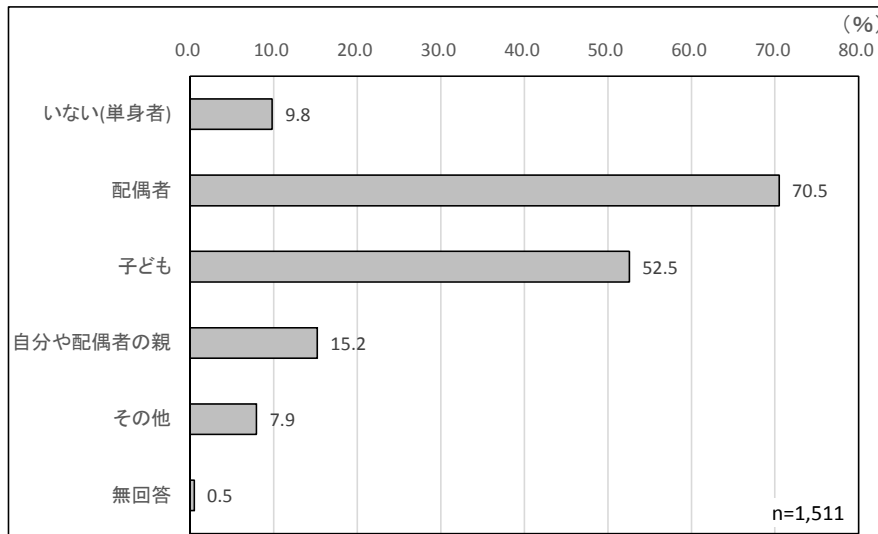
問7) 現在、あなたの職業は、次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

図表 1-7 職業



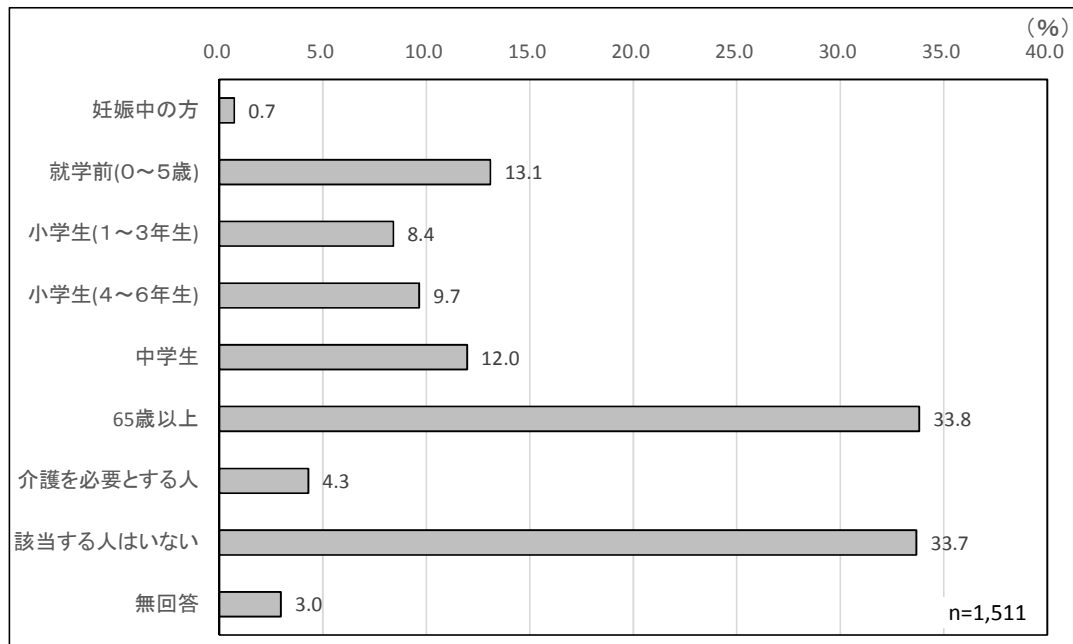
問8) 現在、あなたが同居している家族をお答えください。(〇はいくつでも)

図表1-8 同居家族①



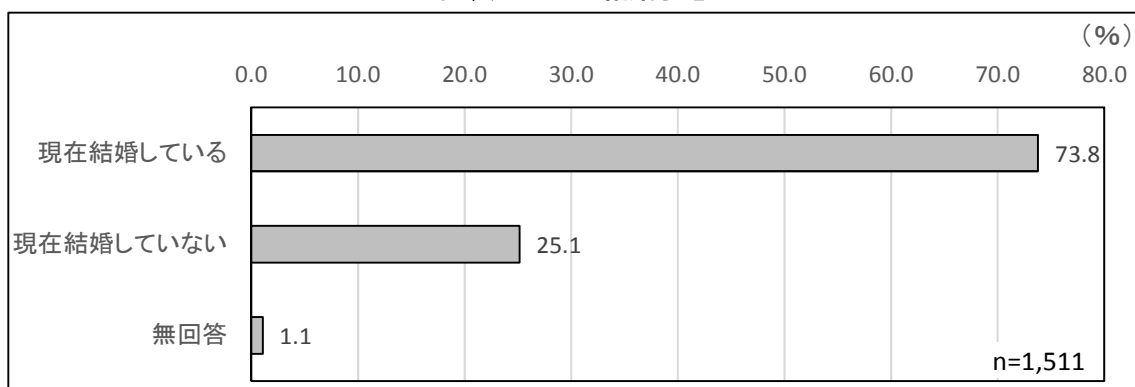
問9) 現在、あなた又は同居する家族の中に、次の方はいますか。(〇はいくつでも)

図表1-9 同居家族②



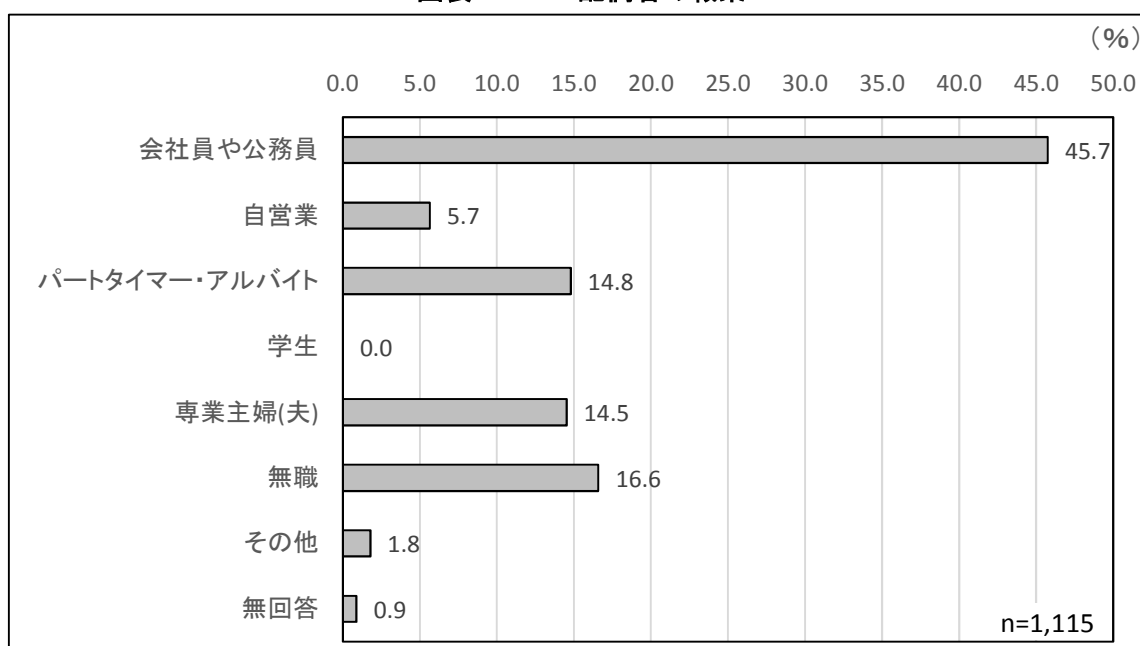
問10) あなたは、結婚していますか。(○は1つだけ)

図表 1-10 結婚状態



問 11) 問 10 で「1. 現在結婚している」とお答えの方にお聞きします。
あなたの配偶者の職業は、次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

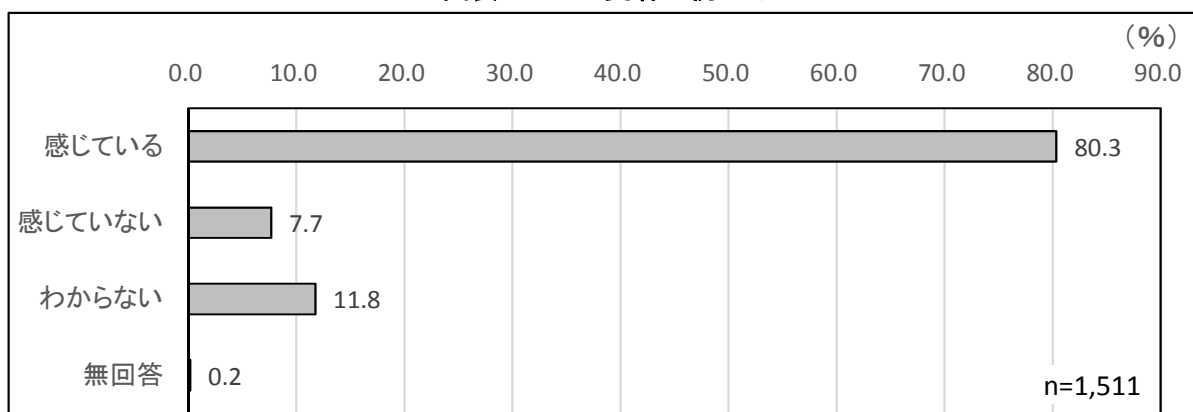
図表 1-11 配偶者の職業



問 12) あなたは、浦安市に「自分のまち」といった愛着、親しみを感じていますか。(〇は1つだけ)

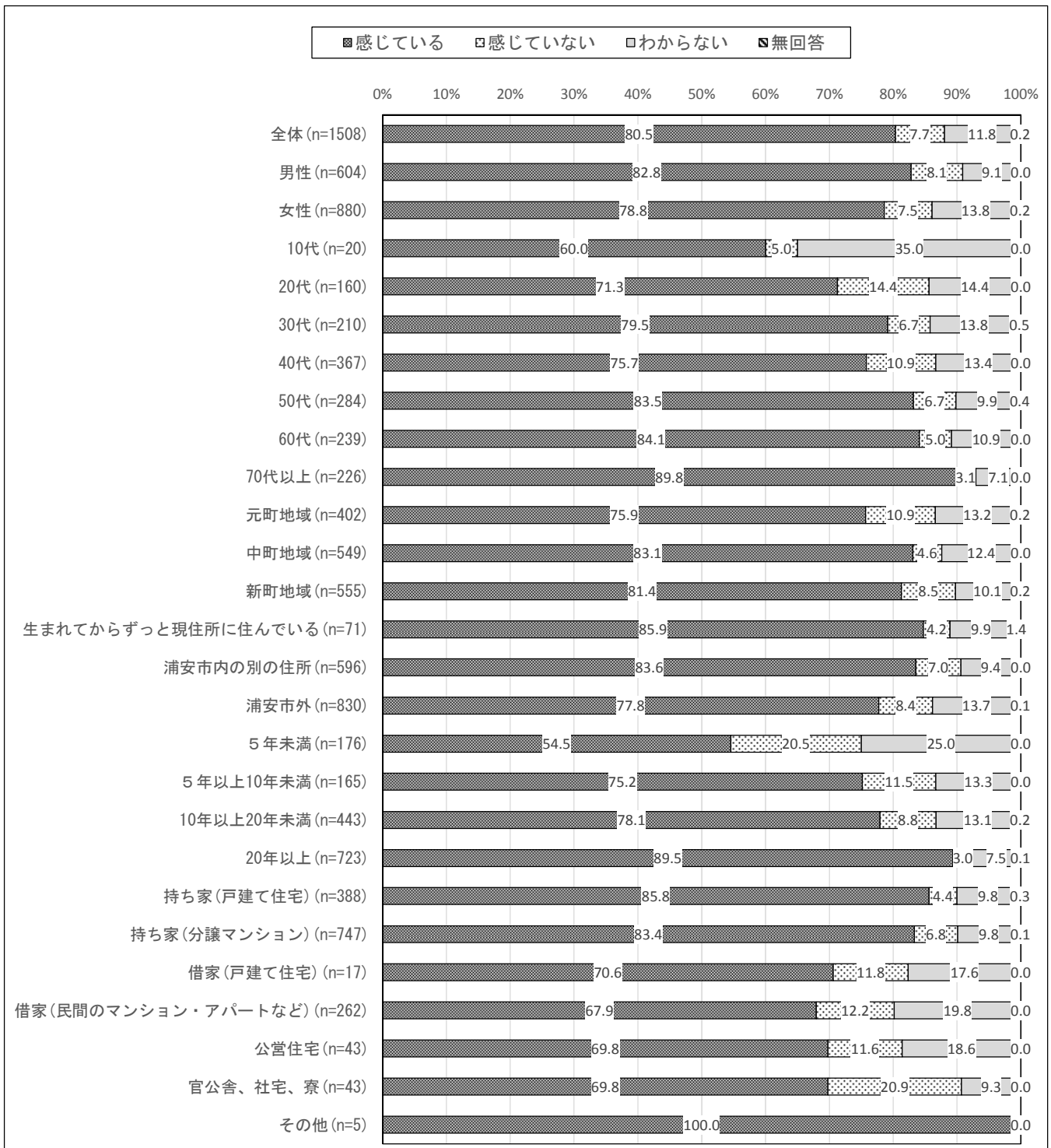
- 浦安市に愛着、親しみを感じている市民の割合は80.3%となっている。(図表1-12)

図表 1-12 愛着・親しみ



- 年代別にみると、「50代」は83.5%、「60代」は84.1%、「70代以上」は89.8%が浦安市に愛着や親しみを感じており、年代が高いほど愛着、親しみを感じている傾向にある。(図表 1-13)
- 地域別にみると、「元町地域」では浦安市に愛着や親しみを感じている市民の割合が75.9%である一方、「中町地域」では83.1%、「新町地域」では81.4%と、「元町地域」においては愛着や親しみを感じている市民の割合が相対的に低くなっている。(図表 1-13)
- 居住年数別にみると、「5年未満」では愛着や親しみを感じている市民の割合が54.5%である一方で、「20年以上」の場合には89.5%が愛着や親しみを感じており、居住年数が長いほど愛着や親しみを感ずる傾向にある。(図表 1-13)
- 居住形態別にみると、「持ち家 (戸建て住宅)」や「持ち家 (分譲マンション)」では概ね85.0%程度の市民が愛着や親しみを感じている一方で、「借家 (戸建て住宅)」、「借家 (民間のマンション・アパートなど)」、「公営住宅」、「官公舎、社宅、寮」では概ね70.0%程度の市民が愛着や親しみを感じており、持ち家に住む市民の方が愛着や親しみを感ずる傾向にある。(図表 1-13)

図表 1-13 愛着・親しみのクロス集計

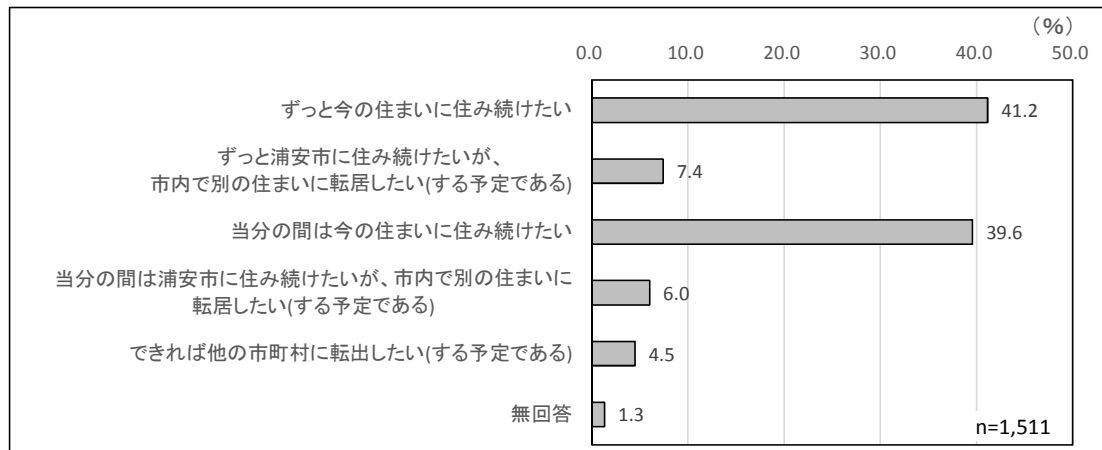


2 住みやすさに関する質問【問 13～20】

問 13) あなたは、浦安市にこれからも住み続けたいと思いますか。(〇は1つだけ)

- 浦安市にこれからもずっと住み続けたいと思う市民の割合（「ずっと今の住まいに住み続けたい」＋「ずっと浦安市に住み続けたいが、市内で別の住まいに転居したい(する予定である)」）は48.6%となっている。また、当分の間は浦安市に住み続けたいと思う市民の割合（「当分の間は今の住まいに住み続けたい」＋「当分の間は浦安市に住み続けたいが、市内で別の住まいに転居したい(する予定である)」）は45.6%となっている。（図表 2-1）

図表 2-1 居住意向



- 年代別にみると、「20代」において他の市町村に転出したい割合が12.6%と高くなっている。（図表 2-2）
- 字別にみると、「当代島」で8.8%、「明海」で7.5%、「北栄」で7.0%、「今川」で6.1%と、他の市町村に転出したい割合が5.0%を超えている。（図表 2-2）
- 居住年数別にみると、「5年未満」で9.8%、「5年以上10年未満」で8.0%と、居住年数が短いほど他の市町村に転出したい割合が高い傾向にある。（図表 2-2）
- 居住形態別にみると、「官公舎、社宅、寮」で16.7%、「公営住宅」で9.3%、「借家（民間のマンション・アパートなど）」で6.9%と高くなっている。（図表 2-2）

図表 2-2 居留意向のクロス集計

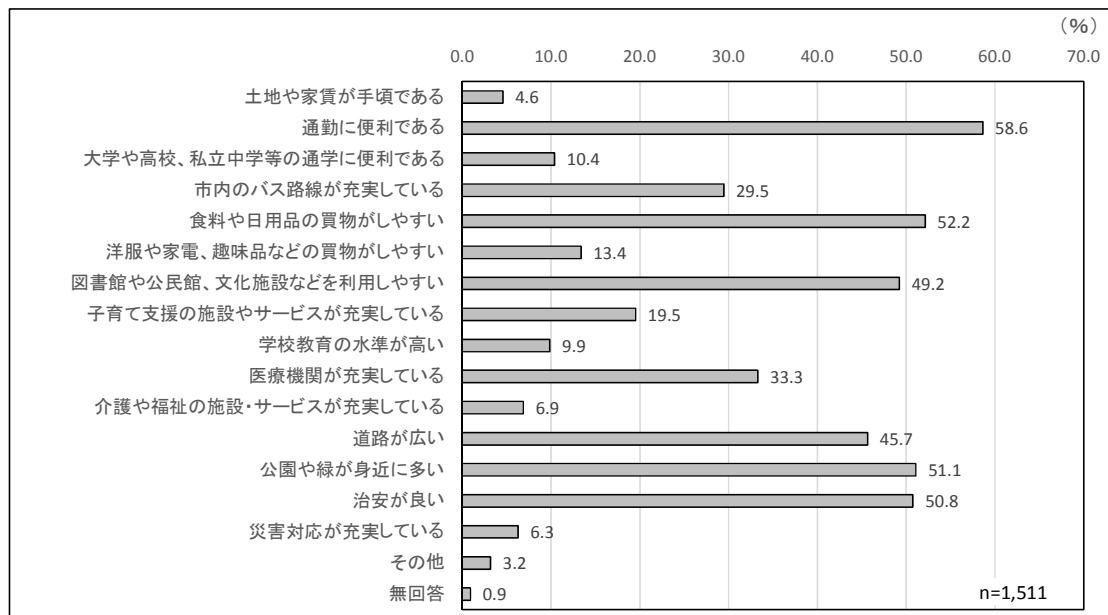


注：【図表 2-2】では「無回答」を除いているため【図表 2-1】と値は異なる。

問 14) 浦安市のどのようなところを住みやすいと思いますか。(〇はいくつでも)

- 浦安市の住みやすい点として、「通勤に便利である」が58.6%と最も高く、次いで「食料や日用品の買物がしやすい」が52.2%、「公園や緑が身近に多い」が51.1%、「治安が良い」が50.8%、「図書館や公民館、文化施設などを利用しやすい」が49.2%と続いている。(図表 2-3)

図表 2-3 住みやすい理由



- 居住意向別に「住みやすい理由」をみると、「できれば他の市町村に転出したい(する予定である)」と回答した市民と、ずっと住み続けたい・当面は住み続けたいと回答した市民の間において大きな違いはみられない。(図表 2-4)
- 居住意向が強いほど各選択肢の割合は高くなる傾向にあるが、「土地や家賃が手頃である」は、「できれば他の市町村に転出したい(する予定である)」が13.2%と他の居住意向と比較して最も高くなっている。(図表 2-4)

図表 2-4 住みやすい理由のクロス集計①

属性	回答者数(人)	土地や家賃が手頃である	通勤に便利である	大学や高校、私立中等等の通学に便利である	市内のバス路線が充実している	食料や日用品の買物がしやすい	洋服や家電、趣味品などの買物がしやすい	図書館や公民館、文化施設などを利用しやすい	子育て支援の施設やサービスが充実している	学校教育の水準が高い	医療機関が充実している	介護や福祉の施設・サービスが充実している	道路が広い	公園や緑が身近に多い	治安が良い	災害対応が充実している	その他	無回答
全体	1,511	4.6	58.6	10.4	29.5	52.2	13.4	49.2	19.5	9.9	33.3	6.9	45.7	51.1	50.8	6.3	3.2	0.9
ずっと今の住まいに住み続けたい	622	2.6	55.9	12.2	34.2	57.6	16.2	55.1	17.2	9.2	39.9	10.8	46.1	57.1	52.6	9.3	2.4	0.5
ずっと浦安市に住み続けたいが、市内で別の住まいに転居したい(する予定である)	112	5.4	57.0	8.9	31.3	55.4	14.3	49.1	26.8	12.5	33.0	6.3	45.5	58.9	52.7	8.0	6.3	0.9
当分の間は今の住まいに住み続けたい	598	5.2	60.9	9.9	24.2	47.0	10.9	43.5	19.4	10.9	27.4	3.7	46.3	45.5	50.2	4.0	3.0	0.7
当分の間は浦安市に住み続けたいが、市内で別の住まいに転居したい(する予定である)	91	7.7	59.3	4.4	26.4	51.6	12.1	51.8	28.6	7.7	37.4	4.4	45.1	49.5	48.4	2.2	2.2	0.0
できれば他の市町村に転出したい(する予定である)	68	13.2	50.0	2.9	29.4	47.1	10.3	38.2	17.6	4.4	17.6	2.9	38.2	32.4	38.2	1.5	4.4	5.9
無回答	20	0.0	55.0	30.0	40.0	40.0	10.0	65.0	20.0	15.0	40.0	10.0	40.0	60.0	55.0	5.0	15.0	10.0

(単位: %)

- 「就学前(0~5歳)」が家族にいる方の場合には、「子育て支援の施設やサービスが充実している」の割合が68.7%と高くなっている。(図表 2-5)
- 「妊娠中の方」が家族にいる方の場合には、「医療機関が充実している」と「公園や緑が身近に多い」が63.6%と高くなっている。(図表 2-5)

図表 2-5 住みやすい理由のクロス集計②

属性	回答者数 (人)	土地や 家賃が 手頃で ある	通勤に便 利である	大学や高 校、私立 中学等に 通学し便 利である	市内のバ ス路線が 充実して いる	食料や 日用品の 買物がし やすい	洋服や 家電、 趣味品 などの買 物やすい	図書館 や公民 館、文 化施設 などを 利用し やすい	子育て の施設 やサー ビスが 充実し ている	学校教 育の水 準が高 い	医療機 関が充 実して いる	介護や 福祉の 施設・ サービ スが充 実して いる	道路が 広い	公園や 緑が多 い	治安が 良い	災害対 応が充 実して いる	その他	無回答
全体	1,511	4.6	58.6	10.4	29.5	52.2	13.4	49.2	19.5	9.9	33.3	6.9	45.7	51.1	50.8	6.3	3.2	0.9
男性	604	4.6	63.9	7.5	27.6	48.2	12.1	47.0	15.4	7.9	33.9	6.1	43.2	51.0	46.7	5.1	3.8	1.2
女性	882	4.5	55.0	12.7	31.0	55.7	14.5	51.0	22.7	11.2	33.2	7.5	47.2	51.4	53.6	7.3	2.6	0.8
10代	20	5.0	50.0	25.0	35.0	35.0	5.0	30.0	5.0	15.0	20.0	0.0	30.0	40.0	60.0	5.0	5.0	0.0
20代	160	6.3	59.4	15.0	33.8	42.5	10.0	30.6	12.5	3.8	18.8	0.6	38.8	39.4	52.5	3.8	1.9	1.3
30代	211	7.1	65.9	3.3	32.2	52.1	9.5	41.7	43.1	9.5	35.5	0.5	42.2	53.6	47.9	2.8	3.8	0.0
40代	367	4.9	65.1	14.4	27.0	49.9	15.3	53.1	30.8	18.3	30.8	6.8	53.7	54.2	56.9	6.8	2.7	0.5
50代	285	5.3	69.1	12.3	22.1	44.6	10.9	45.6	13.3	9.8	26.7	7.4	53.7	51.9	55.1	6.0	4.2	1.4
60代	239	1.7	52.7	5.9	24.3	56.5	13.0	55.6	7.1	5.0	36.4	10.5	42.7	49.8	43.1	5.0	3.8	1.3
70代以上	226	2.7	35.4	8.4	42.5	69.9	20.8	62.8	6.6	5.8	51.8	13.7	35.0	53.1	43.4	12.4	2.2	1.3
猫実	57	7.0	63.2	12.3	50.9	57.9	19.3	42.1	15.8	1.8	31.6	10.5	12.3	17.5	38.6	10.5	1.8	0.0
当代島	58	8.6	79.3	8.6	25.9	58.6	8.6	48.3	19.0	3.4	31.0	8.6	6.9	19.0	24.1	3.4	5.2	1.7
北栄	115	10.4	73.0	8.7	26.1	59.1	6.1	29.6	21.7	0.9	31.3	5.2	18.3	18.3	27.0	2.6	4.3	1.7
堀江	89	5.6	51.7	5.6	38.2	60.7	14.6	36.0	21.3	2.2	30.3	7.9	16.9	24.7	32.6	5.6	4.5	2.2
富士見	84	6.0	56.0	13.1	42.9	61.9	14.3	40.5	26.2	1.2	33.3	10.7	28.6	42.9	39.3	8.3	4.8	2.4
東野	91	1.1	56.0	18.7	37.4	69.2	13.2	48.4	24.2	4.4	41.8	8.8	19.8	39.6	49.5	5.5	2.2	1.1
富岡	67	0.0	58.2	4.5	38.8	73.1	16.4	46.3	11.9	6.0	47.8	9.0	35.8	50.7	40.3	4.5	4.5	0.0
今川	49	4.1	55.1	4.1	20.4	44.9	10.2	42.9	18.4	4.1	36.7	4.1	40.8	46.9	42.9	4.1	4.1	2.0
弁天	64	3.1	51.6	7.8	26.6	60.9	12.5	65.6	20.3	7.8	40.6	6.3	48.4	68.8	65.6	6.3	1.6	0.0
海菜	53	7.5	47.2	7.5	20.8	49.1	13.2	64.2	18.9	1.9	28.3	5.7	24.5	28.3	35.8	3.8	1.9	1.9
入船	104	4.8	65.4	15.4	25.0	65.4	19.2	55.8	16.3	10.6	48.1	6.7	53.8	58.7	54.8	11.5	3.8	1.0
美浜	93	1.1	58.1	8.6	26.9	75.3	23.7	52.7	10.8	5.4	33.3	7.5	45.2	57.0	49.5	5.4	4.3	0.0
舞浜	28	3.6	67.9	3.6	3.6	10.7	7.1	42.9	3.6	10.7	25.0	14.3	39.3	46.4	42.9	0.0	7.1	3.6
高洲	192	4.7	57.8	10.4	27.6	46.4	9.9	54.2	28.1	13.0	26.6	5.7	65.1	73.4	63.5	6.3	1.6	0.0
明海	148	6.8	52.7	10.1	33.1	36.5	14.2	60.1	17.6	22.3	27.7	4.7	78.4	73.0	66.9	8.8	2.7	0.0
日の出	216	1.4	56.0	12.5	22.2	28.7	12.0	49.5	17.6	22.7	30.6	5.6	74.1	65.7	67.6	6.5	2.3	0.9
元町地域	403	7.7	64.3	9.4	35.7	59.8	11.9	37.7	21.3	1.7	31.5	8.2	17.6	24.8	32.0	5.7	4.2	1.7
中町地域	549	2.9	57.6	10.2	27.3	61.9	15.8	53.0	16.4	6.4	39.5	7.5	39.2	50.8	49.0	6.0	3.5	0.9
新町地域	556	4.0	55.8	11.2	27.0	36.9	11.9	54.0	21.2	19.2	28.4	5.4	72.1	70.3	66.0	7.0	2.2	0.4
生まれてからずっと現住所に住んでいる	72	2.8	58.3	8.3	33.3	62.5	22.2	31.9	11.1	1.4	26.4	12.5	15.3	18.1	34.7	8.3	2.8	1.4
浦安市内の別の住所	596	4.0	60.2	10.9	28.0	52.9	12.1	52.0	19.6	11.4	32.2	7.0	46.3	48.5	52.9	6.2	4.0	1.2
浦安市外	831	5.1	57.6	10.3	30.2	51.0	13.7	49.1	20.5	9.5	34.7	6.1	48.1	56.1	51.0	6.3	2.6	0.6
5年未満	176	13.6	56.8	5.7	36.9	46.0	9.1	38.6	42.0	6.3	27.3	2.3	36.4	54.0	42.6	4.5	2.8	0.6
5年以上10年未満	165	6.7	60.6	9.7	29.1	40.0	8.5	42.4	35.2	17.6	30.9	4.2	46.1	59.4	58.2	4.8	3.6	0.6
10年以上20年未満	444	3.6	60.8	11.7	26.6	41.9	11.3	45.0	19.6	14.2	28.4	3.4	60.6	56.8	58.6	4.5	2.3	0.5
20年以上	724	2.5	57.3	10.9	29.4	62.7	16.9	56.1	10.4	6.4	38.3	10.8	38.7	44.9	46.3	8.1	3.7	1.4
持ち家(戸建て住宅)	389	2.1	55.5	12.1	28.5	62.0	15.9	52.2	14.1	6.2	36.0	9.3	33.9	36.5	42.9	6.9	2.8	1.3
持ち家(分譲マンション)	748	3.6	58.2	12.0	28.2	48.3	12.8	52.8	19.4	13.4	33.4	7.0	56.4	60.0	57.6	6.6	2.8	0.8
借家(戸建て住宅)	17	5.9	58.8	5.9	17.6	58.8	17.6	64.7	29.4	0.0	41.2	11.8	23.5	29.4	47.1	0.0	5.9	0.0
借家(民間のマンション・アパートなど)	262	11.1	67.6	5.0	34.7	48.1	11.8	36.6	24.4	6.1	28.2	3.1	33.6	43.9	44.7	5.0	4.6	0.8
公営住宅	43	2.3	58.1	4.7	30.2	55.8	14.0	46.5	16.3	11.6	37.2	9.3	44.2	60.5	48.8	4.7	0.0	0.0
官舎、社宅、寮	43	7.0	44.2	9.3	32.6	48.8	9.3	41.9	41.9	9.3	30.2	4.7	44.2	62.8	46.5	9.3	4.7	2.3
その他	5	0.0	40.0	0.0	20.0	60.0	0.0	20.0	0.0	0.0	40.0	0.0	80.0	100.0	20.0	0.0	20.0	0.0
会社員や公務員	606	5.4	72.8	7.1	29.0	46.0	10.9	42.4	23.8	9.2	28.2	4.0	46.0	50.8	50.7	4.8	3.3	1.0
自営業	60	6.7	53.3	5.0	25.0	61.7	11.7	38.3	8.3	3.3	41.7	11.7	50.0	45.0	45.0	5.0	6.7	1.7
パートタイマー・アルバイト	278	4.3	62.6	15.8	26.6	52.9	10.8	51.1	18.3	12.2	33.1	7.2	46.0	50.0	51.8	5.8	2.5	0.7
学生	69	2.9	46.4	34.8	24.6	34.8	7.2	31.9	5.8	13.0	20.3	0.0	42.0	44.9	63.8	2.9	1.4	0.0
専業主婦(夫)	272	4.0	43.4	11.4	33.1	62.1	18.8	64.0	27.6	13.2	38.2	9.6	50.0	58.8	53.3	7.7	2.2	0.7
無職	195	2.6	36.9	5.1	34.4	59.0	19.0	57.9	6.2	5.1	44.1	12.3	39.0	48.2	43.6	10.8	4.1	1.5
その他	28	7.1	57.1	7.1	17.9	60.7	21.4	46.4	10.7	7.1	39.3	10.7	35.7	39.3	50.0	10.7	7.1	0.0
同居家族に妊娠中の方がいる仮定	11	0.0	54.5	0.0	36.4	54.5	0.0	9.1	54.5	0.0	63.6	0.0	27.3	63.6	18.2	9.1	9.1	0.0
同居家族に0~5歳の方がいる家庭	198	5.1	57.1	8.1	33.3	48.5	9.6	57.6	68.7	14.1	35.9	3.5	46.5	66.2	50.5	5.1	2.0	0.5
同居家族に小学生(1~3年生)がいる家庭	127	4.7	63.8	14.2	29.9	53.5	9.4	61.4	54.3	22.0	37.0	6.3	54.3	63.8	61.4	3.1	2.4	0.0
同居家族に小学生(4~6年生)がいる家庭	146	3.4	63.7	13.7	26.0	44.5	8.9	58.2	39.7	26.0	32.9	4.1	53.4	60.3	60.3	6.8	0.7	0.0
同居家族に中学生がいる家庭	181	3.9	64.1	16.6	24.3	48.6	13.3	57.5	28.7	21.0	31.5	6.6	58.0	58.0	56.9	6.6	1.7	0.0
同居家族に65歳以上の方がいる家庭	511	2.0	46.6	8.8	35.0	63.6	19.0	57.1	8.0	5.5	42.7	12.3	40.5	50.5	45.2	9.0	2.9	1.2
同居家族に介護を必要とする方がいる家庭	65	1.5	58.5	9.2	21.5	52.3	20.0	41.5	6.2	4.6	35.4	30.8	46.2	33.8	32.3	3.1	1.5	1.5
該当する人はいない	509	6.5	66.6	12.8	26.7	47.0	10.0	37.3	8.4	8.3	25.1	3.1	46.0	43.6	53.0	5.5	4.1	1.2

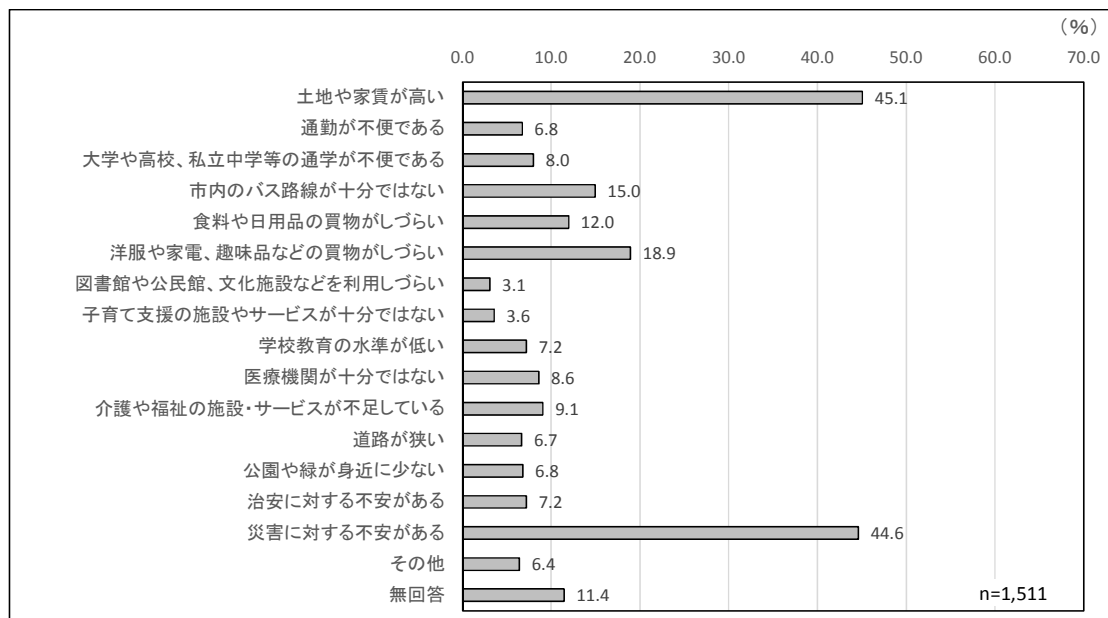
(単位: %)

注: 濃い塗りつぶしは、各属性において最も多く選択された理由、薄い塗りつぶしは、各属性において2番目に多く選択された理由、塗りつぶしなしの下線は3番目に多く選択された理由である(以下、P19まで同様)。1

問 15) 浦安市のどのようなところを住みにくいと思いますか。(〇はいくつでも)

- 浦安市の住みにくい点として、「土地や家賃が高い」が45.1%と最も高く、次いで「災害に対する不安がある」が44.6%、「洋服や家電、趣味品などの買物がしづらい」が18.9%、「市内のバス路線が十分ではない」が15.0%、「食料や日用品の買物がしづらい」が12.0%と続いている。(図表 2-6)

図表 2-6 住みにくい理由



- 居住意向別に「住みにくい理由」をみると、「できれば他の市町村に転出したい(する予定である)」と回答した市民とずっと住み続けたい・当面は住み続けたいと回答した市民の間において大きな違いはみられない。(図表 2-7)
- 居住意向が弱いほど各選択肢の回答割合は高くなる傾向にあるが、「土地や家賃が高い」は「できれば他の市町村に転出したい(する予定である)」が50.0%と、「ずっと浦安市に住み続けたいが、市内で別の住まいに転居したい(する予定である)」の74.1%、「当分の間は浦安市に住み続けたいが、市内で別の住まいに転居したい(する予定である)」の63.7%と比較して低くなっている。(図表 2-7)

図表 2-7 住みにくい理由のクロス集計①

属性	回答者数(人)	土地や家賃が高い	通勤が不便である	大学や高校、私立中等等の通学が不便である	市内のバス路線が十分ではない	食料や日用品の買物がしづらい	洋服や家電、趣味品などの買物がしづらい	図書館や公民館、文化施設などを利用しづらい	子育て支援の施設やサービスが十分ではない	学校教育の水準が低い	医療機関が十分ではない	介護や福祉の施設・サービスが不足している	道路が狭い	公園や緑が身近に少ない	治安に対する不安がある	災害に対する不安がある	その他	無回答
全体	1,511	45.1	6.8	8.0	15.0	12.0	18.9	3.1	3.6	7.2	8.6	9.1	6.7	6.8	7.2	44.6	6.4	11.4
ずっと今の住まいに住み続けたい	622	34.1	3.5	5.5	13.8	10.6	14.0	2.6	4.0	6.8	8.8	11.4	5.8	6.6	6.4	40.0	6.1	17.5
ずっと浦安市に住み続けたいが、市内で別の住まいに転居したい(する予定である)	112	74.1	7.1	12.5	14.3	13.4	18.8	2.7	4.5	8.9	9.8	8.9	9.8	7.1	4.5	44.6	0.9	3.6
当分の間は今の住まいに住み続けたい	598	47.8	6.9	8.4	13.7	11.9	20.9	3.8	2.8	6.7	8.7	7.5	7.0	5.9	7.9	48.5	7.2	8.7
当分の間は浦安市に住み続けたいが、市内で別の住まいに転居したい(する予定である)	91	63.7	15.4	9.9	19.8	14.3	25.3	4.4	2.2	7.7	3.3	7.7	5.5	8.8	8.8	47.3	5.5	2.2
できれば他の市町村に転出したい(する予定である)	68	50.0	22.1	14.7	27.9	20.6	36.8	0.0	5.9	14.7	10.3	5.9	8.8	11.8	11.8	47.1	11.8	2.9
無回答	20	40.0	10.0	20.0	25.0	10.0	25.0	5.0	5.0	0.0	10.0	0.0	5.0	15.0	5.0	50.0	10.0	20.0

(単位: %)

- 字別にみた場合、「当代島」において「道路が狭い」と回答した市民の割合が36.2%と「全体」の6.7%と比較して高くなっている。(図表 2-8)

図表2-8 住みにくい理由のクロス集計②

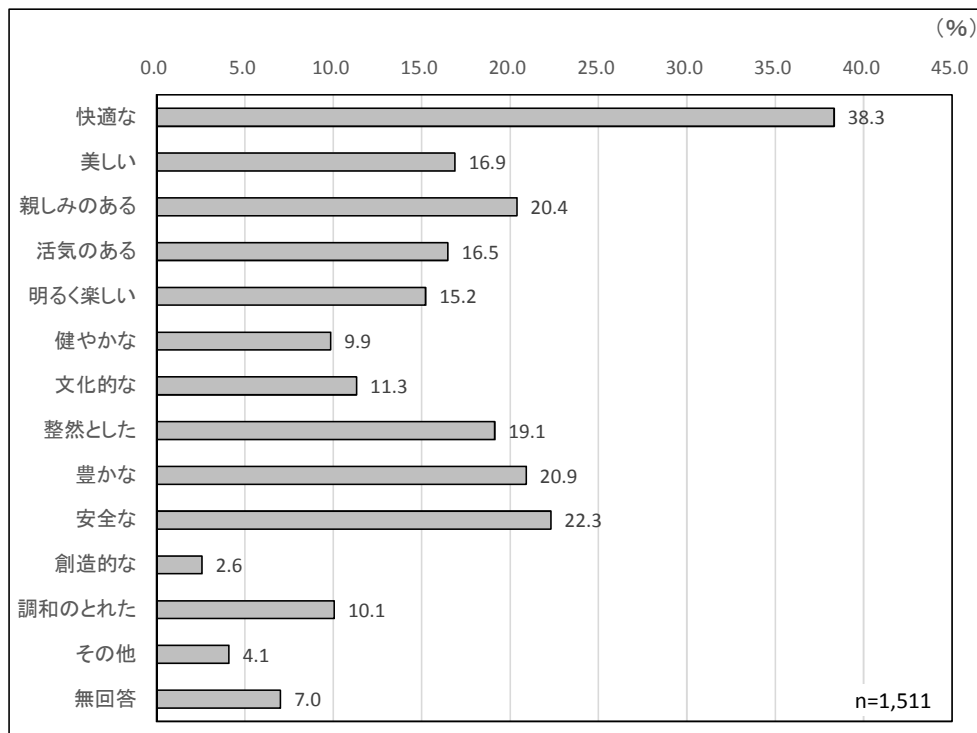
属性	回答者数(人)	土地や家賃が高い	通勤が不便である	大学や高校、私立中等学の通学が不便である	市内のバス路線が十分ではない	食料や日用品の買物がしづらい	洋服や家電、趣味品などの買物がしづらい	図書館や公民館、施設などを利用づらい	子育て支援施設やサービスが十分ではない	学校教育の水準が低い	医療機関が十分ではない	介護や福祉施設・サービスが不足している	道路が狭い	公園や緑が身近に少ない	治安に対する不安がある	災害に対する不安がある	その他	無回答
全体	1,511	45.1	6.8	8.0	15.0	12.0	18.9	3.1	3.6	7.2	8.6	9.1	6.7	6.8	7.2	44.6	6.4	11.4
男性	604	39.4	6.3	5.5	12.1	12.6	16.9	3.5	4.3	7.3	6.3	8.3	7.0	6.1	7.0	43.9	8.8	13.6
女性	882	49.2	7.1	9.8	17.0	11.6	20.3	2.8	2.9	7.1	10.0	9.5	6.3	7.3	7.4	44.9	4.8	10.2
10代	20	40.0	0.0	20.0	5.0	20.0	30.0	0.0	5.0	15.0	0.0	0.0	10.0	5.0	0.0	30.0	5.0	15.0
20代	160	50.6	11.9	7.5	11.9	18.1	25.6	5.6	2.5	5.0	3.8	4.4	4.4	6.3	6.9	45.6	6.3	6.9
30代	211	57.8	13.3	4.3	12.3	10.0	21.3	0.9	4.7	5.7	6.6	1.4	8.5	9.5	9.0	46.9	5.2	8.1
40代	367	57.5	7.6	15.8	17.7	12.0	21.8	3.0	4.1	12.3	10.6	6.0	6.3	4.9	7.9	48.5	6.5	6.0
50代	285	41.8	6.7	10.2	17.9	12.3	19.3	5.3	3.2	9.1	8.8	10.9	6.0	6.0	7.0	43.5	8.1	9.5
60代	239	38.1	1.3	1.7	14.2	11.3	16.3	1.7	3.3	3.8	10.9	15.5	7.9	8.8	5.4	46.9	7.1	11.7
70代以上	226	20.8	1.8	1.8	12.8	8.4	8.0	2.2	2.7	2.2	8.4	16.4	6.6	7.1	7.5	35.8	4.9	28.8
猫実	57	38.6	5.3	5.3	1.8	5.3	12.3	1.8	3.5	15.8	8.8	1.8	21.1	26.3	5.3	40.4	3.5	14.0
当代島	58	37.9	3.4	1.7	10.3	3.4	19.0	0.0	0.0	10.3	1.7	6.9	36.2	15.5	12.1	34.5	5.2	19.0
北栄	115	50.4	3.5	4.3	7.0	4.3	16.5	6.1	2.6	6.1	5.2	6.1	16.5	21.7	15.7	40.0	7.0	8.7
堀江	89	50.6	3.4	2.2	12.4	9.0	18.0	3.4	6.7	6.7	4.5	10.1	16.9	15.7	12.4	32.6	11.2	12.4
富士見	84	57.1	4.8	2.4	19.0	13.1	14.3	2.4	2.4	10.7	7.1	9.5	4.8	7.1	7.1	29.8	6.0	13.1
東野	91	45.1	6.6	9.9	20.9	3.3	18.7	2.2	3.3	11.0	8.8	7.7	11.0	8.8	2.2	44.0	4.4	9.9
富岡	67	40.3	6.0	7.5	14.9	1.5	26.9	3.0	7.5	10.4	7.5	6.0	9.0	6.0	6.0	46.3	7.5	16.4
今川	49	40.8	12.2	10.2	24.5	16.3	18.4	2.0	2.0	12.2	16.3	8.2	2.0	4.1	16.3	44.9	10.2	14.3
弁天	64	40.6	3.1	3.1	20.3	1.6	20.3	0.0	6.3	7.8	10.9	7.8	0.0	1.6	6.3	59.4	1.6	14.1
海楽	53	49.1	1.9	0.0	18.9	7.5	18.9	0.0	5.7	9.4	1.9	9.4	9.4	3.8	22.6	35.8	3.8	11.3
入船	104	41.3	2.9	4.8	7.7	6.7	10.6	7.7	2.9	8.7	5.8	18.3	3.8	7.7	6.7	49.0	6.7	16.3
美浜	93	43.0	1.1	5.4	2.2	5.4	16.1	4.3	3.2	3.2	8.6	19.4	1.1	2.2	4.3	61.3	10.8	6.5
舞浜	28	25.0	0.0	3.6	14.3	39.3	3.6	10.7	0.0	7.1	14.3	3.6	0.0	7.1	7.1	53.6	0.0	7.1
高洲	192	43.2	12.0	12.0	24.5	9.9	22.9	1.0	3.1	4.7	13.5	7.8	0.0	1.6	4.2	46.9	6.3	8.3
明海	148	49.3	8.8	15.5	11.5	25.0	22.3	3.4	5.4	7.4	10.8	6.8	1.4	1.4	3.4	45.3	6.8	12.2
日の出	216	45.8	12.5	13.9	18.5	25.9	23.1	3.2	2.3	2.3	7.9	9.3	0.5	0.0	3.7	46.3	6.0	9.7
元町地域	403	48.4	4.0	3.2	10.4	7.2	16.1	3.2	3.2	9.2	5.5	7.2	17.6	17.1	11.2	35.5	6.9	12.7
中町地域	549	41.9	4.2	5.8	14.2	7.3	17.1	3.6	4.0	8.6	8.6	11.5	4.9	5.3	7.8	49.7	6.2	12.2
新町地域	556	45.9	11.3	13.7	18.7	20.1	22.8	2.5	3.4	4.5	10.6	8.1	0.5	0.9	3.8	46.2	6.3	9.9
生まれてからずっと現住所に住んでいる	72	45.8	5.6	0.0	13.9	2.8	9.7	2.8	4.2	5.6	5.6	6.9	20.8	13.9	8.3	31.9	8.3	12.5
浦安市内の別の住所	596	51.5	4.9	9.2	15.6	10.1	20.5	3.2	3.7	7.2	9.6	9.7	7.0	7.7	7.4	46.0	6.4	9.7
浦安市外	831	40.7	8.3	7.9	14.6	14.3	18.8	3.1	3.5	7.5	8.2	8.8	5.2	5.3	7.0	45.0	6.4	12.3
5年未満	176	48.3	14.8	5.1	8.5	19.9	27.3	3.4	3.4	8.0	5.1	0.6	6.3	6.3	12.5	43.8	5.7	9.1
5年以上10年未満	165	60.0	11.5	12.7	15.2	12.1	23.6	2.4	3.0	4.8	4.8	4.2	4.8	4.2	6.7	47.3	6.1	9.1
10年以上20年未満	444	46.6	8.1	13.7	14.9	14.4	20.0	4.1	2.9	10.1	8.8	6.5	4.5	4.3	5.2	45.9	6.5	9.2
20年以上	724	39.9	2.9	4.1	16.4	8.6	15.1	2.6	4.1	5.7	10.1	13.8	8.4	9.1	7.3	43.4	6.6	14.0
持ち家(戸建て住宅)	389	38.0	2.6	3.1	17.2	9.0	14.7	1.8	2.3	9.3	9.3	10.3	9.8	11.1	8.5	44.0	6.2	14.1
持ち家(分譲マンション)	748	40.2	7.8	11.5	16.0	12.2	19.4	3.3	4.4	6.6	9.6	10.7	4.9	4.4	5.7	45.9	7.4	11.6
借家(戸建て住宅)	17	64.7	11.8	0.0	0.0	5.9	29.4	0.0	0.0	17.6	11.8	11.8	17.6	5.9	17.6	29.4	5.9	5.9
借家(民間のマンション・アパートなど)	262	60.7	6.9	5.3	9.2	13.7	23.7	5.0	3.8	4.2	5.7	3.8	7.6	9.2	8.0	42.7	5.0	8.8
公営住宅	43	74.4	7.0	7.0	14.0	9.3	16.3	0.0	2.3	7.0	4.7	11.6	0.0	0.0	9.3	44.2	2.3	7.0
官公舎、社宅、寮	43	60.5	25.6	14.0	18.6	30.2	18.6	4.7	2.3	14.0	2.3	0.0	4.7	4.7	9.3	41.9	7.0	7.0
その他	5	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	60.0	0.0	20.0
会社員や公務員	606	48.8	7.4	8.1	14.0	13.5	20.3	3.0	4.3	7.6	7.1	6.3	7.1	7.9	6.8	45.7	8.4	7.4
自営業	60	33.3	8.3	1.7	13.3	6.7	13.3	3.3	3.3	6.7	10.0	11.7	8.3	3.3	11.7	41.7	8.3	16.7
パートタイマー・アルバイト	278	54.3	6.5	10.1	20.1	11.9	20.9	3.2	5.8	7.9	9.0	9.4	5.0	5.4	8.3	47.1	3.6	9.0
学生	69	43.5	10.1	18.8	10.1	18.8	33.3	7.2	1.4	10.1	1.4	4.3	5.8	4.3	2.9	50.7	4.3	8.7
専業主婦(夫)	272	47.8	8.1	9.6	18.0	9.6	18.8	1.1	1.5	7.4	11.8	11.4	6.6	7.0	7.0	46.7	4.0	11.8
無職	195	23.6	2.6	2.1	9.2	11.3	10.3	5.1	2.6	3.6	10.8	14.9	7.2	6.7	7.2	36.4	6.2	26.2
その他	28	25.0	0.0	0.0	7.1	3.6	10.7	0.0	0.0	10.7	0.0	3.6	7.1	7.1	10.7	21.4	17.9	14.3
同居家族に妊娠中の方がいる仮定	11	72.7	27.3	0.0	18.2	18.2	27.3	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0	9.1	9.1	18.2	45.5	9.1	9.1
同居家族に0~5歳の方がいる家庭	198	63.6	14.6	9.6	14.6	10.1	23.2	0.5	4.0	9.1	7.6	4.0	7.1	9.6	11.6	47.0	6.6	6.1
同居家族に小学生(1~3年生)がいる家庭	127	54.3	11.0	13.4	9.4	9.4	26.0	2.4	2.4	10.2	4.7	3.9	10.2	4.7	7.1	44.1	9.4	9.4
同居家族に小学生(4~6年生)がいる家庭	146	52.7	5.5	22.6	15.1	14.4	21.9	2.1	4.8	15.8	11.0	2.7	3.4	4.8	7.5	41.1	5.5	10.3
同居家族に中学生がいる家庭	181	53.0	8.3	22.1	18.8	15.5	24.3	1.7	5.0	14.9	7.2	5.0	6.6	4.4	7.2	44.8	3.9	8.8
同居家族に65歳以上の方がいる家庭	511	31.3	2.5	1.4	14.3	9.8	13.3	2.2	3.5	3.3	10.6	15.1	6.5	7.4	7.8	42.1	5.7	18.4
同居家族に介護を必要とする方がいる家庭	65	36.9	4.6	3.1	23.1	16.9	15.4	3.1	1.5	3.1	12.3	26.2	16.9	4.6	12.3	44.6	6.2	12.3
該当する人はいない	509	48.7	6.9	7.5	15.1	13.0	20.8	4.9	3.3	7.1	7.5	7.1	6.5	7.1	6.3	48.3	7.7	7.9

(単位：%)

問 16) あなたが思う「現在の浦安市のイメージ」にふさわしい「キーワード」はどれですか。
(〇は3つまで)

- 「現在の浦安市のイメージ」としては、「快適な」が 38.3%と最も高く、次いで「安全な」が 22.3%、「豊かな」が 20.9%、「親しみのある」が 20.4%、「整然とした」が 19.1%と続いている。(図表 2-9)

図表 2-9 浦安市のイメージ



- 地域別にみた場合、「元町地域」では「親しみのある」が 40.4%と高い傾向にある。(図表 2-10)
- 字別にみた場合、「活気のある」と回答した市民の割合が「堀江」で 27.0%、「東野」で 26.4%、「海楽」で 24.5%と高くなっている。(図表 2-10)
- 居住年数別にみた場合、「生まれてからずっと現住所に住んでいる」場合において、「親しみのある」が 47.2%と高い傾向にある。(図表 2-10)

図表 2-10 浦安市のイメージのクロス集計

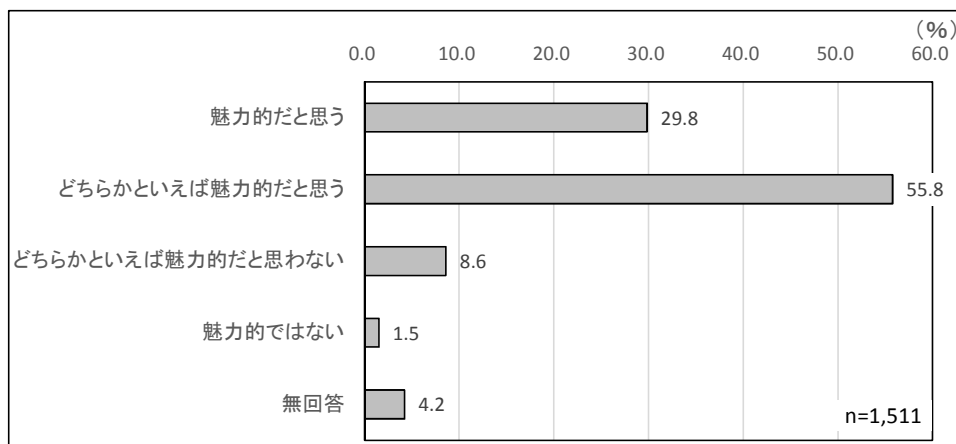
属性	回答者数 (人)	快適な	美しい	親しみ のある	活気 のある	明るく 楽しい	健やか な	文化的 な	整然と した	豊かな	安全な	創造的 な	調和の とれた	その他	無回答
全体	1,511	38.3	16.9	20.4	16.5	15.2	9.9	11.3	19.1	20.9	22.3	2.6	10.1	4.1	7.0
男性	604	39.6	15.9	18.0	16.9	15.9	10.9	12.4	24.2	19.0	20.4	3.0	11.4	4.0	6.5
女性	882	37.1	17.6	22.1	16.3	14.7	9.2	10.4	15.4	22.1	24.0	2.4	9.2	4.1	7.5
10代	20	45.0	10.0	15.0	20.0	10.0	0.0	5.0	5.0	20.0	30.0	5.0	10.0	10.0	5.0
20代	160	40.0	15.0	26.9	16.9	18.8	6.3	6.9	11.3	25.0	26.9	2.5	7.5	3.8	3.1
30代	211	44.5	18.5	23.7	17.5	14.7	8.1	5.2	13.7	28.4	20.9	2.4	7.6	4.3	8.1
40代	367	42.5	18.0	17.4	14.7	17.2	10.1	7.4	20.4	22.3	21.3	2.2	8.7	4.9	7.1
50代	285	36.1	22.1	16.1	14.0	16.1	11.6	11.9	22.1	22.8	16.1	4.6	9.8	2.8	8.8
60代	239	34.7	14.6	20.1	15.5	11.7	11.3	17.2	21.8	13.0	20.5	1.7	9.2	4.6	8.4
70代以上	226	31.0	10.6	23.5	22.1	13.3	11.1	20.4	22.6	14.6	31.0	1.3	17.3	3.5	5.3
猫実	57	28.1	5.3	42.1	15.8	10.5	10.5	17.5	5.3	21.1	22.8	3.5	10.5	7.0	1.8
当代島	58	34.5	3.4	39.7	17.2	10.3	6.9	10.3	12.1	15.5	20.7	1.7	12.1	1.7	10.3
北栄	115	40.0	5.2	40.9	13.0	16.5	7.0	7.0	3.5	21.7	14.8	2.6	5.2	4.3	7.8
堀江	89	27.0	3.4	43.8	27.0	19.1	10.1	4.5	5.6	14.6	22.5	2.2	7.9	6.7	5.6
富士見	84	27.4	13.1	35.7	25.0	27.4	7.1	7.1	7.1	21.4	23.8	3.6	9.5	6.0	4.8
東野	91	39.6	15.4	23.1	26.4	23.1	8.8	8.8	15.4	24.2	13.2	1.1	11.0	6.6	1.1
富岡	67	28.4	13.4	23.9	19.4	17.9	9.0	13.4	16.4	22.4	19.4	6.0	9.0	3.0	7.5
今川	49	32.7	20.4	16.3	12.2	10.2	14.3	12.2	22.4	22.4	22.4	2.0	10.2	6.1	6.1
弁天	64	42.2	12.5	17.2	17.2	10.9	7.8	20.3	15.6	20.3	20.3	4.7	17.2	4.7	4.7
海楽	53	32.1	1.9	22.6	24.5	11.3	7.5	17.0	7.5	24.5	18.9	0.0	5.7	9.4	7.5
入船	104	48.1	17.3	13.5	16.3	14.4	12.5	18.3	23.1	18.3	23.1	0.0	5.8	5.8	7.7
美浜	93	44.1	19.4	16.1	14.0	12.9	12.9	16.1	20.4	12.9	29.0	2.2	10.8	4.3	3.2
舞浜	28	25.0	14.3	10.7	10.7	10.7	7.1	21.4	17.9	28.6	14.3	10.7	14.3	0.0	3.6
高洲	192	40.6	24.5	8.3	15.1	16.1	15.6	9.9	22.9	20.8	26.0	3.1	13.5	3.6	8.3
明海	148	39.2	34.5	8.8	14.2	11.5	9.5	7.4	37.8	23.6	24.3	2.0	12.2	2.0	9.5
日の出	216	46.8	22.7	6.9	9.3	13.9	6.9	10.2	30.1	23.1	25.5	2.3	8.8	0.9	10.6
元町地域	403	32.0	6.2	40.4	19.6	17.6	8.2	8.4	6.2	19.1	20.3	2.7	8.4	5.2	6.2
中町地域	549	38.8	14.9	18.2	18.2	14.8	10.4	15.5	17.9	20.6	20.8	2.6	10.0	5.3	5.1
新町地域	556	42.6	26.4	7.9	12.6	14.0	10.6	9.4	29.7	22.5	25.4	2.5	11.3	2.2	9.5
生まれてからずっと現住所に住んでいる	72	31.9	4.2	47.2	12.5	9.7	5.6	8.3	8.3	16.7	19.4	2.8	13.9	4.2	9.7
浦安市内の別の住所	596	36.7	16.1	22.3	17.8	15.4	11.4	11.7	18.5	23.3	23.2	3.2	8.9	4.9	5.7
浦安市外	831	40.2	18.4	16.5	15.8	15.4	8.9	11.4	20.8	19.6	21.8	2.2	10.6	3.6	7.8
5年未満	176	35.8	14.2	19.3	15.9	20.5	8.5	5.1	14.8	26.7	19.9	2.8	9.1	6.3	5.1
5年以上10年未満	165	41.2	20.0	15.2	17.0	15.2	10.3	9.7	18.2	24.2	21.8	1.8	4.8	3.6	9.1
10年以上20年未満	444	40.8	23.6	13.1	15.5	18.7	8.6	8.1	22.5	20.9	22.7	2.5	10.8	3.2	6.3
20年以上	724	36.7	12.6	26.2	17.0	11.9	10.9	15.2	18.4	18.6	22.8	2.8	11.0	4.3	7.5
持ち家(戸建て住宅)	389	35.7	11.1	30.6	17.5	14.4	9.8	14.4	13.9	17.7	23.4	2.3	10.8	4.6	5.4
持ち家(分譲マンション)	748	40.5	20.5	14.0	16.0	15.0	10.8	11.4	25.3	21.3	22.7	2.1	9.9	3.5	7.8
借家(戸建て住宅)	17	29.4	17.6	17.6	23.5	23.5	5.9	17.6	29.4	35.3	17.6	0.0	0.0	11.8	5.9
借家(民間のマンション・アパートなど)	262	38.2	11.8	27.5	18.7	18.3	6.5	6.5	9.5	23.3	19.5	3.1	8.4	5.0	5.7
公営住宅	43	39.5	30.2	7.0	7.0	9.3	11.6	16.3	14.0	20.9	18.6	7.0	18.6	0.0	9.3
官公舎、社宅、寮	43	25.6	23.3	9.3	4.7	14.0	11.6	4.7	20.9	20.9	30.2	4.7	11.6	4.7	14.0
その他	5	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	40.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	20.0
会社員や公務員	606	43.1	18.6	20.3	15.5	17.2	11.1	7.3	19.3	22.4	18.6	2.3	8.4	3.3	7.4
自営業	60	33.3	15.0	23.3	20.0	10.0	15.0	10.0	23.3	15.0	16.7	6.7	10.0	6.7	5.0
パートタイマー・アルバイト	278	35.3	17.3	19.1	13.7	13.7	10.1	12.2	16.5	24.5	24.8	3.2	11.9	2.5	5.4
学生	69	46.4	21.7	17.4	20.3	17.4	4.3	7.2	13.0	24.6	29.0	1.4	10.1	4.3	4.3
専業主婦(夫)	272	33.1	17.6	21.3	17.3	15.4	8.1	15.4	18.0	18.8	22.8	1.5	7.7	5.5	9.9
無職	195	33.8	9.7	19.5	19.5	12.8	9.2	18.5	26.2	15.9	28.7	2.1	14.9	4.6	5.6
その他	28	39.3	7.1	35.7	17.9	10.7	0.0	14.3	10.7	10.7	21.4	10.7	14.3	14.3	7.1
同居家族に妊娠中の方がいる仮定	11	27.3	9.1	36.4	9.1	36.4	0.0	0.0	18.2	36.4	0.0	9.1	18.2	9.1	0.0
同居家族に0～5歳の方がいる家庭	198	46.5	20.7	21.2	18.2	17.7	9.6	6.6	15.2	29.3	20.7	3.5	8.1	3.5	7.1
同居家族に小学生(1～3年生)がいる家庭	127	48.8	18.9	20.5	18.9	20.5	9.4	12.6	18.1	23.6	15.0	3.1	7.9	3.9	7.1
同居家族に小学生(4～6年生)がいる家庭	146	39.0	18.5	15.8	10.3	15.8	9.6	12.3	18.5	16.4	22.6	2.7	6.8	3.4	12.3
同居家族に中学生がいる家庭	181	44.2	21.5	16.0	12.2	19.3	7.7	8.3	17.1	23.2	23.2	3.3	11.0	1.7	8.3
同居家族に65歳以上の方がいる家庭	511	36.0	11.9	23.3	17.8	11.9	11.5	17.2	20.7	15.1	25.6	2.2	12.5	3.7	6.8
同居家族に介護を必要とする方がいる家庭	65	26.2	12.3	13.8	15.4	10.8	18.5	21.5	18.5	20.0	20.0	1.5	15.4	6.2	9.2
該当する人はいない	509	37.3	18.3	19.8	16.3	14.9	9.8	7.9	18.7	21.6	20.4	2.8	10.2	5.3	6.3

(単位: %)

問 17) 浦安市は、「子育ての場」として魅力的な市だと思いますか。(○は1つだけ)

- 浦安市を「子育ての場」として魅力的な市と思う市民の割合（「魅力的だと思う」＋「どちらかといえば魅力的だと思う」）は85.6%となっている。

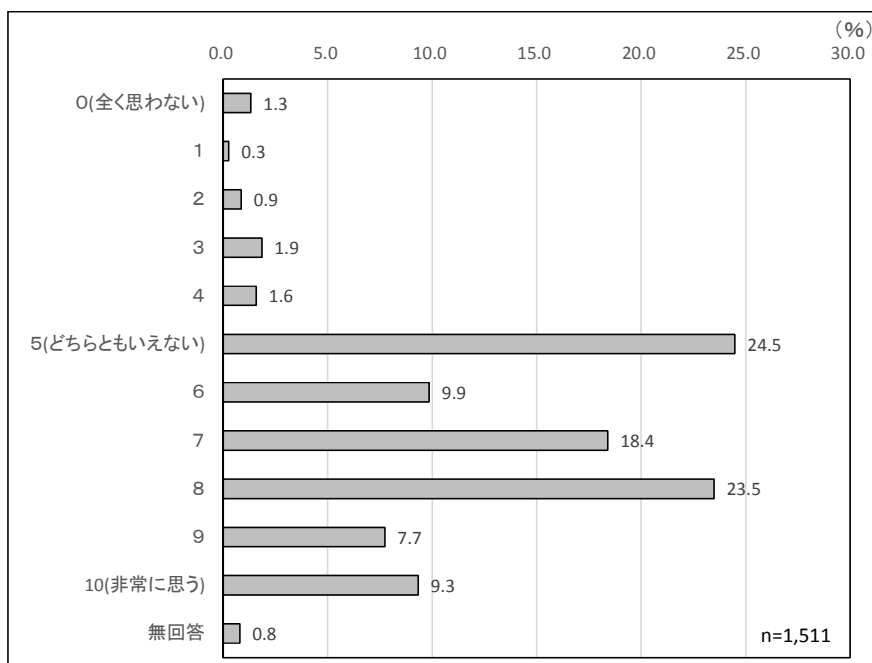
図表 2-11 子育ての場としての魅力的だと思う人の割合



問 18) 「浦安市に住むこと」を市外に住んでいる友人・知人などにすすめたいと思いますか。その程度を0～10点のうちから選んでください。(○は1つだけ)

- 浦安市に住むことを市外に住んでいる友人・知人などにすすめたいと思う人の割合（6～10）は、68.8%となっている。

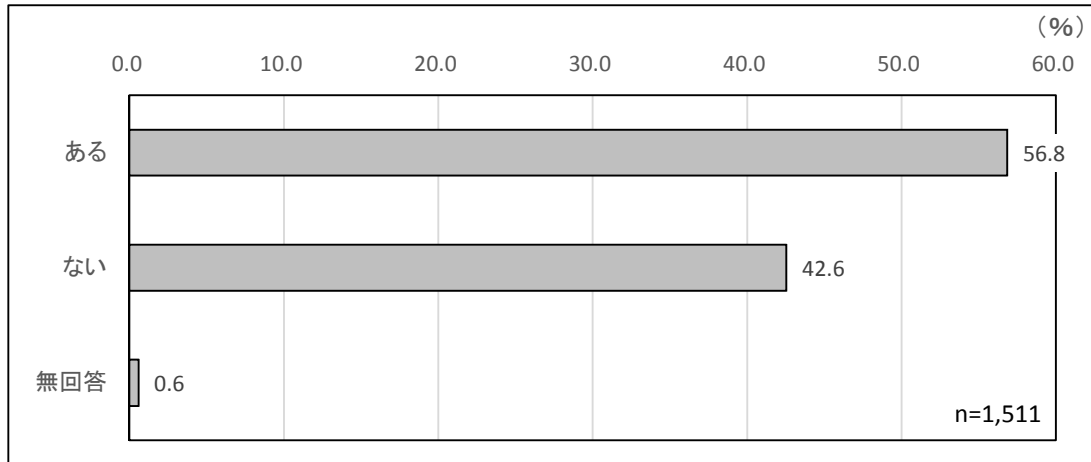
図表 2-12 浦安市での居住を人にすすめたいと思う人の割合



問 19) あなたは、これまで地域の活動に参加したことがありますか。(〇は1つだけ)

➤ これまでに地域活動に参加したことが「ある」と回答した市民の割合は 56.8%となっている。

図表 2-13 地域活動への参加状況

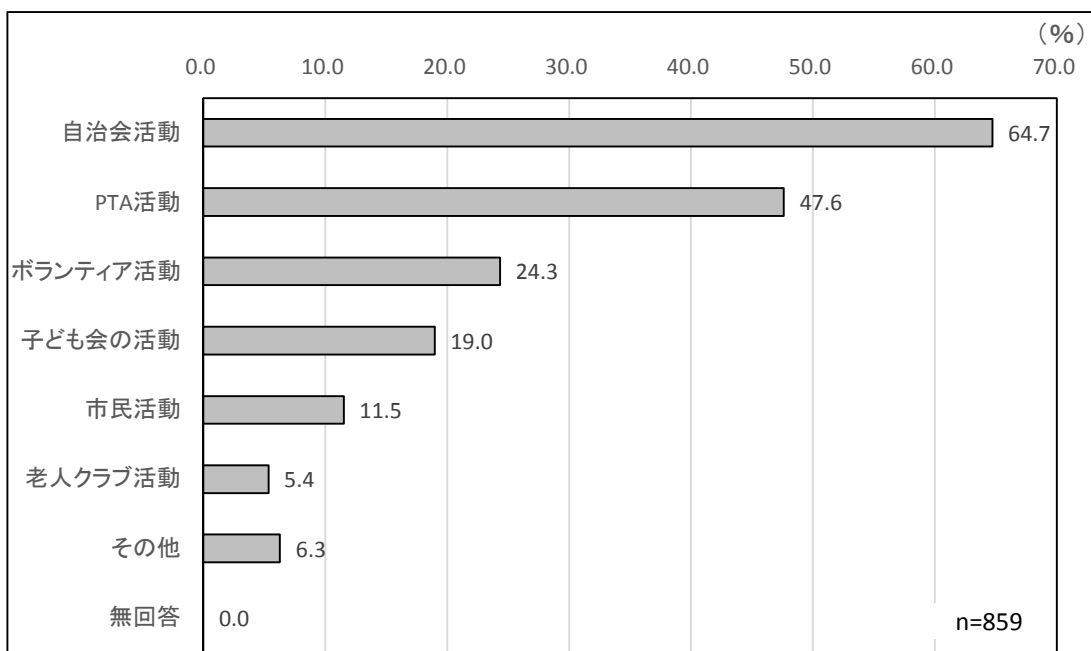


問 20) 問 19 で「1. ある」とお答えの方にお聞きします。

あなたが参加した市民活動は、どのような活動ですか。(〇はいくつでも)

➤ 市民活動に参加したことが「ある」と回答した市民のうち、「自治会活動」に参加したことがある市民が 64.7%と最も多く、次いで「PTA活動」が 47.6%、「ボランティア活動」が 24.3%と続いている。

図表 2-14 参加したことのあ地域活動

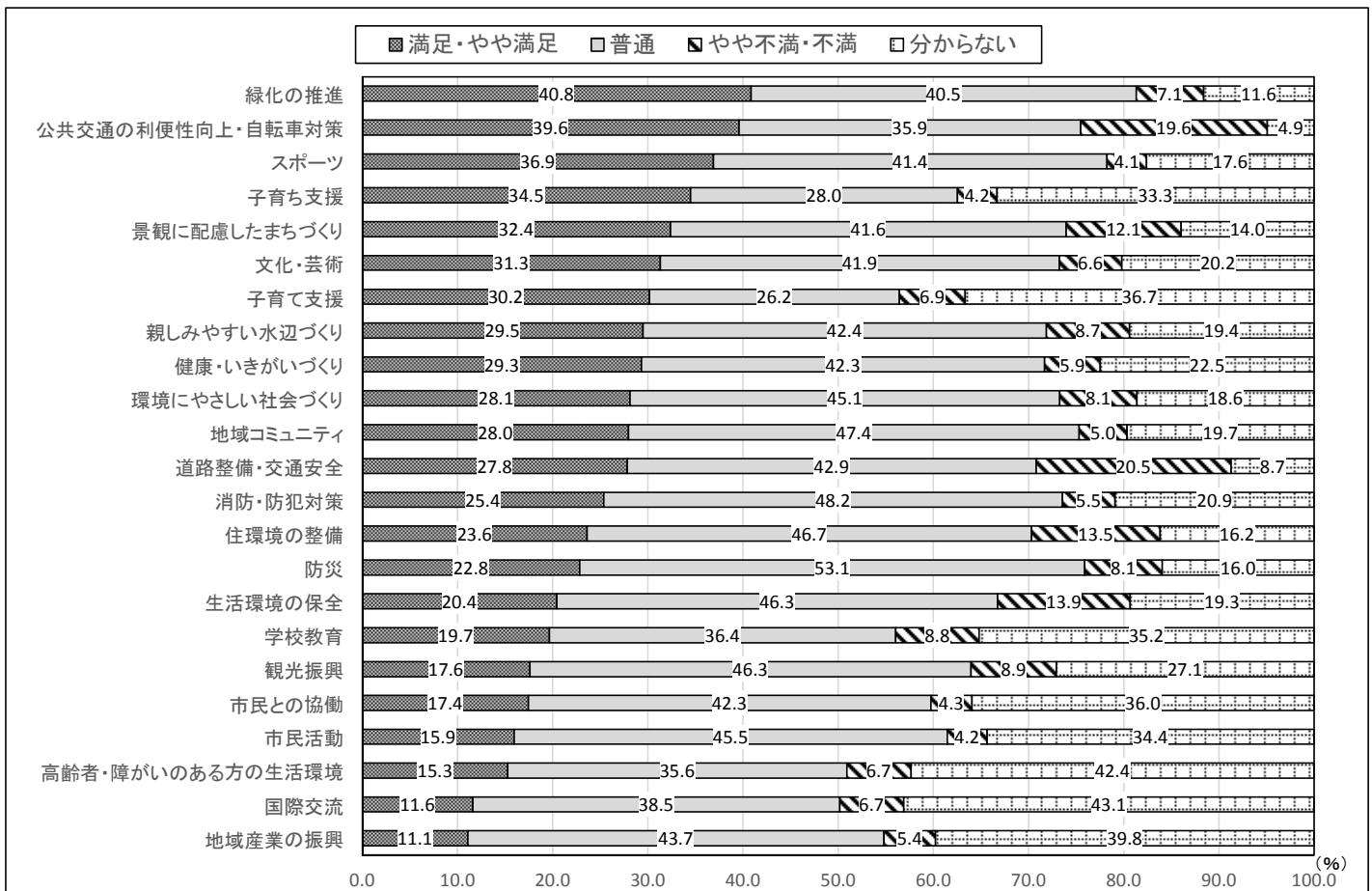


3 市の取組に関する質問

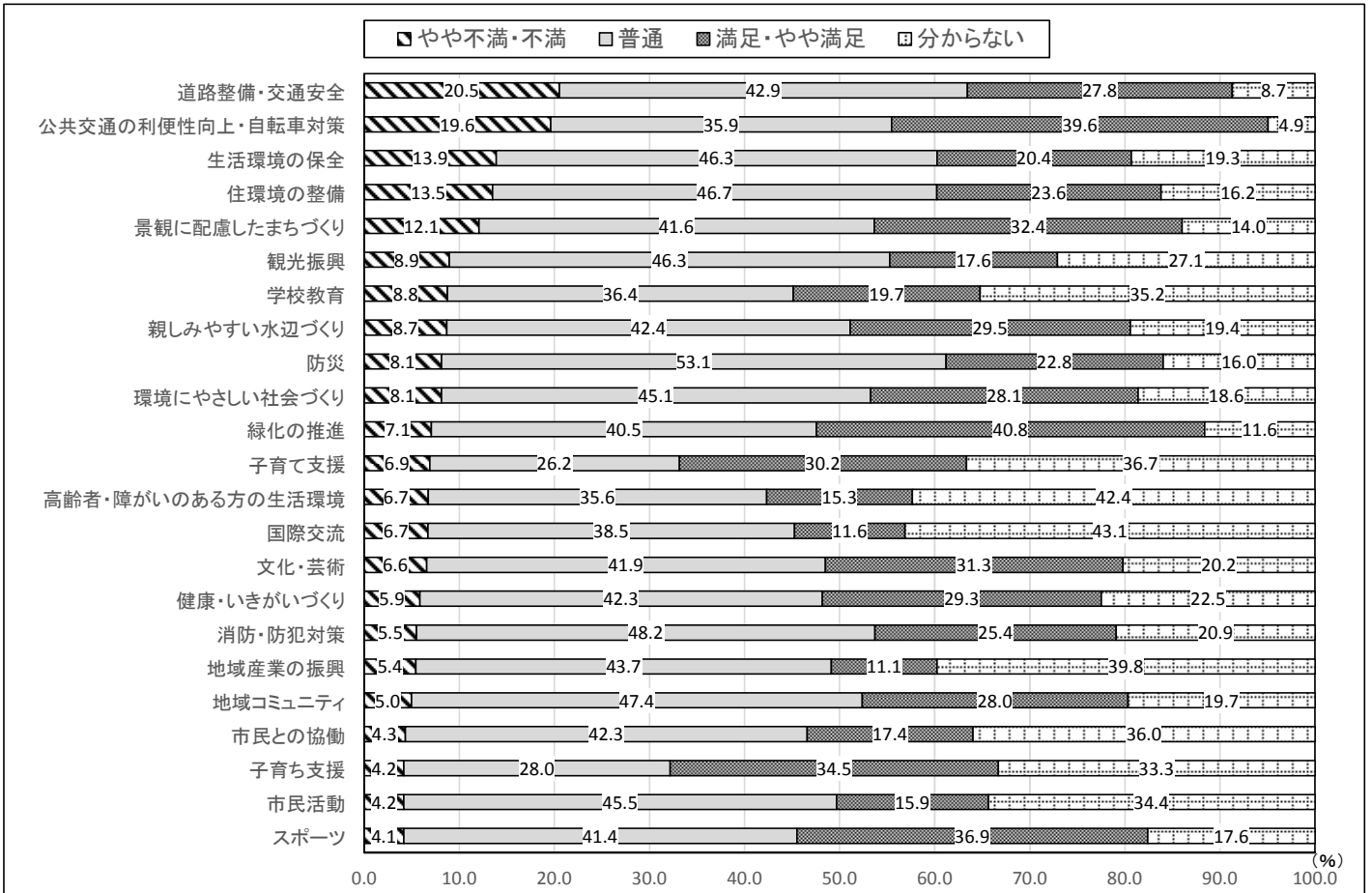
(1) 結果の概要

- 市の取組に対する満足度（「満足」＋「やや満足」）は、「緑化の推進」が40.8%と最も高く、次いで「公共交通の利便性向上・自転車対策」が39.6%、「スポーツ」が36.9%、「子育て支援」が34.5%、「景観に配慮したまちづくり」が32.4%と続いている。（図表3-1）
- 市の取組に対する不満度（「やや不満」＋「不満」）は、「道路整備・交通安全」が20.5%と最も高く、次いで「公共交通の利便性向上・自転車対策」が19.6%、「生活環境の保全」が13.9%、「住環境の整備」が13.5%、「景観に配慮したまちづくり」が12.1%と続いている。（図表3-2）
- 市の取組の満足度に対する「分からない」という回答は、「国際交流」が43.1%と最も高く、次いで「高齢者・障がいのある方の生活環境」が42.4%、「地域産業の振興」が39.8%、「子育て支援」が36.7%、「市民との協働」が36.0%と続いている。（図表3-3）

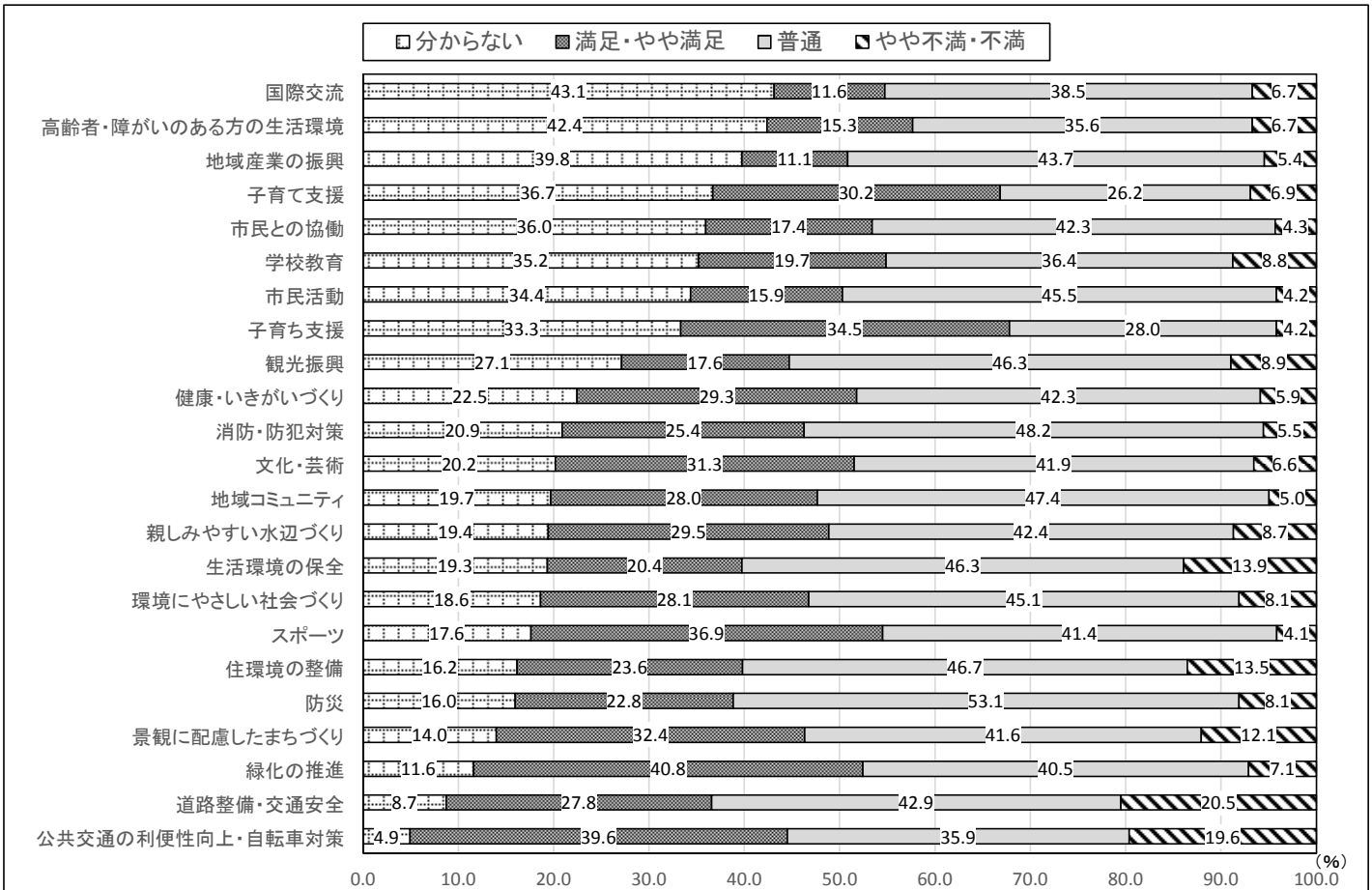
図表3-1 市の取組に対する質問（満足度の高位順）



図表 3-2 市の取組に対する質問（不満足度の高位順）



図表 3-3 市の取組に対する質問（分からないの高位順）



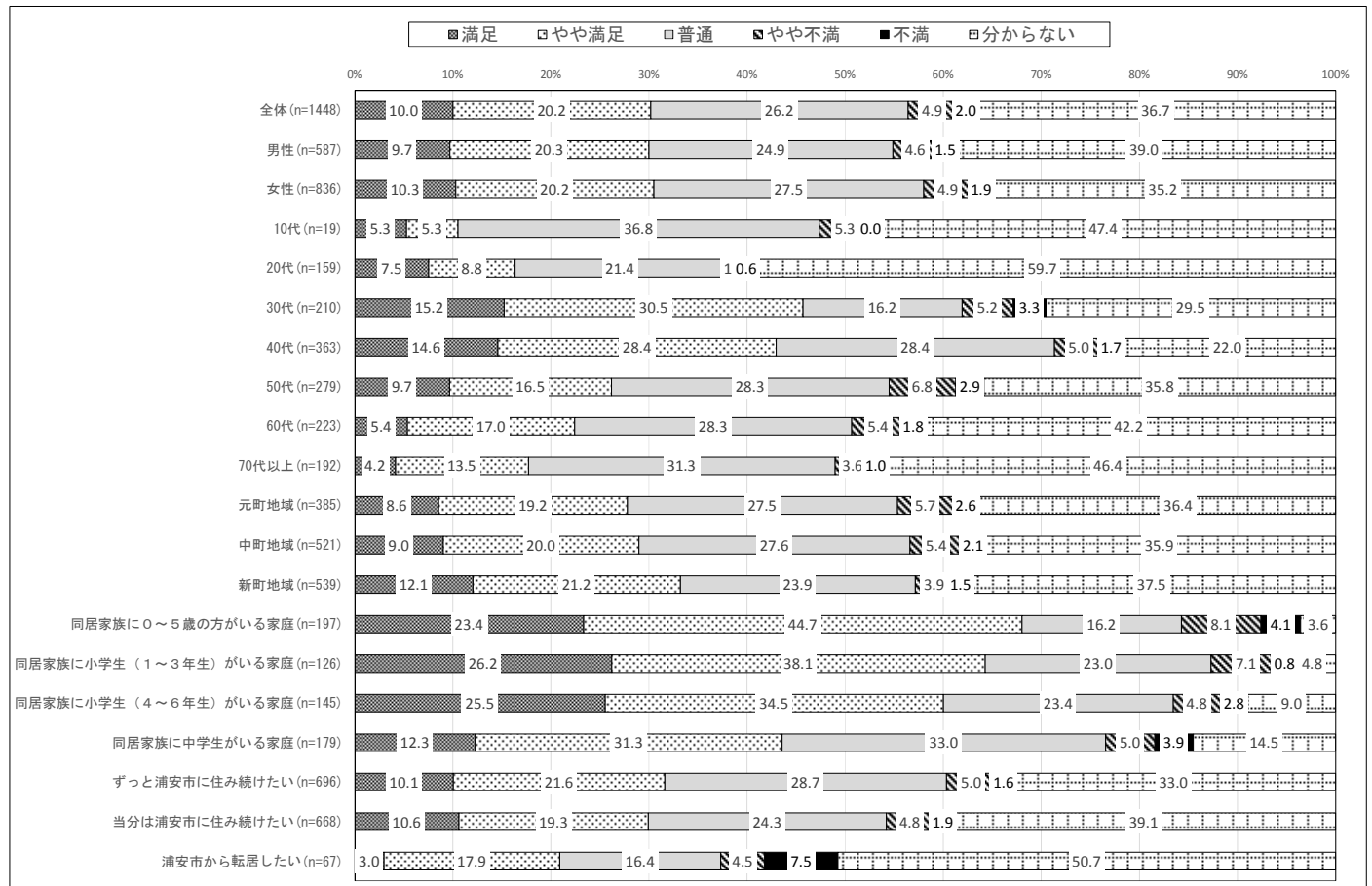
(2)子育て支援【問 21】

―「放課後の子どもの居場所づくり」や「保育サービスの充実」へのニーズが高い傾向にある―

問 21-1)「子育て支援」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- 浦安市の「子育て支援」に対して満足している市民の割合²（「満足」＋「やや満足」）は30.2%、不満に感じている市民の割合（「やや不満」＋「不満」）は6.9%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は26.2%、「分からない」と回答した市民の割合は36.7%となっている。
- 年齢別にみると、「30代」において満足している市民の割合が45.7%と最も高く、次いで「40代」の43.0%となっている。
- 地域別にみると、「新町地域」においては満足している市民の割合が33.3%と、「元町地域」の27.8%、「中町地域」の29.0%と比較して若干高くなっている。
- 同居家族別にみると、「同居家族に0～5歳の家庭」では満足している割合が68.1%と、「子育て支援」のサービスの直接的な受益者の満足度は高い水準にある。
- 居住意向別にみると、「浦安市から転出したい」では不満に感じている市民の割合が12.0%と高くなっている。

図表 3-4 「子育て支援」に対する満足度



² 満足している市民の割合（「満足」＋「やや満足」）、および不満に感じている市民の割合（「やや不満」＋「不満」）については、以下同様とする。

問 21-2) 「子育て支援」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(〇は2つまで)

- 「子育て支援」について特に注力して欲しい取組としては、「放課後の子どもの居場所づくり」が 24.9%と最も高く、次いで「保育サービスの充実」が 21.0%、「子育てしやすい住環境の整備」が 20.6%と続いている。
- 「30代」・「同居家族に0～5歳の方がいる家庭」では「保育サービスの充実」が 37.4%・36.9%と他の属性と比較して高く、「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」・「同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭」では「放課後の子どもの居場所づくり」が 53.5%・40.4%と高くなっている。
- 年代別にみると、「50代」・「60代」・「70代以上」では「近隣で身近に支え合える環境づくり」が 20.0%・17.2%・19.5%と他の年代と比較して高くなっている。
- 「子育て支援」に対して「不満と感じている」場合には、「保育サービスの充実」が 32.0%と「満足している」の 24.5%と比較して高くなっている。

図表 3-5 「子育て支援」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	子どもの健康や発育など、子育てができる場や機会の創出	親子が集える交流の場や機会の創出	近隣で身近に支え合える環境づくり	不妊や不育症などの出産の悩みを抱える夫婦に対する取組	産前・産後の母子のケア	放課後の子どもの居場所づくり	保育サービスの充実	ひとり親に対する取組	子育てしやすい住環境の整備	その他	特にない	無回答
全体	1,511	12.8	5.6	16.1	3.8	5.3	24.9	21.0	8.7	20.6	4.7	17.3	10.2
男性	604	14.2	6.0	15.2	3.3	5.1	24.3	23.2	8.3	22.4	4.5	18.4	8.4
女性	882	11.8	5.1	16.7	4.2	5.4	25.1	19.7	9.1	19.5	4.9	16.8	11.2
10代	20	15.0	15.0	15.0	0.0	15.0	20.0	10.0	15.0	15.0	0.0	35.0	5.0
20代	160	11.9	5.0	14.4	3.1	12.5	15.6	21.3	6.9	22.5	3.8	26.3	6.9
30代	211	8.1	6.2	11.8	8.1	6.6	30.8	37.4	4.7	20.9	10.0	8.5	9.0
40代	367	10.4	4.6	13.4	4.9	4.6	33.5	19.1	8.7	22.6	5.4	17.7	6.8
50代	285	17.2	6.7	20.0	2.1	3.2	22.8	17.9	8.4	18.6	3.5	19.3	7.0
60代	239	12.6	4.6	17.2	2.9	4.2	20.9	22.2	10.9	19.2	2.9	18.0	12.1
70代以上	226	16.4	5.8	19.5	1.8	3.1	19.0	11.9	10.6	20.8	3.1	14.2	21.7
元町地域	403	11.9	6.2	12.2	3.5	5.2	24.1	22.6	11.2	23.8	4.5	17.4	10.9
中町地域	549	14.0	4.2	16.9	3.5	5.6	26.0	20.4	8.4	20.2	5.3	16.2	10.2
新町地域	556	12.2	6.5	18.2	4.3	4.9	24.5	20.5	7.2	18.7	4.3	18.5	9.5
同居家族に0～5歳の方がいる家庭	198	10.1	8.6	11.1	6.6	6.6	35.4	36.9	3.5	27.8	11.6	5.1	6.1
同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭	127	8.7	1.6	15.7	2.4	3.1	53.5	16.5	7.1	25.2	10.2	11.8	3.1
同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭	146	11.6	6.2	13.7	2.7	2.7	40.4	17.8	6.8	26.0	6.2	14.4	4.8
同居家族に中学生がいる家庭	181	14.4	6.1	17.1	1.7	3.3	35.9	16.6	9.4	23.8	4.4	13.3	4.4
ずっと浦安市に住み続けたい	734	15.3	6.3	16.8	4.1	4.2	24.9	20.0	7.9	19.3	5.0	18.1	9.9
当分は浦安市に住み続けたい	689	10.9	5.1	16.4	3.6	6.5	25.5	22.5	9.1	22.1	4.2	15.5	10.0
浦安市から転居したい	68	7.4	2.9	7.4	2.9	2.9	20.6	22.1	10.3	19.1	5.9	30.9	7.4
満足している	437	14.4	7.8	18.8	3.2	6.4	36.6	24.5	8.5	27.2	5.3	8.5	3.4
不満と感じている	100	13.0	0.0	12.0	4.0	3.0	33.0	32.0	16.0	17.0	12.0	5.0	12.0

(単位：%)

注：濃い塗りつぶしは、各属性において最も多く選択された取組であり、薄い塗りつぶしは、各属性において2番目に多く選択された取組である（以下、P73まで同様）。

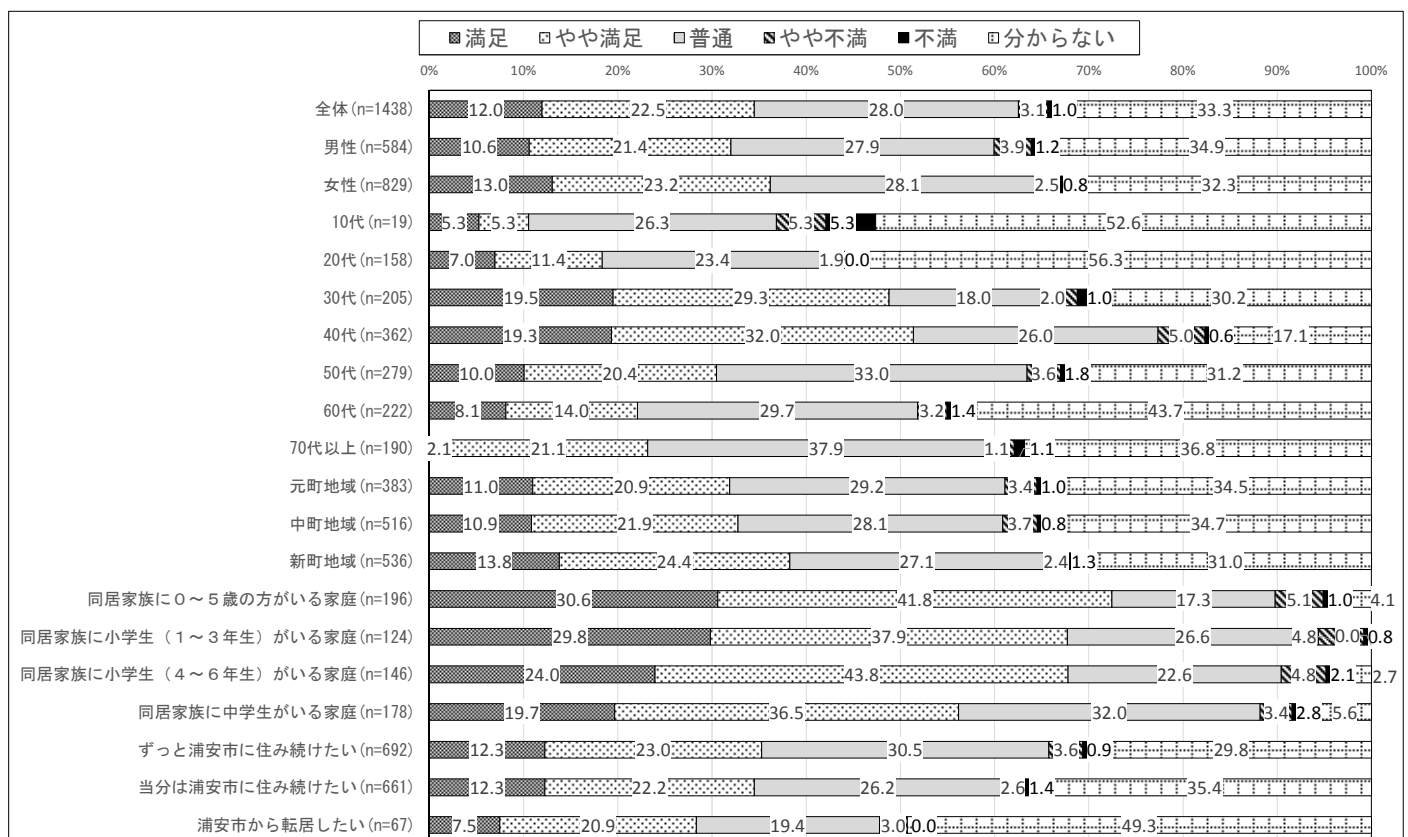
(3) 子育て支援【問 22】

一「通学・下校時における防犯対策」や「子どもを対象にした犯罪・事故対策」 など防犯対策に対するニーズが高い傾向にある一

問 22-1) 「子育て支援」に対するあなたの満足度をお答えください。(〇は1つだけ)

- 浦安市の「子育て支援」に対して満足している市民の割合は 34.5%、不満に感じている市民の割合は 4.1% となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は 28.0%、「分からない」と回答した市民の割合は 33.3%となっている。
- 年齢別にみると、「40代」において満足している市民の割合が 51.3%と最も高く、次いで「30代」の 48.8% となっている。
- 「子育て支援」のサービスの直接的な受益者と考えられる「同居家族に0～5歳の方がいる家庭」・「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」・「同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭」・「同居家族に中学生がいる家庭」では、満足している割合が 56.2～72.4%と高い傾向にある。

図表 3-6 「子育て支援」に対する満足度



問 22-2) 「子育て支援」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(〇は2つまで)

- 「子育て支援」について特に注力して欲しい取組としては、「通学・下校時における防犯対策」が 26.7%と最も高く、次いで「子どもを対象にした犯罪・事故対策」が 23.3%、「基礎体力や運動能力の向上」が 19.9%と続いている。
- 「同居家族に0～5歳の方がいる家庭」・「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」・「同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭」においても、「通学・下校時における防犯対策」・「子どもを対象にした犯罪・事故対策」・「基礎体力や運動能力の向上」の割合が高い水準にある。
- 回答者の属性別に注力して欲しい取組をみると、0～5歳の方や小学生、中学生がいる家庭においては「疾病予防対策」が 17.8～23.6%と、「全体」の 14.2%と比較して高い傾向にある。
- 「子育て支援」に対して「不満と感じている」場合には、「障がいのある子どもや療育を必要とする子どもに対する取組」が 23.3%と、「満足している」の 11.7%と比較して高くなっている。また、「不満と感じている」場合には、「貧困対策」が 20.0%と、「満足している」の 7.7%と比較して高くなっている。

図表 3-7 「子育て支援」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	疾病予防対策	基礎体力や運動能力の向上	障がいのある子どもや療育を必要とする子どもに対する取組	思春期の相対しやす環境づくり	児童虐待の防止対策	通学・下校時における防犯対策	子どもを対象にした犯罪・事故対策	非行防止対策	貧困対策	その他	特にない	無回答
全体	1,511	14.2	19.9	12.4	9.3	8.3	26.7	23.3	8.7	8.7	2.2	15.5	8.9
男性	604	16.2	21.9	11.8	7.3	7.6	23.0	22.5	14.6	7.8	2.2	15.6	8.6
女性	882	13.3	18.4	12.8	10.5	9.1	28.8	23.9	4.8	9.1	2.0	15.4	9.3
10代	20	10.0	25.0	5.0	20.0	10.0	15.0	5.0	5.0	15.0	5.0	25.0	5.0
20代	160	16.3	14.4	13.8	8.8	8.1	23.8	21.9	3.8	10.0	1.9	23.8	4.4
30代	211	17.1	22.3	9.0	6.6	6.6	39.8	27.5	7.1	6.2	2.4	14.7	6.2
40代	367	18.8	22.3	10.6	11.4	6.0	33.8	27.2	6.5	9.8	2.5	10.9	7.1
50代	285	14.4	16.8	12.6	10.9	10.9	20.0	21.1	8.8	10.2	3.5	17.5	7.4
60代	239	9.2	19.7	13.8	7.5	10.5	20.5	22.6	14.2	6.7	0.8	18.4	9.2
70代以上	208	13.0	20.2	13.0	6.7	18.3	15.4	11.5	6.3	4.3	0.5	7.2	11.1
元町地域	403	12.4	17.1	12.2	8.7	7.9	34.2	21.6	8.2	10.7	1.5	15.1	10.4
中町地域	549	13.3	19.5	12.0	9.3	8.9	26.0	20.8	8.4	9.7	2.9	16.8	9.1
新町地域	556	16.5	22.5	12.9	9.9	8.1	21.6	27.0	9.4	6.1	2.0	14.6	7.6
同居家族に0～5歳の方がいる家庭	198	19.7	25.3	9.1	9.1	6.1	49.0	31.8	5.1	5.6	2.5	5.6	4.5
同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭	127	23.6	29.9	10.2	10.2	7.1	38.6	28.3	9.4	4.7	4.7	5.5	3.1
同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭	146	17.8	31.5	8.2	11.0	3.4	34.9	31.5	7.5	6.8	4.1	5.5	8.2
同居家族に中学生がいる家庭	181	18.2	23.2	9.4	12.7	5.0	32.6	30.4	8.8	10.5	6.6	8.3	2.2
ずっと浦安市に住み続けたい	734	14.2	19.1	14.2	9.7	9.1	27.2	22.6	9.9	7.6	1.6	14.7	9.1
当分は浦安市に住み続けたい	689	14.7	21.3	11.0	9.6	7.3	26.0	24.2	7.5	9.3	2.8	15.7	8.3
浦安市から転居したい	68	10.3	14.7	8.8	2.9	10.3	29.4	20.6	4.4	14.7	1.5	25.0	8.8
満足している	496	19.8	28.0	11.7	12.3	6.5	37.9	27.2	8.3	7.7	2.8	6.9	3.0
不満と感じている	60	16.7	20.0	23.3	13.3	6.7	23.3	25.0	3.3	20.0	10.0	3.3	10.0

(単位：%)

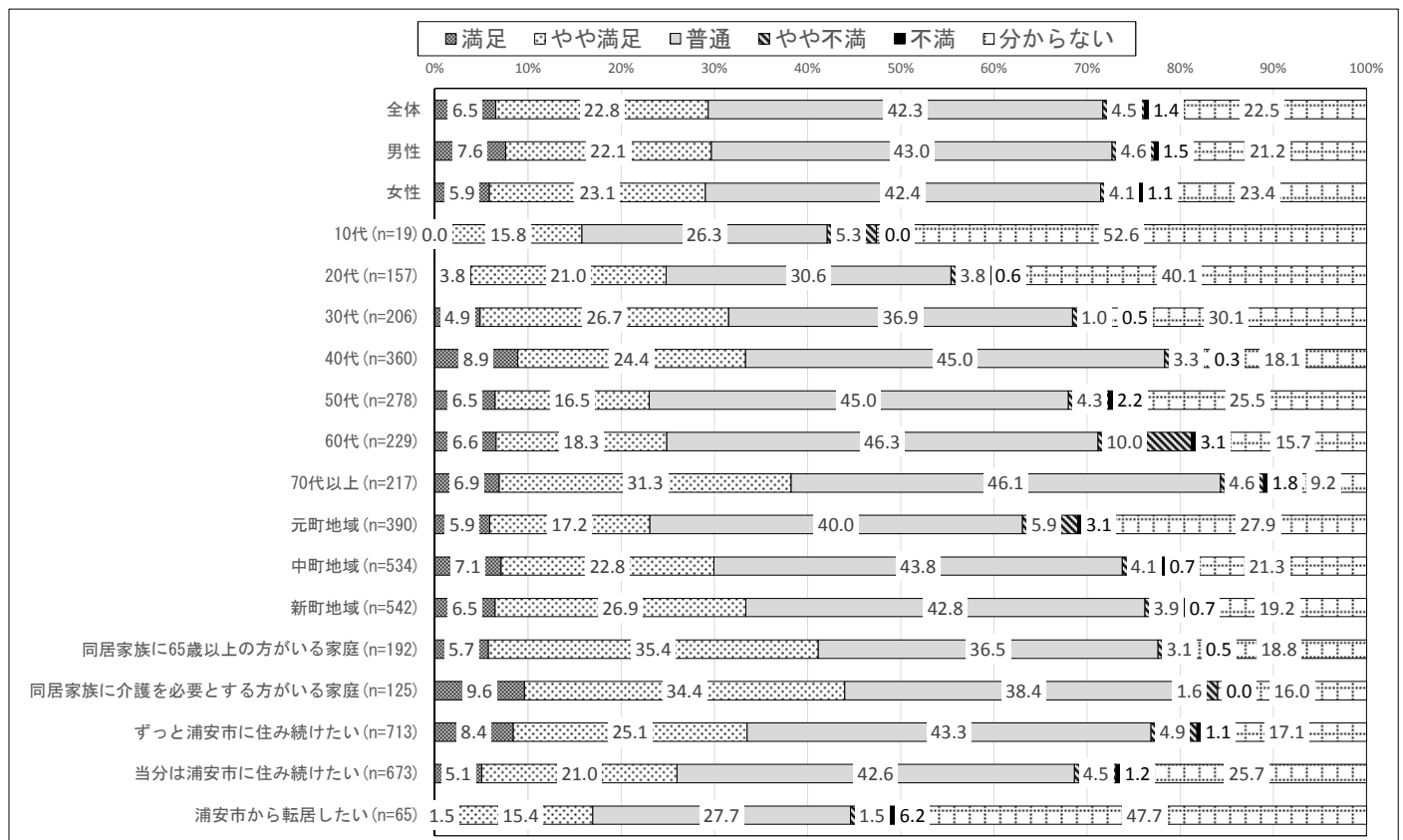
(4)健康・いきがづくり【問 23】

—30代以下では「スポーツの充実」、40代以上では「介護予防対策」に対するニーズが高い傾向にある—

問 23-1)「健康・いきがづくり」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- 浦安市の「健康・いきがづくり」に対して満足している市民の割合は29.3%、不満に感じている市民の割合は5.9%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は42.3%、「分からない」と回答した市民の割合は22.5%となっている。
- 年齢別にみると、満足している割合が「30代」では31.6%、「40代」では33.3%と3割を超えているのに対して、「50代」では23.0%、「60代」では24.9%と30～40代と比較して低くなっている。また、「70代以上」では満足している割合が38.2%と高くなっている。
- 「同居家族に65歳以上の方がいる家庭」や「同居家族に介護を必要とする方がいる家庭」では、満足している割合が40.0%以上と高くなっている。
- 「分からない」と回答した割合を年代別にみると、「10代」では52.6%、「70代」では9.2%と年代が高くなるほど、「分からない」と回答する割合は低くなる傾向にある。

図表 3-8 「健康・いきがづくり」に対する満足度



問 23-2) 「健康・いきがづくり」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。
(〇は2つまで)

- 「健康・いきがづくり」について特に注力して欲しい取組としては、「地域医療体制の充実」が29.5%と最も高く、次いで「介護予防対策」が27.3%、「外出しやすい環境づくり」が17.2%と続いている。
- 年齢別にみると、「10代」・「20代」・「30代」では「スポーツの充実」が30.0%・21.3%・19.0%と「全体」の15.0%と比較して高い傾向にある。また、「介護予防対策」については、「10代」が10.0%、「70代以上」が40.7%と年代が高くなるほど注力して欲しいと回答した割合が高くなっている。
- 「同居家族に65歳以上の方がいる家庭」や「同居家族に介護を必要とする方がいる家庭」においても「全体」と同様に、「地域医療体制の充実」や「介護予防対策」に注力して欲しいと回答した割合が高くなっている。
- 「健康・いきがづくり」について「不満と感じている」場合には、「外出しやすい環境づくり」が25.6%と、「満足している」の17.9%と比較して高くなっている。

図表 3-9 「健康・いきがづくり」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	がんや脳卒中等の予防対策	介護予防対策	うつ病などに対するメンタルヘルス対策	地域医療体制の充実	活躍できる場や機会の創出	外出しやすい環境づくり	ボランティア活動の促進	生涯学習の充実	スポーツの充実	その他	特にない	無回答
全体	1,511	15.2	27.3	9.3	29.5	15.2	17.2	5.7	15.2	15.0	1.6	9.7	4.8
男性	604	15.2	27.0	7.8	26.8	16.2	15.4	6.3	15.7	17.1	2.5	10.1	4.5
女性	882	15.3	27.3	10.3	31.2	14.6	18.1	5.1	15.0	13.4	1.0	9.6	5.2
10代	20	15.0	10.0	10.0	5.0	10.0	15.0	10.0	5.0	30.0	0.0	25.0	10.0
20代	160	20.0	17.5	13.1	21.3	10.6	18.8	4.4	7.5	21.3	1.9	18.8	1.9
30代	211	16.1	18.0	10.0	25.6	15.6	17.1	4.7	17.1	19.0	1.9	12.3	4.7
40代	367	15.5	23.7	12.3	25.9	13.9	17.7	5.4	14.7	18.8	1.4	9.3	6.0
50代	285	11.9	30.5	9.8	31.6	19.3	18.9	5.3	17.9	12.6	1.4	6.0	5.6
60代	239	12.6	32.6	6.3	33.5	19.7	18.0	7.5	17.6	10.9	1.7	7.1	4.6
70代以上	226	16.4	40.7	3.5	40.3	10.2	12.4	6.2	15.0	6.6	1.8	8.0	4.0
元町地域	403	17.4	26.6	9.2	25.1	13.9	17.9	4.2	13.9	15.1	1.7	14.1	4.7
中町地域	549	16.4	28.4	10.2	31.3	13.3	17.5	6.0	14.9	12.9	2.0	8.4	4.4
新町地域	556	12.2	26.8	8.5	31.1	17.8	16.4	6.5	16.5	16.9	1.1	7.9	5.2
同居家族に65歳以上の方がいる	198	18.2	20.2	7.6	30.3	16.2	19.7	4.0	15.2	19.7	2.0	11.1	2.0
同居家族に介護を必要とする方がいる	127	16.5	22.0	12.6	23.6	15.7	15.7	7.1	13.4	20.5	1.6	11.8	4.7
ずっと浦安市に住み続けたい	734	16.9	31.3	8.9	29.7	15.4	16.3	7.2	15.9	12.8	1.2	7.8	4.2
当分は浦安市に住み続けたい	689	12.9	24.1	9.6	30.8	15.1	16.7	4.5	15.1	17.0	1.9	11.5	5.1
浦安市から転居したい	68	17.6	17.6	8.8	19.1	13.2	26.5	1.5	10.3	17.6	2.9	16.2	4.4
満足している	431	16.9	32.9	9.0	31.3	16.0	17.9	5.6	16.5	20.2	1.2	4.9	2.3
不満と感じている	86	11.6	26.7	7.0	27.9	15.1	25.6	5.8	16.3	16.3	7.0	7.0	4.7

(単位: %)

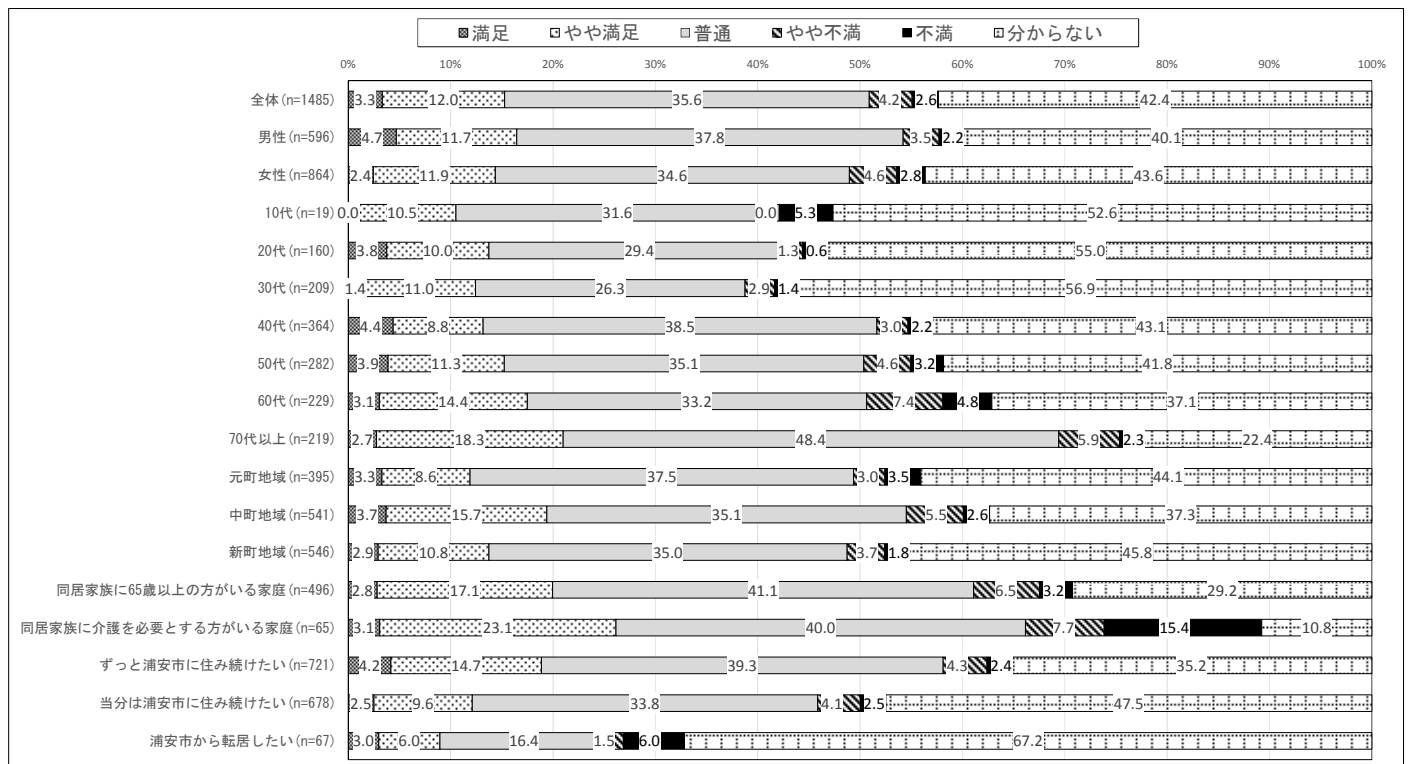
(5) 高齢者・障がいのある方の生活環境【問 24】

―「在宅医療・介護サービスの充実」や「日常生活の支援」に対するニーズが高い傾向にある―

問 24-1) 「高齢者・障がいのある方の生活環境」に対するあなたの満足度をお答えください。
(○は1つだけ)

- ▶ 浦安市の「高齢者・障がいのある方の生活環境」に対して満足している市民の割合は 15.3%、不満に感じている市民の割合は 6.8%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は 35.6%、「分からない」と回答した市民の割合は 42.4%となっている。
- ▶ 年齢別にみると、満足している市民の割合は「50代」で 15.2%、「60代」で 17.5%、「70代以上」で 21.0%と年代が上がるほど満足している市民の割合が高くなる傾向にある。なお、不満に感じている市民の割合は、「50代」で 7.8%、「60代」で 12.2%、「70代以上」で 8.2%と、60代で最も高い結果となっている。
- ▶ 「同居家族に介護を必要とする方がいる家庭」では満足している割合が 26.2%で、不満に感じている割合も 23.1%と、満足している割合と不満に感じている割合の間には大きな差異はない結果となっている。
- ▶ 「同居家族に 65 歳以上の方がいる家庭」では、満足している割合が 19.9%、不満に感じている割合が 9.7%と、満足している割合が不満に感じている割合よりも 10.2 ポイント高くなっている。

図表 3-10 「高齢者・障がいのある方の生活環境」に対する満足度



問 24-2) 「高齢者・障がいのある方の生活環境」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(〇は2つまで)

- 「高齢者・障がいのある方の生活環境」について特に注力して欲しい取組としては、「在宅医療・介護サービスの充実」が34.5%と最も高く、次いで「日常生活の支援」が24.8%、「介護者を支える環境づくり」が24.4%と続いている。
- サービスの主たる対象である「60代」・「70代以上」・「同居家族に65歳以上の方がいる家庭」・「同居家族に介護を必要とする方がいる家庭」においても、全体の傾向と同様に「在宅医療・介護サービスの充実」・「日常生活の支援」に対するニーズが高い結果となっている。
- 年代別にみると、「在宅医療・介護サービスの充実」に注力して欲しいと回答した割合は、年代が高くなるほど高くなる傾向にある。
- 「高齢者・障がいのある方の生活環境」について「不満と感じている」場合には、「介護者を支える環境づくり」に注力して欲しいと回答した割合が34.0%と、「満足している」の26.9%と比較して高くなっている。

図表 3-11 「高齢者・障がいのある方の生活環境」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	日常生活の支援	在宅医療・介護サービスの充実	認知症予防対策	相談しやすい場や機会の創出	介護者を支える環境づくり	近隣で身近に支える環境づくり	就労の場や機会の創出	日中の居場所や住まいの整備	その他	特にない	無回答
全体	1,511	<u>24.8</u>	<u>34.5</u>	11.9	13.4	24.4	13.2	14.7	10.7	1.9	10.7	6.6
男性	604	<u>24.7</u>	<u>33.1</u>	15.7	11.9	22.0	11.8	15.1	10.9	1.8	12.4	5.8
女性	882	24.9	<u>35.1</u>	9.3	14.5	<u>25.7</u>	13.9	14.6	10.2	1.9	9.8	7.3
10代	20	<u>25.0</u>	20.0	15.0	0.0	20.0	10.0	5.0	10.0	0.0	<u>35.0</u>	10.0
20代	160	<u>26.3</u>	<u>23.1</u>	16.9	9.4	18.1	11.3	15.6	11.9	1.9	20.0	3.8
30代	211	<u>23.7</u>	<u>23.7</u>	11.8	8.1	<u>24.6</u>	13.7	17.5	8.5	0.9	17.1	11.4
40代	367	<u>25.6</u>	<u>33.2</u>	9.3	10.6	24.8	9.0	19.6	10.9	1.6	13.1	6.8
50代	285	23.5	<u>36.8</u>	12.3	14.7	<u>26.3</u>	11.9	15.4	12.3	2.1	6.3	7.7
60代	239	23.4	<u>40.6</u>	9.6	18.8	<u>25.1</u>	15.9	14.6	12.1	2.1	5.0	6.3
70代以上	226	<u>25.7</u>	<u>46.9</u>	14.6	19.5	24.8	19.5	3.5	8.4	2.7	4.0	2.2
元町地域	403	<u>26.1</u>	<u>29.5</u>	11.9	13.4	21.1	10.9	15.1	11.7	1.5	13.9	7.2
中町地域	549	24.4	<u>36.8</u>	11.3	13.7	<u>25.5</u>	14.8	14.9	11.5	2.6	9.7	4.2
新町地域	556	24.1	<u>36.0</u>	12.6	13.1	<u>25.7</u>	13.1	14.2	9.4	1.4	9.5	8.3
同居家族に65歳以上の方がいる	198	<u>23.7</u>	<u>24.7</u>	10.6	7.1	<u>23.7</u>	11.6	17.7	8.1	1.0	20.2	8.1
同居家族に介護を必要とする方がいる	127	<u>23.6</u>	<u>23.6</u>	15.0	7.9	<u>25.2</u>	11.8	21.3	7.9	3.1	18.9	3.9
ずっと浦安市に住み続けたい	734	25.1	<u>39.2</u>	13.4	13.4	<u>25.6</u>	14.9	12.4	10.8	1.6	7.5	6.4
当分は浦安市に住み続けたい	689	<u>24.8</u>	<u>31.1</u>	10.7	13.5	24.2	11.6	15.8	10.7	2.0	13.8	6.4
浦安市から転居したい	68	<u>20.6</u>	<u>20.6</u>	5.9	13.2	13.2	8.8	<u>29.4</u>	11.8	2.9	14.7	7.4
満足している	227	<u>32.6</u>	<u>40.5</u>	17.2	13.2	26.9	15.0	15.9	8.8	0.9	4.4	2.2
不満と感じている	100	29.0	<u>40.0</u>	3.0	16.0	<u>34.0</u>	13.0	13.0	13.0	9.0	2.0	6.0

(単位: %)

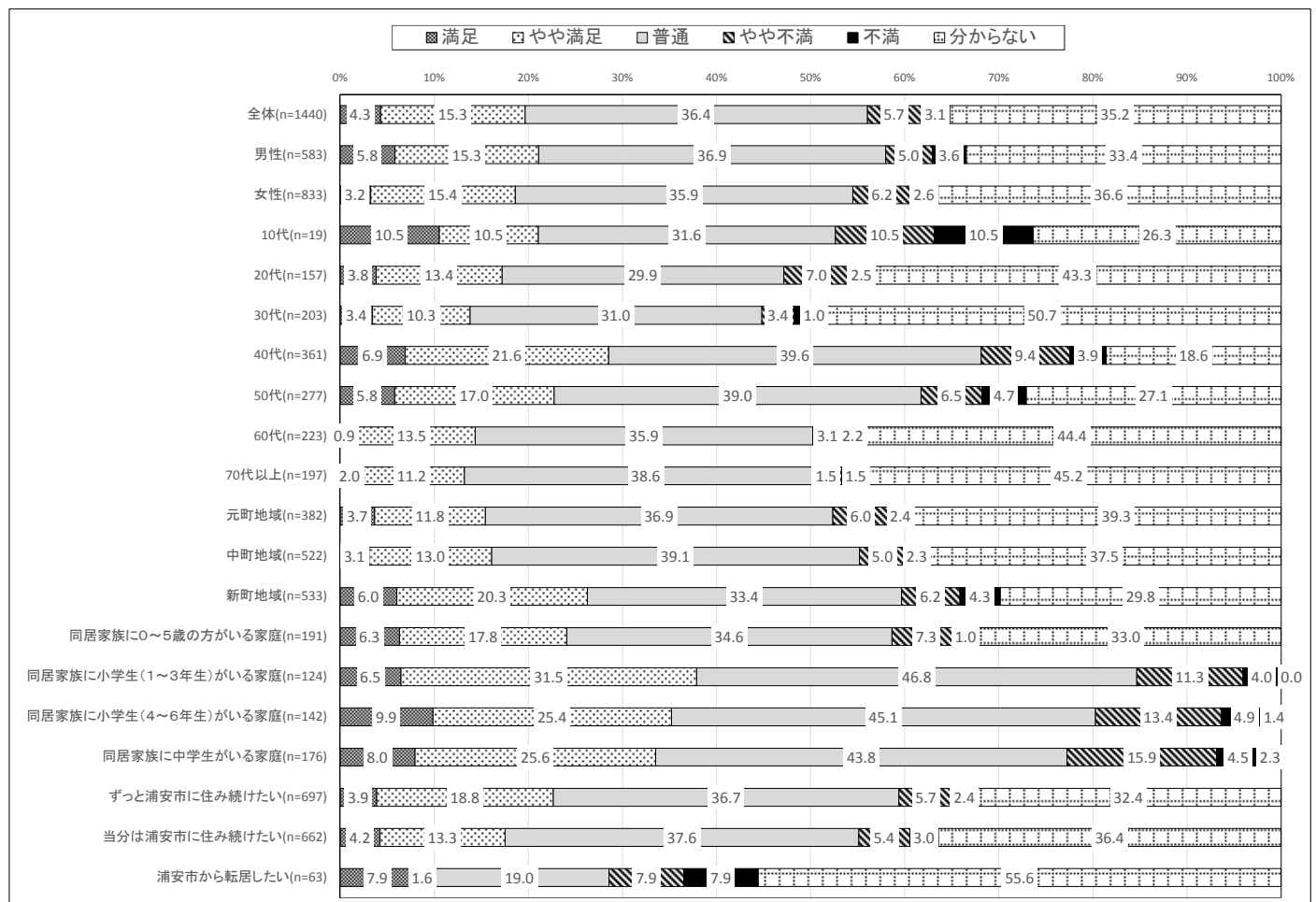
(6) 学校教育【問 25】

—小学生・中学生のいる家庭では、「教員の指導力向上」・「いじめ対策」・
「英語教育」・「少人数教育」・「授業でのICTの活用」など幅広いニーズがある—

問 25-1) 「学校教育」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- ▶ 浦安市の「学校教育」に対して満足している市民の割合は19.6%、不満に感じている市民の割合は8.8%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は36.4%、「分からない」と回答した市民の割合は35.2%となっている。
- ▶ 年齢別にみると、「10代」では不満に感じている割合が21.0%と他の属性と比較して高くなっている。
- ▶ 施策の主たる対象である「同居家族に小学生(1～3年生)がいる家庭」・「同居家族に小学生(4～6年生)がいる家庭」・「同居家族に中学生がいる家庭」では満足している割合が33.6%～38.0%、不満に感じている割合が15.3%～20.4%と、他の属性と比較して満足・不満に感じている割合が高い結果となった。
- ▶ 施策の主たる対象者間では、「同居家族に小学生(1～3年生)がいる家庭」で満足度が高く、「同居家族に中学生がいる家庭」で満足度が低くなっており、教育を受ける児童・生徒の学年が上がるほど満足度が低下している傾向にある。

図表 3-12 「学校教育」に対する満足度



問 25-2)「学校教育」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(〇は3つまで)

- 「学校教育」について特に注力して欲しい取組としては、「教職員の指導力の向上」が 31.0%と最も高く、次いで「いじめ・不登校対策」が 30.2%、「英語教育や道徳・人権教育の推進」が 30.0%と続いている。
- 施策の主たる対象者である、「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」・「同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭」・「同居家族に中学生がいる家庭」においても、「教職員の指導力の向上」・「いじめ・不登校対策」・「英語教育や道徳・人権教育の推進」に対するニーズが高い結果となっている。
- なお、「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」・「同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭」・「同居家族に中学生がいる家庭」では、「きめ細やかな指導のための少人数教育の推進」や「タブレット端末など、授業におけるICT（情報技術）の活用」、「子どもの基礎体力や運動能力の向上」に対するニーズも 20.0%以上が特に注力して欲しい取組として選択しており、幅広い取組に対するニーズがある。
- 「学校教育」に対して「不満と感じている」場合には、「教職員の指導力の向上」が 57.9%、「いじめ・不登校対策」が 37.3%と、「満足している」場合の 28.3%・27.9%と比較して高くなっている。

図表 3-13 「学校教育」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	学校と地域の連携による地域ぐるみで育てる取組	きめやかな指導の少人数教育の推進	タブレット端末など、授業におけるICT(情報技術)の活用	英語や道徳・人権教育の推進	子ども基礎体力や運動能力の向上	浦安への誇りや愛を育むための教育	障がある子どもや療育を必要とする子どもに対する取組	大規模校・小規模校に対応した学規模の適正化	教職員の指導力の向上	いじめ・不登校対策	学校施設・設備の整備や修繕	その他	特になし	無回答
全体	1,511	18.5	15.9	14.0	30.0	22.0	5.9	11.3	5.3	31.0	30.2	8.1	4.2	11.1	6.6
男性	604	21.0	12.4	18.5	33.9	25.0	7.8	10.6	4.1	26.3	27.2	7.5	5.0	11.1	5.0
女性	882	16.8	18.0	10.9	27.4	19.6	4.5	11.8	6.1	33.4	32.3	8.8	3.5	11.2	7.8
10代	20	5.0	10.0	25.0	35.0	25.0	0.0	10.0	0.0	10.0	40.0	5.0	20.0	15.0	5.0
20代	160	15.0	13.1	11.3	33.8	16.9	5.0	8.8	2.5	21.9	33.8	10.6	2.5	20.6	1.9
30代	211	20.4	18.5	15.6	34.6	25.1	6.6	12.8	6.6	24.6	25.1	11.4	4.3	9.0	8.5
40代	367	13.9	20.4	20.4	36.2	24.0	3.0	10.9	8.2	35.4	33.0	8.7	4.1	7.1	4.4
50代	285	17.5	17.2	11.2	24.9	20.4	7.4	11.6	5.3	39.6	29.8	8.4	4.9	10.5	2.8
60代	239	24.3	15.1	9.6	23.0	23.8	4.2	11.3	5.9	30.5	29.3	6.3	2.5	13.8	8.4
70代以上	226	23.0	8.0	11.5	26.1	19.5	11.1	11.9	1.3	27.0	29.2	4.4	4.4	10.2	15.0
元町地域	403	15.9	14.4	11.9	29.3	19.1	6.9	12.7	5.5	23.8	33.7	9.9	4.0	13.6	8.2
中町地域	549	22.4	14.8	15.8	29.1	23.7	6.0	10.2	6.7	30.8	27.1	9.1	4.2	11.1	6.2
新町地域	556	16.5	18.2	13.8	31.3	22.5	5.0	11.3	3.8	36.3	30.8	5.9	4.3	9.2	5.8
同居家族に0～5歳の方がいる家庭	198	22.2	24.7	18.7	38.9	24.2	4.5	9.1	7.1	27.3	31.3	13.1	6.1	3.5	6.1
同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭	127	17.3	29.1	26.8	37.8	30.7	6.3	9.4	7.1	36.2	29.9	12.6	6.3	1.6	1.6
同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭	146	11.0	28.8	28.8	36.3	26.7	1.4	6.2	5.5	44.5	29.5	13.7	5.5	2.1	4.1
同居家族に中学生がいる家庭	181	12.2	24.9	23.2	34.8	22.1	3.9	6.1	8.3	45.3	32.0	9.4	5.5	2.8	2.2
ずっと浦安市に住み続けたい	734	20.6	16.5	13.8	30.5	22.5	7.6	11.9	4.6	30.2	31.1	8.7	4.4	9.3	6.4
当分は浦安市に住み続けたい	689	16.8	15.7	14.8	30.2	22.2	4.2	11.2	5.8	31.6	29.5	8.0	3.6	12.0	6.8
浦安市から転居したい	68	13.2	10.3	7.4	22.1	16.2	2.9	7.4	8.8	29.4	32.4	5.9	5.9	20.6	5.9
満足している	283	28.3	21.2	22.3	38.9	27.2	7.1	11.3	6.0	28.3	27.9	7.8	1.8	5.3	1.1
不満と感じている	126	6.3	27.0	13.5	37.3	11.1	4.0	15.1	6.3	57.9	37.3	7.9	12.7	0.0	0.8

(単位：%)

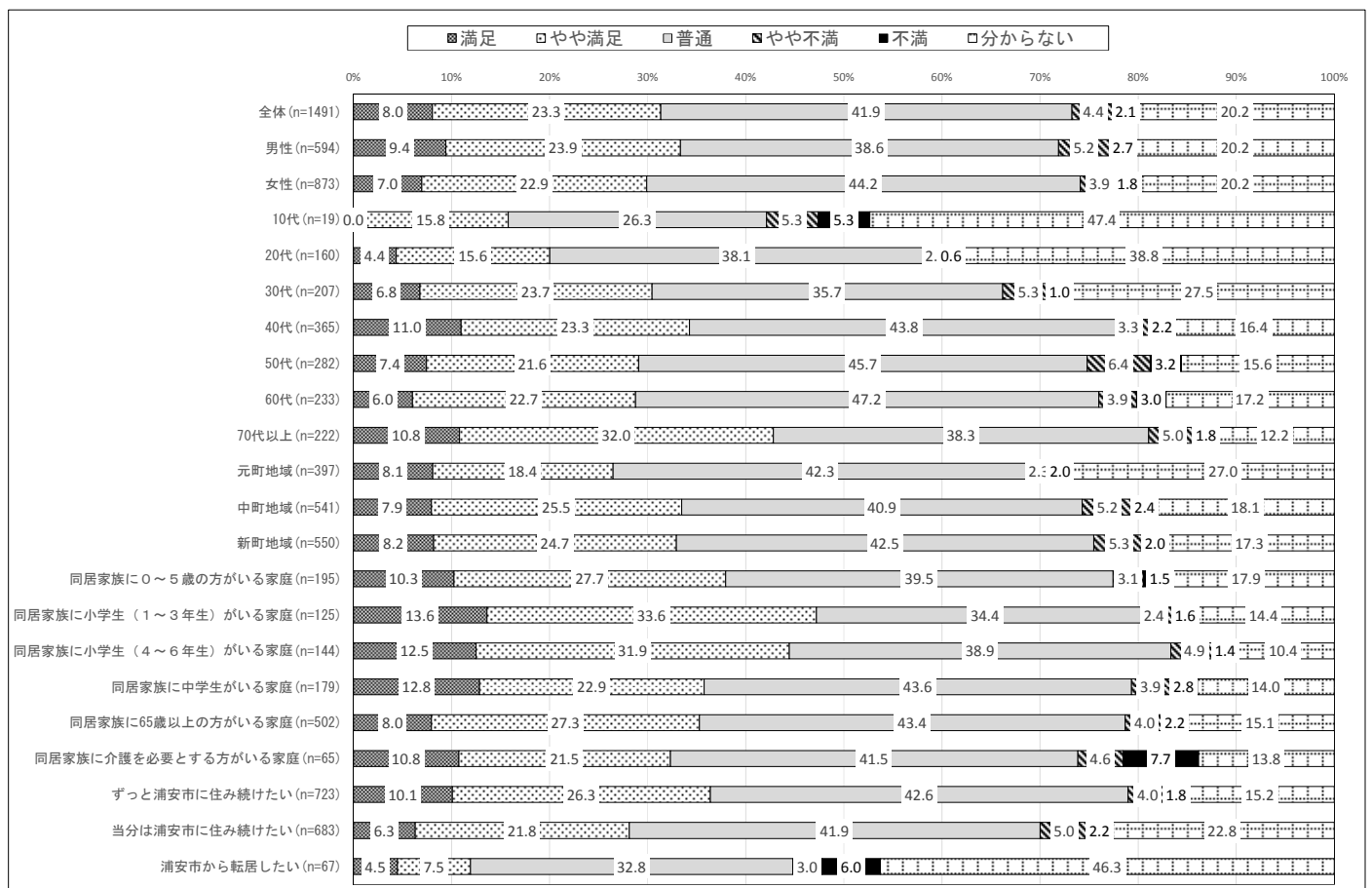
(7)文化・芸術【問26】

—「公民館・図書館・文化施設のサービス向上」に注力して欲しい市民の割合は44.6%と半数近くへのぼる—

問26-1)「文化・芸術」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- ▶ 浦安市の「文化・芸術」に対して満足している市民の割合は31.3%、不満に感じている市民の割合は6.5%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は41.9%、「分からない」と回答した市民の割合は20.2%となっている。
- ▶ 年代別にみると、「70代」において満足している割合が42.8%と最も高くなっている。
- ▶ 同居家族別にみると、「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」・「同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭」では、満足している割合が47.2%・44.4%と満足している割合が高い結果となっている。一方で「同居家族に介護を必要とする方がいる家庭」では不満に感じている割合が12.3%と、不満に感じている割合が高くなっている。
- ▶ 「分からない」と回答した割合を年代別にみると、「10代」・「20代」・「30代」では47.4%・38.8%・27.5%と若い世代において高くなっている。
- ▶ また、「分からない」と回答した割合を地域別にみると、「元町地域」で27.0%と「中町地域」・「新町地域」の18.1%・17.3%と比較して低くなっている。

図表3-14 「文化・芸術」に対する満足度



問 26-2) 「文化・芸術」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(〇は2つまで)

- 「文化・芸術」について特に注力して欲しい取組としては、「公民館・図書館・文化施設のサービスの充実」が 44.6%と最も高く、次いで「文化・芸術イベントの開催」が 32.1%、「文化・芸術に関する情報の提供」が 22.0%と続いている。
- 年代別にみると、「10代」・「20代」では「特にない」の割合が 30.0%と最も高くなっている。また、「文化・芸術に関する情報の提供」を特に注力して欲しいと回答した割合は、「10代」では 5.0%、「70代以上」では 26.5%と年代が上がるほど高くなる傾向にある。
- 地域別にみると、「中町地域」において「文化・芸術に関する情報の提供」に特に注力して欲しいと回答した割合が 26.0%と、「元町地域」の 20.3%、「新町地域」の 19.2%と比較して高くなっている。「公民館・図書館・文化施設のサービスの充実」は、「元町地域」の 41.2%、「中町地域」の 43.5%、「新町地域」の 48.2%と、「新町地域」で最も高くなっている。

図表 3-15 「文化・芸術」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	文化・芸術に関する情報の提供	文化・芸術イベントの開催	公民館・図書館・文化施設の改修や整備	文化・芸術活動に取り組む各種市民団体の育成	公民館・図書館・文化施設のサービスの充実	郷土博物館の展示や講座、体験学習	その他	特にない	無回答
全体	1,511	22.0	32.1	17.3	6.7	44.6	5.2	2.1	18.5	3.6
男性	604	21.5	31.5	17.2	8.1	45.4	4.6	2.2	18.7	3.8
女性	882	22.1	32.8	17.0	5.7	43.7	5.7	1.8	18.7	3.5
10代	20	5.0	25.0	20.0	0.0	40.0	5.0	0.0	30.0	15.0
20代	160	15.0	26.9	18.1	3.1	36.9	8.1	0.6	30.0	3.1
30代	211	20.9	29.4	19.0	4.3	45.0	5.7	3.8	19.0	5.7
40代	367	21.0	32.2	16.3	8.7	45.5	5.2	1.4	17.4	3.3
50代	285	23.2	35.4	15.1	6.7	44.9	6.7	2.5	17.5	2.1
60代	239	25.1	34.3	17.2	7.1	44.8	4.2	0.4	15.9	3.8
70代以上	226	26.5	32.3	18.6	8.0	47.8	2.2	4.0	15.0	3.1
元町地域	403	20.3	26.6	13.4	5.7	41.2	6.5	2.2	25.3	4.7
中町地域	549	26.0	35.5	17.5	6.7	43.5	4.6	2.0	17.7	1.8
新町地域	556	19.2	32.6	20.0	7.2	48.2	4.9	2.0	14.6	4.5
同居家族に0～5歳の方がいる家庭	198	20.2	31.3	18.2	6.6	48.0	6.1	3.5	15.7	3.5
同居家族に小学生(1～3年生)がいる家庭	127	15.0	27.6	18.9	7.9	42.5	8.7	3.9	20.5	2.4
同居家族に小学生(4～6年生)がいる家庭	146	17.8	30.8	18.5	6.8	49.3	6.2	2.1	15.8	5.5
同居家族に中学生がいる家庭	181	18.2	33.7	19.9	6.1	43.1	7.7	1.1	20.4	1.7
同居家族に65歳以上の方がいる家庭	511	26.0	33.7	18.0	7.6	44.0	4.5	2.5	16.0	2.9
同居家族に介護を必要とする方がいる家庭	65	26.2	26.2	15.4	9.2	49.2	4.6	1.5	16.9	1.5
ずっと浦安市に住み続けたい	734	27.1	34.2	17.0	6.9	45.4	5.0	2.0	15.8	3.0
当分は浦安市に住み続けたい	689	18.0	31.3	17.7	5.5	45.7	5.1	2.2	20.0	3.5
浦安市から転居したい	68	8.8	17.6	16.2	10.3	29.4	8.8	1.5	33.8	5.9
満足している	467	26.6	43.3	19.7	9.0	51.2	6.4	1.3	7.1	2.4
不満と感じている	98	20.4	37.8	23.5	10.2	53.1	7.1	10.2	7.1	0.0

(単位：%)

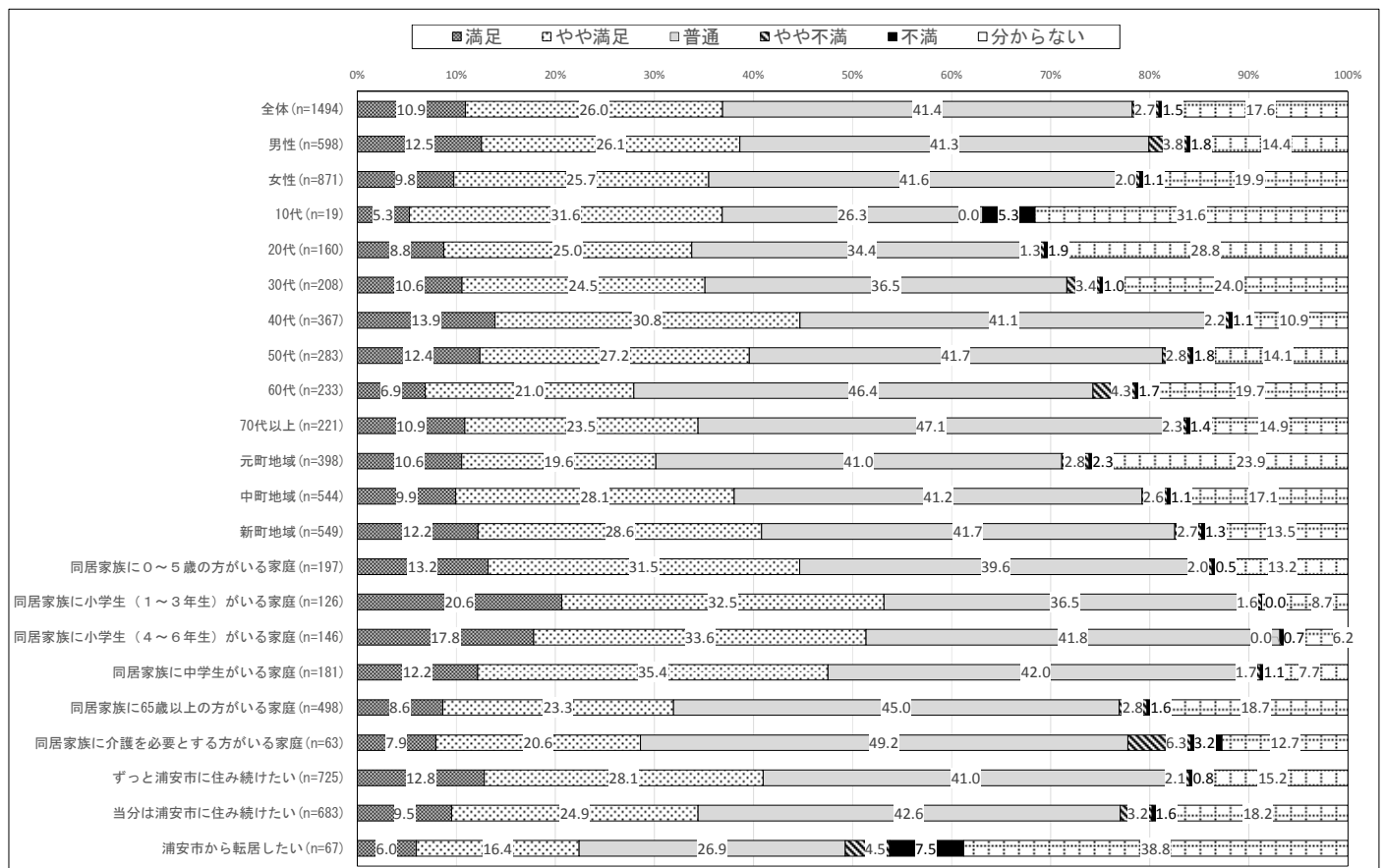
(8)スポーツ【問27】

—「スポーツ施設でのサービスの充実」に注力して欲しい市民の割合は
38.6%の高い回答をしている—

問27-1)「スポーツ」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- ▶ 浦安市の「スポーツ」に対して満足している市民の割合は36.9%、不満に感じている市民の割合は4.2%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は41.4%、「分からない」と回答した市民の割合は17.6%となっている。
- ▶ 同居家族別にみると、「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」・「同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭」において満足している割合が53.1%・51.4%と半数以上が満足している結果となっている。「同居家族に介護を必要とする方がいる家庭」では不満に感じている割合が9.5%、「浦安市から転居したい」場合には不満に感じている割合が12.0%と、不満に感じている割合が高い傾向にある。
- ▶ 「分からない」と回答した割合を年代別にみると、「10代」・「20代」・「30代」で31.6%・28.8%・24.0%と若い世代で高くなっている。また、「40代」において「分からない」と回答した割合は10.9%と最も低くなっている。

図表3-16 「スポーツ」に対する満足度



問 27-2) 「スポーツ」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(〇は2つまで)

- ▶ 「スポーツ」について特に注力して欲しい取組としては、「スポーツ施設のサービスの充実」が 38.6%と最も高く、次いで「スポーツ施設・設備の改修や整備」が 23.7%、「スポーツイベントの開催」が 21.4%と続いている。
- ▶ 年代別にみると、「10代」では「オリンピック・パラリンピックと連携した取組」に注力して欲しいと回答した割合が 25.0%と、他の年代と比べて高い結果となっている。「60代」・「70代以上」では「スポーツに関する情報の提供」が 19.7%・20.4%と他の年代と比較して高くなっている。また、「70代以上」では、「スポーツ活動に取り組む各種市民スポーツ団体の育成」が 14.6%と他の年代と比較して高くなっている。
- ▶ 同居家族に中学生以下の子どもがいる家庭では、「スポーツイベントの開催」が 24.9%以上あり、他の属性と比較して高くなっている。また、「同居家族に 65 歳以上の方がいる家庭」では、「スポーツに関する情報の提供」が 19.8%と他の属性と比較して高くなっている。
- ▶ 「浦安市から転居したい」場合には、22.1%が「スポーツに関する情報の提供」に注力して欲しいと回答しており、他の属性との違いがみられる。
- ▶ 「スポーツ」に対して「不満と感じている」場合には、「スポーツ施設・設備の改修や整備」が 43.5%と、「満足している」の 26.9%と比較して高くなっている。

図表 3-17 「スポーツ」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	スポーツに関する情報の提供	スポーツイベントの開催	スポーツ施設・設備の改修や整備	スポーツ活動に取り組む各種市民スポーツ団体の育成	スポーツ施設のサービスの充実	オリンピック・パラリンピックと連携した取組	その他	特にない	無回答
全体	1,511	15.8	21.4	23.7	8.7	38.6	14.2	3.5	20.5	3.9
男性	604	15.1	20.7	31.8	11.4	40.7	13.2	3.5	17.2	2.8
女性	882	16.3	21.8	18.1	6.7	36.7	14.9	3.4	23.0	4.8
10代	20	15.0	30.0	15.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	10.0
20代	160	14.4	18.8	28.1	3.8	41.9	16.3	3.1	21.3	3.1
30代	211	14.7	27.0	22.7	8.1	39.3	15.2	1.9	19.0	5.2
40代	367	13.6	28.1	21.5	7.4	37.9	18.3	3.8	18.3	3.5
50代	285	13.3	20.4	24.6	9.5	42.1	17.5	6.0	17.5	2.1
60代	239	19.7	15.5	31.0	8.4	41.4	5.9	3.3	19.7	4.2
70代以上	226	20.4	13.7	16.8	14.6	30.5	8.4	2.2	29.2	5.3
元町地域	403	14.6	20.6	21.3	8.7	33.0	15.1	3.7	25.3	4.2
中町地域	549	17.3	21.7	22.6	8.0	41.0	10.7	2.6	21.7	3.3
新町地域	556	15.3	21.6	26.6	9.2	40.1	16.7	4.3	15.8	4.3
同居家族に0～5歳の方がいる家庭	198	13.6	30.3	19.7	9.1	40.4	18.7	3.0	15.7	3.0
同居家族に小学生(1～3年生)がいる家庭	127	11.8	26.0	22.0	8.7	36.2	15.7	3.1	21.3	0.8
同居家族に小学生(4～6年生)がいる家庭	146	11.6	28.8	19.9	6.2	47.9	17.1	4.1	17.8	3.4
同居家族に中学生がいる家庭	181	12.7	24.9	21.0	11.6	40.9	18.8	1.7	18.8	1.1
同居家族に65歳以上の方がいる家庭	511	19.8	14.3	22.5	11.4	34.4	9.0	3.1	25.0	5.3
同居家族に介護を必要とする方がいる家庭	65	7.7	12.3	29.2	9.2	36.9	10.8	4.6	23.1	6.2
ずっと浦安市に住み続けたい	734	18.8	21.1	22.1	11.3	37.2	15.4	3.7	19.5	4.0
当分は浦安市に住み続けたい	689	12.5	22.5	25.7	6.2	40.8	13.4	3.0	21.3	3.3
浦安市から転居したい	68	22.1	11.8	20.6	5.9	32.4	8.8	7.4	22.1	4.4
満足している	551	18.5	31.0	26.9	11.1	41.2	19.6	3.1	10.3	1.5
不満と感じている	62	9.7	16.1	43.5	19.4	54.8	9.7	19.4	1.6	0.0

(単位：%)

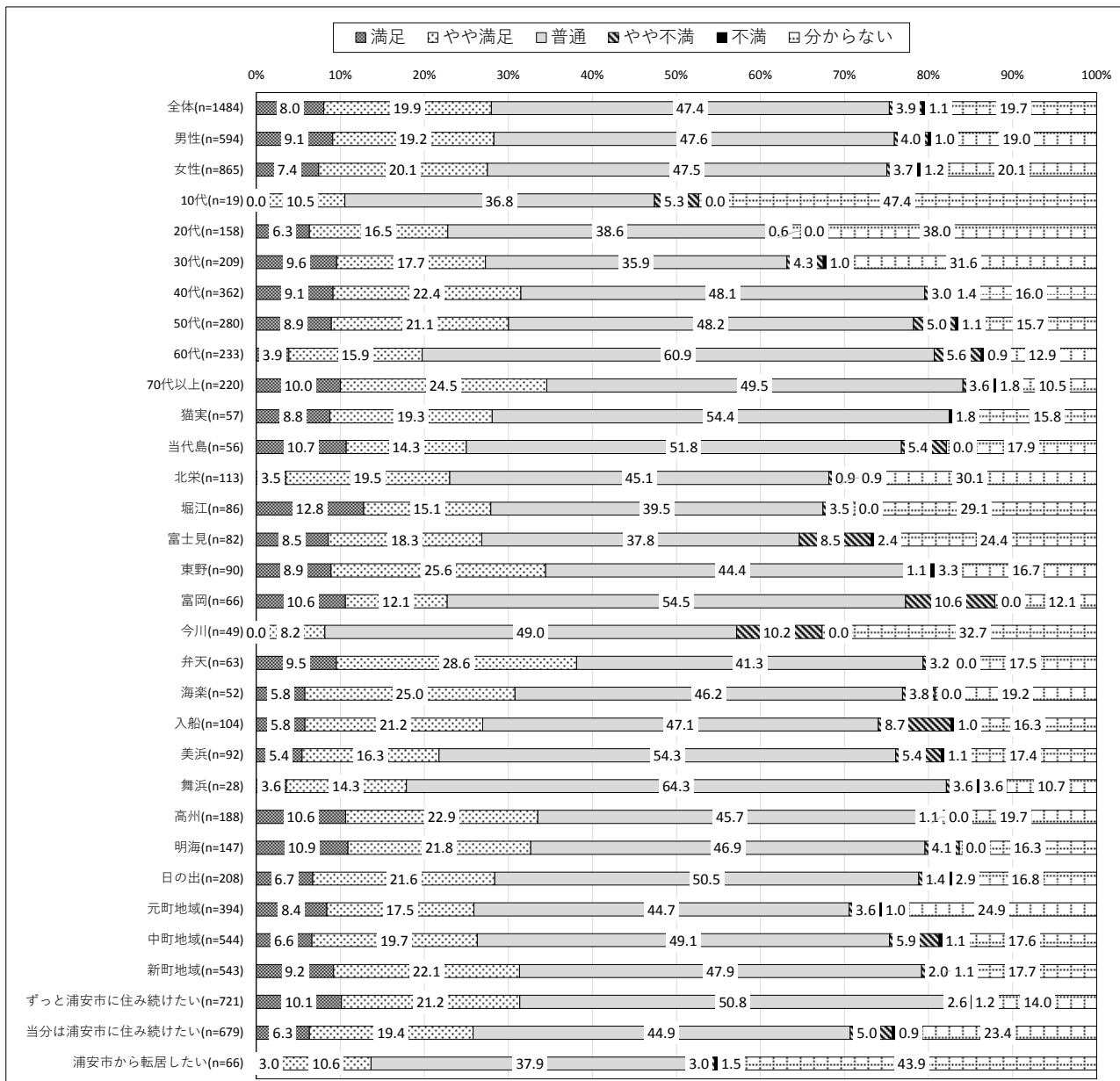
(9) 地域コミュニティ【問 28】

—49.2%の回答が特に注力して欲しい取組として「特にない」または「無回答」でありニーズは低い水準にある—

問 28-1) 「地域コミュニティ」に対するあなたの満足度をお答えください。(〇は1つだけ)

- 浦安市の「地域コミュニティ」について満足している市民の割合は 27.9%、不満に感じている市民の割合は 5.0%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は 47.4%、「分からない」と回答した市民の割合は 19.7%となっている。
- 年齢別にみると、満足している割合が「50代」では 30.0%、「70代」では 34.5%と高い傾向にあるものの、「60代」では 19.8%と満足している市民の割合が低い傾向にある。
- 字別にみると、「東野」・「弁天」では満足している割合が 34.5%・38.1%と高い一方で、「富士見」・「富岡」・「今川」においては不満に感じている割合が 10.9%・10.6%・10.2%と比較的高い傾向にある。
- 「分からない」と回答した割合を字別にみると、「北栄」・「堀江」・「今川」において 30.1%・29.1%・32.7%と高い一方で、「富岡」・「舞浜」で 12.1%・10.7%と低くなっている。

図表 3-18 「地域コミュニティ」に対する満足度



問 28-2) 「地域コミュニティ」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。
(〇は1つまで)

- 「地域コミュニティ」について特に注力して欲しい取組としては、「特にない」が38.9%と最も高く、次いで「地域活動に取り組む自治会などの地域団体に関する情報の提供」が21.4%、「地域団体などとの協働によるイベントの開催」が12.8%と続いている。
- 「特にない」と「無回答」を合計すると49.2%と半数近くの市民が「地域コミュニティ」について特に注力して欲しい取組がない状況にある。なお、「10代」で「特にない」と「無回答」の合計が80.0%、「20代」では58.2%と高くなっている。
- 字別にみると、「当代島」と「明海」で「地域団体などとの協働によるイベントの開催」が20.7%・19.6%と高くなっている。

図表 3-19 「地域コミュニティ」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	地域活動に取り組む自治会などの地域団体に関する情報の提供	地域団体が活躍する機会の創出	地域団体の育成	地域団体などとの協働によるイベントの開催	その他	特にない	無回答
全体	1,511	21.4	8.8	5.4	12.8	2.4	38.9	10.3
男性	604	21.2	9.8	6.5	12.7	2.5	36.1	11.3
女性	882	21.3	8.2	4.5	13.2	2.5	40.8	9.5
10代	20	0.0	5.0	0.0	15.0	0.0	60.0	20.0
20代	160	15.6	9.4	3.8	12.5	0.6	51.3	6.9
30代	211	24.2	7.1	5.2	14.7	1.9	35.5	11.4
40代	367	19.3	6.0	4.4	13.9	2.5	43.6	10.4
50代	285	19.6	10.2	6.7	12.3	3.5	36.5	11.2
60代	239	27.2	8.8	6.3	10.5	2.5	33.9	10.9
70代以上	226	24.3	13.3	6.2	12.8	3.1	31.9	8.4
猫実	57	26.3	3.5	5.3	14.0	1.8	40.4	8.8
当代島	58	19.0	3.4	6.9	20.7	0.0	32.8	17.2
北栄	115	20.0	4.3	6.1	14.8	3.5	41.7	9.6
堀江	89	23.6	9.0	3.4	7.9	1.1	40.4	14.6
富士見	84	14.3	7.1	3.6	13.1	3.6	51.2	7.1
東野	91	26.4	5.5	1.1	14.3	2.2	44.0	6.6
富岡	67	13.4	11.9	9.0	6.0	3.0	40.3	16.4
今川	49	14.3	10.2	10.2	14.3	4.1	42.9	4.1
弁天	64	20.3	14.1	12.5	7.8	1.6	32.8	10.9
海楽	53	24.5	5.7	5.7	17.0	7.5	30.2	9.4
入船	104	26.9	11.5	1.0	15.4	4.8	31.7	8.7
美浜	93	25.8	9.7	4.3	11.8	3.2	38.7	6.5
舞浜	28	25.0	10.7	10.7	7.1	3.6	42.9	0.0
高州	192	22.4	10.9	6.8	9.4	0.5	39.6	10.4
明海	148	18.2	12.2	3.4	19.6	0.7	36.5	9.5
日の出	216	20.8	7.9	5.6	11.6	2.8	38.0	13.4
元町地域	403	20.3	5.7	5.0	13.6	2.2	41.9	11.2
中町地域	549	22.8	9.8	5.6	12.2	3.6	37.5	8.4
新町地域	556	20.7	10.1	5.4	12.9	1.4	38.1	11.3
ずっと浦安市に住み続けたい	734	24.3	10.5	5.7	13.1	2.7	34.9	8.9
当分は浦安市に住み続けたい	689	19.9	7.5	5.4	12.0	2.2	42.1	10.9
浦安市から転居したい	68	7.4	2.9	1.5	17.6	2.9	52.9	14.7
満足している	415	27.0	14.0	4.8	19.8	1.4	24.8	8.2
不満と感じている	74	16.2	6.8	9.5	17.6	23.0	13.5	13.5

(単位：%)

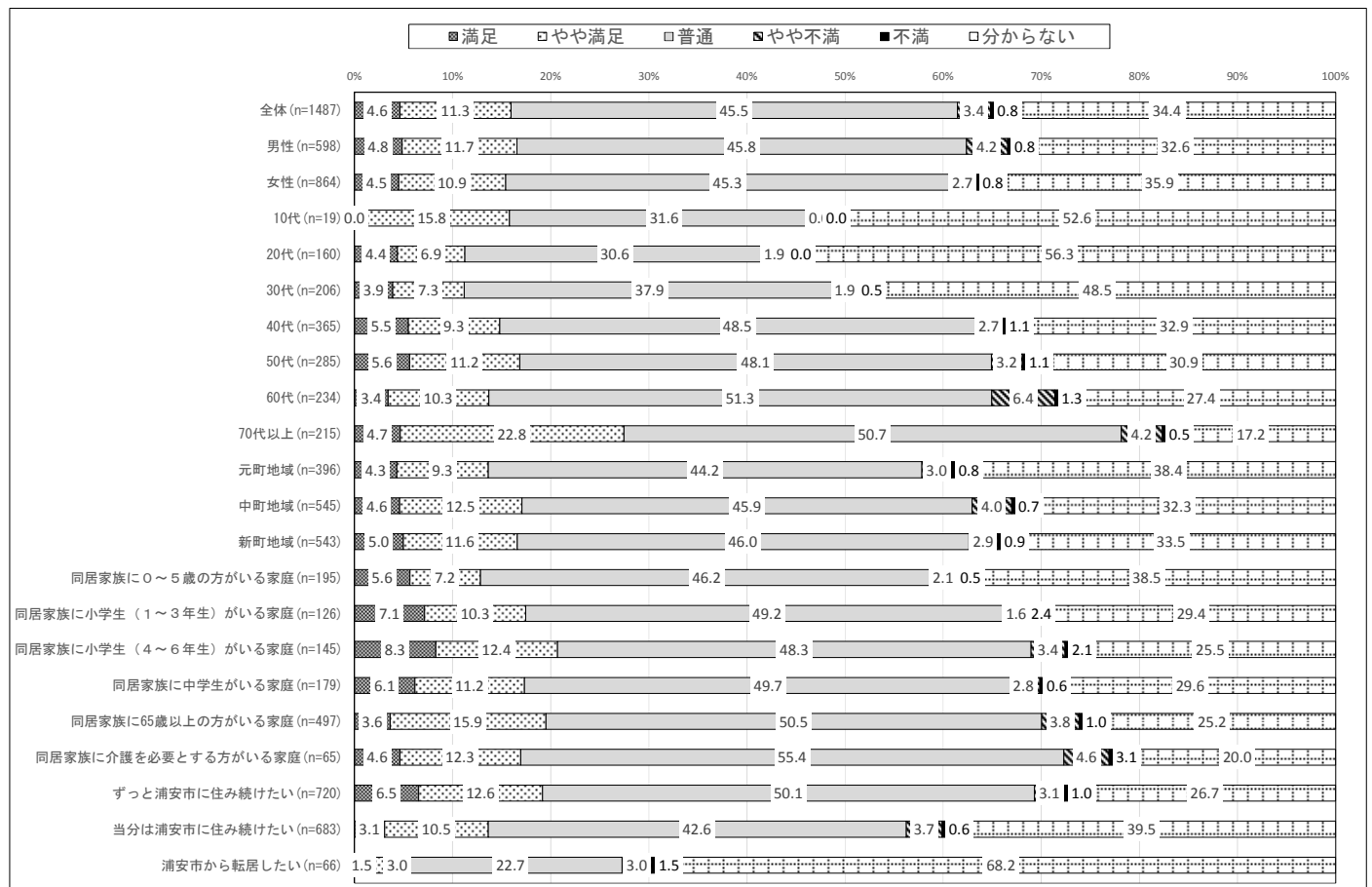
(10) 市民活動【問 29】

—30代や小学生（3年生以下）の子どもがいる家庭では、「現役世代が子育てや仕事などを続けながら活躍できる場や機会の創出」に対するニーズが高い—

問 29-1) 「市民活動」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- 浦安市の「市民活動」に対して満足している市民の割合は15.9%、不満に感じている市民の割合は4.2%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は45.5%、「分からない」と回答した市民の割合は34.4%となっている。
- 年代別にみると、「70代以上」で満足している割合が27.5%と最も高くなっている一方で、「60代」において不満に感じている割合が7.7%と最も高くなっている。
- 地域別にみると、満足している割合・不満に感じている割合に大きな差異は見られない。
- 「同居家族に介護を必要とする方がいる家庭」では、不満に感じている割合が7.7%と高くなっている。
- 「分からない」と回答した割合を年代別にみると、「10代」・「20代」・「30代」では52.6%・56.3%・48.5%と若年層で高くなっている。

図表 3-20 「市民活動」に対する満足度



問 29-2) 「市民活動」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(○は1つまで)

- 「市民活動」について特に注力して欲しい取組としては、「高齢者が退職した後も活躍できる場や機会」が 29.5%と最も高く、次いで「特にない」が 22.3%、「現役世代が子育てや仕事などを続けながら活躍できる場や機会の創出」が 15.2%と続いている。
- 「30代」・「同居家族に0～5歳の方がいる家庭」・「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」においては、「現役世代が子育てや仕事などを続けながら活躍できる場や機会の創出」が 28.4%・34.8%・29.9%と、他の属性と比較して高くなっている。
- また、「60代」・「70代以上」・「同居家族に65歳以上の方がいる家庭」では「高齢者が退職した後も活躍できる場や機会」に注力して欲しい割合が約 40.0%にのぼっている。
- 「市民活動」について「不満と感じている」場合には、「高齢者が退職した後も活躍できる場や機会」が 40.3%と、「満足している」の 30.8%と比較して高くなっている。

図表 3-21 「市民活動」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	市民活動やボランティア活動などに関する情報の提供	市民活動イベントの開催	高齢者が退職した後も活躍できる場や機会の創出	現役世代が子育てや仕事などを続けながら活躍できる場や機会の創出	市民活動団体の育成	その他	特にない	無回答
全体	1,511	12.3	5.5	<u>29.5</u>	15.2	1.8	0.5	<u>22.3</u>	12.9
男性	604	12.6	7.5	<u>28.0</u>	11.9	1.8	0.5	<u>26.7</u>	11.1
女性	882	12.2	4.0	<u>30.7</u>	17.3	1.7	0.5	<u>19.4</u>	14.2
10代	20	5.0	5.0	10.0	<u>20.0</u>	0.0	0.0	<u>45.0</u>	15.0
20代	160	11.3	6.9	<u>16.9</u>	15.0	1.3	1.3	<u>35.6</u>	11.9
30代	211	13.3	5.7	16.6	<u>28.4</u>	0.5	0.5	<u>21.3</u>	13.7
40代	367	10.4	4.9	<u>25.6</u>	18.3	2.5	0.3	<u>25.1</u>	13.1
50代	285	11.6	7.0	<u>33.0</u>	10.5	1.8	0.4	<u>20.4</u>	15.4
60代	239	<u>14.6</u>	2.9	<u>43.5</u>	9.6	2.5	0.8	13.8	12.1
70代以上	226	14.6	6.2	<u>39.8</u>	9.7	1.8	0.0	<u>18.6</u>	9.3
元町地域	403	10.9	6.0	<u>25.3</u>	16.1	2.0	0.5	<u>26.3</u>	12.9
中町地域	549	12.9	5.5	<u>33.2</u>	13.7	2.2	0.7	<u>21.5</u>	10.4
新町地域	556	12.8	5.2	<u>29.1</u>	16.0	1.3	0.2	<u>20.1</u>	15.3
同居家族に0～5歳の方がいる家庭	198	12.1	5.1	14.6	<u>34.8</u>	1.0	0.5	<u>19.2</u>	12.6
同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭	127	4.7	6.3	18.9	<u>29.9</u>	0.8	0.8	<u>23.6</u>	15.0
同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭	146	10.3	6.2	<u>21.9</u>	21.2	2.1	0.7	<u>21.9</u>	15.8
同居家族に中学生がいる家庭	181	9.9	6.1	<u>23.8</u>	16.6	3.3	0.6	<u>26.5</u>	13.3
同居家族に65歳以上の方がいる家庭	511	15.1	4.9	<u>40.1</u>	10.0	2.2	0.2	<u>16.8</u>	10.8
同居家族に介護を必要とする方がいる家庭	65	10.8	3.1	<u>36.9</u>	9.2	9.2	3.1	<u>16.9</u>	10.8
ずっと浦安市に住み続けたい	734	12.7	5.4	<u>33.8</u>	16.3	1.4	0.5	<u>18.4</u>	11.4
当分は浦安市に住み続けたい	689	12.3	5.7	<u>26.1</u>	14.2	2.2	0.3	<u>25.1</u>	14.1
浦安市から転居したい	68	11.8	2.9	<u>20.6</u>	11.8	2.9	1.5	<u>33.8</u>	14.7
満足している	237	<u>17.7</u>	9.7	<u>30.8</u>	12.7	4.6	0.0	12.7	11.8
不満と感じている	62	<u>17.7</u>	0.0	<u>40.3</u>	14.5	4.8	4.8	3.2	14.5

(単位：%)

(11) 市民との協働【問 30】

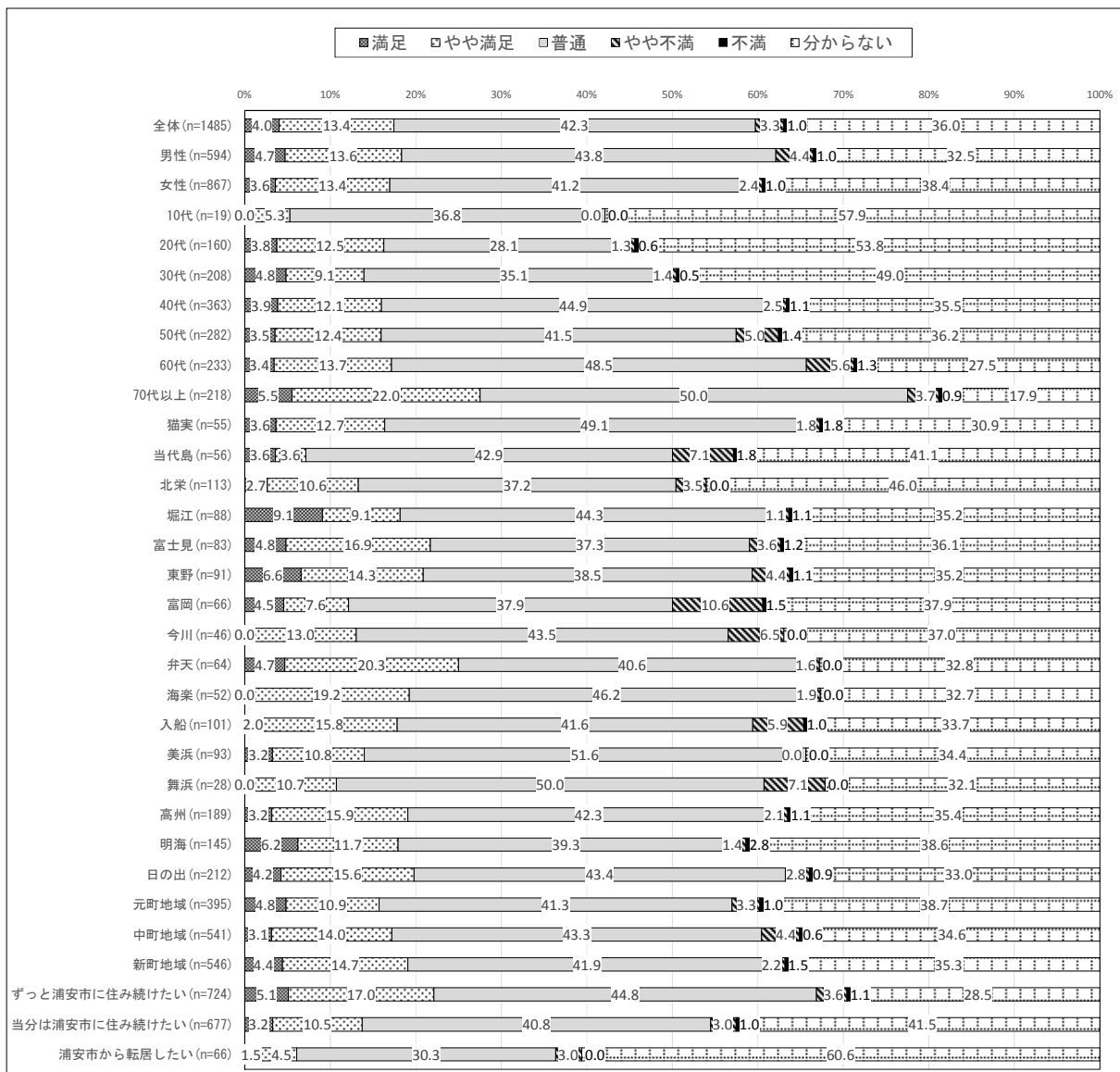
—10代・20代では約半数が特に重要と思う取組として

「特にない」または「無回答」でありニーズは低い水準にある—

問 30-1) 「市民との協働」に対するあなたの満足度をお答えください。(〇は1つだけ)

- 浦安市の「市民との協働」に対して満足している市民の割合は17.4%、不満に感じている市民の割合は4.3%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は42.3%、「分からない」と回答した市民の割合は36.0%となっている。
- 年代別にみると、「10代」・「20代」・「30代」においては57.9%・53.8%・49.0%が「分からない」と回答している状況にある。また、「70代以上」では満足している割合が27.5%と他の年代と比較して高い水準にある。
- 字別にみると、「弁天」においては満足している割合が25.0%あり、他の字と比較して高い水準にある。一方で、「当代島」・「富岡」では不満に感じている割合が8.9%・12.1%と比較的高い水準にある。
- 「ずっと浦安市に住み続けたい」・「当分は浦安市に住み続けたい」・「浦安市から転居したい」と居住意向が弱くなるにつれ、「分からない」と回答した割合は28.5%・41.5%・60.6%と高くなっている。
- 「分からない」と回答した割合を字別にみると、「当代島」・「北栄」では41.1%・46.0%と高くなっている。

図表 3-22 「市民との協働」に対する満足度



問 30-2) 「市民との協働」を推進するためにあなたが特に重要だと思うことをお答えください。
(○は1つまで)

- 「市民との協働」を推進するために特に重要と思うことは、「特にない」が27.3%と最も高く、次いで「まちづくり活動団体と市で、お互いの目的、役割及び責任を明確にし、認識すること」が25.4%、「まちづくり活動団体と市で情報を共有すること」が18.4%と続いている。
- 年代別にみると、「特にない」と回答した割合が「70代以上」を除いて年代が若くなるほど高い傾向にある。
- 字別にみると、「弁天」においては、「まちづくり活動団体と市がお互いに相手を尊重すること」が23.4%と他の字と比較して高い水準にある。
- 地域別にみると、「特にない」と回答した割合が「元町地域」で31.3%と、「中町地域」の26.8%・「新町地域」の24.8%と比較して高くなっている。
- 「市民との協働」に「不満と感じている」場合には、「まちづくり活動団体と市で情報を共有すること」が28.1%と、「満足している」の18.9%と比較して高くなっている。

図表 3-23 「市民との協働」を推進するために特に重要と思う取組

属性	回答者数(人)	まちづくり活動団体と市がお互いに相手を尊重すること	まちづくり活動団体が自立して行うこと	まちづくり活動団体と市で、お互いの目的、役割及び責任を明確にし、認識すること	まちづくり活動団体と市で情報を共有すること	その他	特にない	無回答
全体	1,511	16.1	3.4	25.4	18.4	1.3	27.3	8.0
男性	604	16.4	5.0	26.3	16.7	2.0	25.8	7.8
女性	882	16.0	2.4	24.5	19.4	0.9	28.6	8.3
10代	20	5.0	0.0	30.0	5.0	0.0	50.0	10.0
20代	160	14.4	2.5	24.4	10.6	0.6	41.9	5.6
30代	211	13.7	2.8	26.5	13.7	0.5	33.6	9.0
40代	367	18.3	3.5	23.2	16.6	1.1	27.2	10.1
50代	285	16.1	4.2	25.3	21.4	2.1	22.8	8.1
60代	239	15.5	2.1	26.8	26.4	2.5	18.8	7.9
70代以上	226	18.1	5.3	27.0	20.4	0.9	23.5	4.9
猫実	57	14.0	5.3	21.1	21.1	0.0	26.3	12.3
当代島	58	15.5	5.2	29.3	19.0	0.0	22.4	8.6
北栄	115	13.0	3.5	22.6	14.8	2.6	37.4	6.1
堀江	89	19.1	4.5	23.6	13.5	1.1	30.3	7.9
富士見	84	13.1	1.2	19.0	22.6	3.6	33.3	7.1
東野	91	18.7	5.5	34.1	13.2	1.1	23.1	4.4
富岡	67	13.4	1.5	16.4	23.9	1.5	32.8	10.4
今川	49	8.2	0.0	28.6	24.5	2.0	30.6	6.1
弁天	64	23.4	1.6	26.6	23.4	0.0	21.9	3.1
海楽	53	18.9	3.8	22.6	18.9	0.0	30.2	5.7
入船	104	17.3	1.9	26.0	22.1	1.0	22.1	9.6
美浜	93	10.8	2.2	28.0	23.7	1.1	30.1	4.3
舞浜	28	10.7	17.9	25.0	14.3	0.0	28.6	3.6
高州	192	17.7	3.1	26.0	16.1	1.6	28.6	6.8
明海	148	13.5	4.7	27.7	21.6	1.4	21.6	9.5
日の出	216	20.4	2.3	25.5	13.9	1.4	23.6	13.0
元町地域	403	14.9	3.7	22.8	17.6	1.7	31.3	7.9
中町地域	549	15.7	3.3	26.4	20.8	0.9	26.8	6.2
新町地域	556	17.6	3.2	26.3	16.7	1.4	24.8	9.9
ずっと浦安市に住み続けたい	734	18.5	3.4	26.6	20.6	1.8	22.9	6.3
当分は浦安市に住み続けたい	689	14.1	3.6	24.7	16.4	1.0	30.8	9.4
浦安市から転居したい	68	11.8	0.0	23.5	19.1	0.0	36.8	8.8
満足している	259	25.5	5.4	32.4	18.9	0.4	11.2	6.2
不満と感じている	64	15.6	6.3	34.4	28.1	6.3	3.1	6.3

(単位: %)

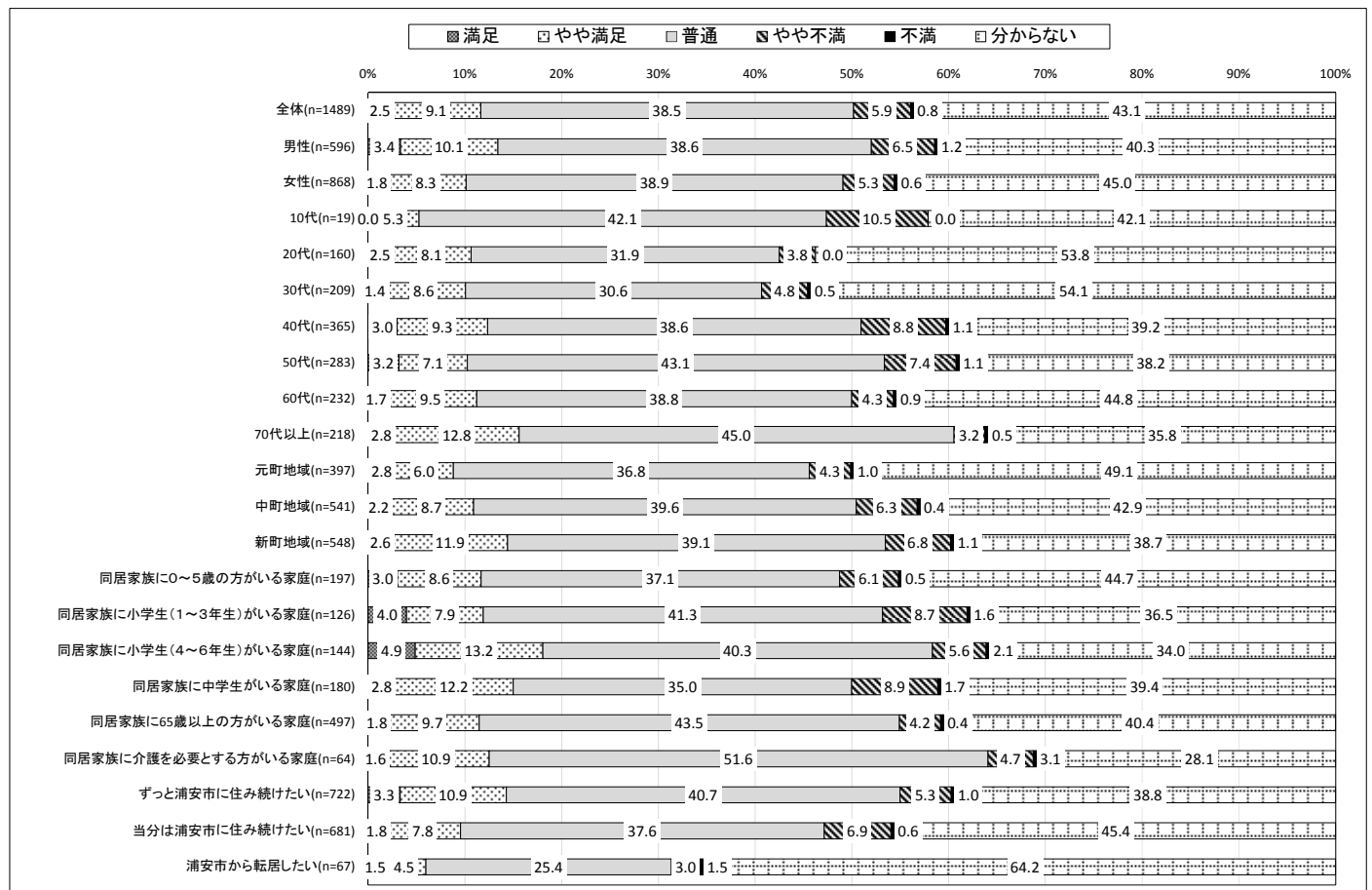
(12) 国際交流【問 31】

一「日本人や外国人が交流できる場や機会の創出」に対する ニーズが高い傾向にある一

問 31-1) 「国際交流」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- ▶ 浦安市の「国際交流」に対して満足している市民の割合は 11.6%、不満に感じている市民の割合は 6.7% となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は 38.5%、「分からない」と回答した市民の割合は 43.1% となっている。
- ▶ 年齢別にみると、「20代」・「30代」において「分からない」と回答した割合が 53.8%・54.1% と高くなっている。また、「70代以上」は満足している割合が 15.6% と他の年代と比較して高くなっている。

図表 3-24 「国際交流」に対する満足度



問 31-2) 「国際交流」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(〇は1つまで)

- 「国際交流」について特に注力して欲しい取組としては、「日本人や外国人が交流できる場や機会の創出」が29.0%と最も高く、次いで「特になし」が27.7%、「国際交流に関する情報の提供」が15.4%と続いている。
- 年代別にみると、「70代以上」において「国際交流に関する情報の提供」が21.2%と他の年代と比較して高くなっている。
- 「同居家族に0～5歳の方がいる家庭」や「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」では、「日本人や外国人が交流できる場や機会の創出」が40.4%・39.4%と他の年代と比較して高くなっている。
- 「国際交流」について「不満と感じている」場合には、「日本人や外国人が交流できる場や機会の創出」が47.0%と、「満足している」の36.4%と比較して高くなっている。

図表 3-25 「国際交流」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数 (人)	国際交 流に関 する情 報の提 供	外国人生 活情報 の提供	日本人 や外国 人が交 流でき る場や 機会の 創出	国際交 流や国 際協力 に取り 組む団 体の育 成	海外の 都市と の交流	その他	特にな い	無回答
全体	1,511	15.4	6.2	<u>29.0</u>	4.0	6.4	1.0	<u>27.7</u>	10.4
男性	604	15.1	6.6	<u>29.0</u>	2.8	7.3	1.7	<u>27.5</u>	10.1
女性	882	15.4	5.7	<u>28.9</u>	4.9	5.9	0.6	<u>27.9</u>	10.8
10代	20	10.0	5.0	<u>35.0</u>	0.0	5.0	0.0	<u>30.0</u>	15.0
20代	160	9.4	8.8	<u>28.8</u>	1.9	9.4	0.0	<u>32.5</u>	9.4
30代	211	14.7	4.3	<u>32.2</u>	2.4	8.5	0.5	<u>26.1</u>	11.4
40代	367	14.2	5.7	<u>30.0</u>	4.6	8.4	1.1	<u>21.5</u>	14.4
50代	285	16.5	7.0	<u>27.4</u>	5.6	5.6	1.4	<u>26.7</u>	9.8
60代	239	15.5	7.1	<u>27.6</u>	2.5	3.8	1.7	<u>33.1</u>	8.8
70代以上	226	21.2	4.4	<u>27.9</u>	6.2	2.7	0.9	<u>31.4</u>	5.3
元町地域	403	13.9	4.5	<u>26.6</u>	2.7	7.7	0.7	<u>35.0</u>	8.9
中町地域	549	17.9	7.1	<u>27.7</u>	3.8	5.1	1.6	<u>28.1</u>	8.7
新町地域	556	14.0	6.3	<u>32.2</u>	5.2	6.5	0.5	<u>22.3</u>	12.9
同居家族に0～5歳の方がいる家庭	198	16.7	2.5	<u>40.4</u>	2.0	7.1	0.5	<u>19.2</u>	11.6
同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭	127	11.0	3.9	<u>39.4</u>	2.4	7.9	0.8	<u>25.2</u>	9.4
同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭	146	16.4	4.1	<u>26.7</u>	1.4	9.6	0.0	<u>21.2</u>	20.5
同居家族に中学生がいる家庭	181	9.9	6.1	<u>31.5</u>	3.3	9.4	2.2	<u>26.0</u>	11.6
同居家族に65歳以上の方がいる家庭	511	18.8	6.3	<u>26.6</u>	4.9	3.1	1.4	<u>31.7</u>	7.2
同居家族に介護を必要とする方がいる家庭	65	9.2	10.8	<u>27.7</u>	4.6	3.1	1.5	<u>33.8</u>	9.2
ずっと浦安市に住み続けたい	734	17.0	6.3	<u>29.6</u>	4.5	6.0	1.0	<u>27.1</u>	8.6
当分は浦安市に住み続けたい	689	14.5	6.2	<u>28.7</u>	3.5	6.4	1.2	<u>27.4</u>	12.0
浦安市から転居したい	68	8.8	1.5	<u>29.4</u>	4.4	5.9	0.0	<u>39.7</u>	10.3
満足している	173	<u>22.0</u>	8.1	<u>36.4</u>	6.4	9.8	0.6	10.4	6.4
不満と感じている	100	15.0	3.0	<u>47.0</u>	9.0	3.0	4.0	3.0	<u>16.0</u>

(単位：%)

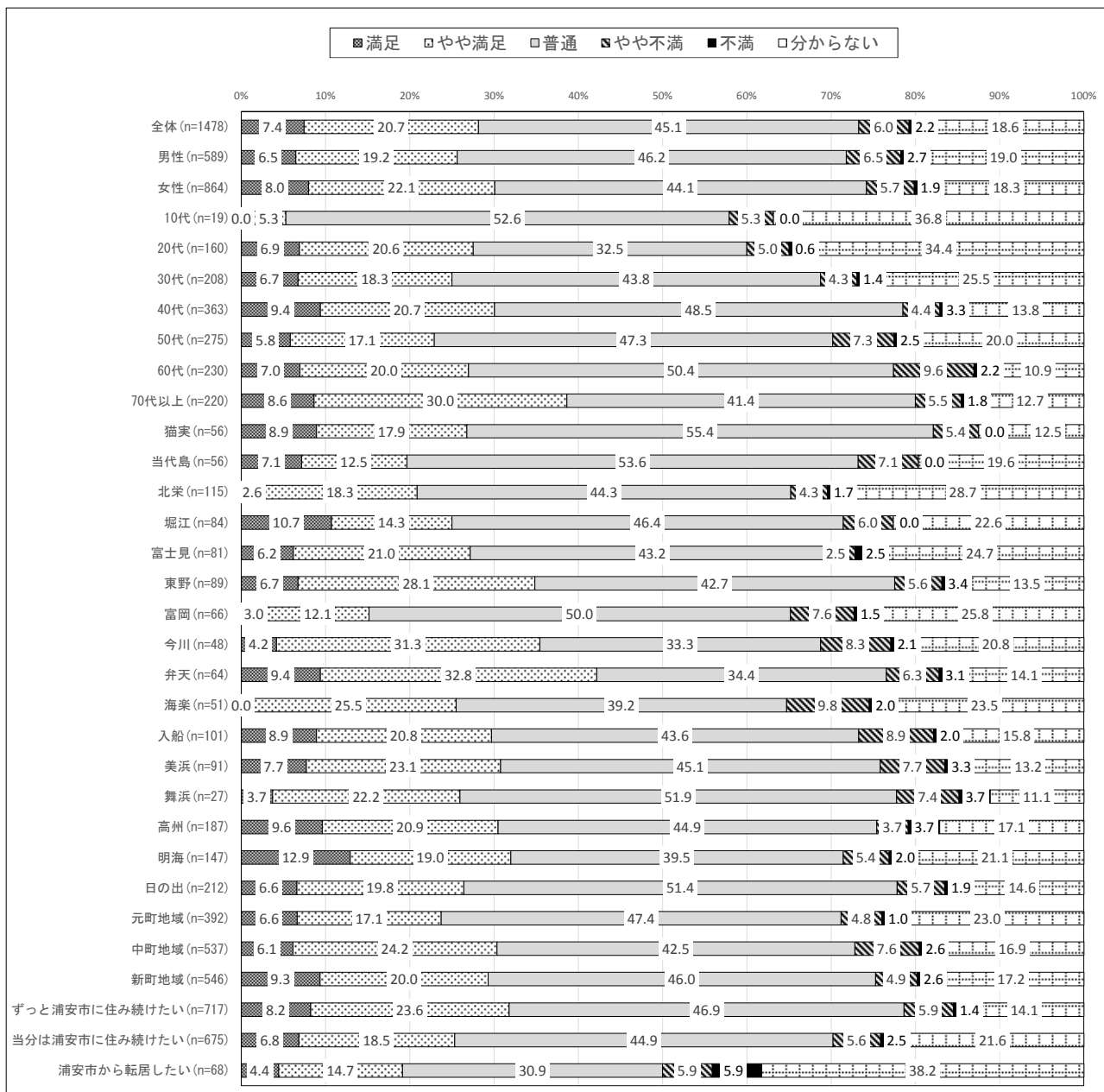
(13)環境にやさしい社会づくり【問 32】

―「生活環境の保全」や「省エネルギー対策・再生可能エネルギーなどの導入推進」に対するニーズが高い傾向にある―

問 32-1)「環境にやさしい社会づくり」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- 浦安市の「環境にやさしい社会づくり」に対して満足している市民の割合は28.1%、不満に感じている市民の割合は8.2%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は45.1%、「分からない」と回答した市民の割合は18.6%となっている。
- 年代別にみると、「60代」においては不満に感じている割合が11.8%と他の年代と比較して高くなっている。また、「70代以上」は満足している割合が38.6%と他の属性と比較して高くなっている。
- 字別にみると、「今川」・「弁天」では満足している割合が35.5%・42.2%と高い傾向にある。また、「海楽」・「舞浜」では不満に感じている割合が11.8%・11.1%と高い傾向にある。
- 「分からない」と回答した割合を字別にみると、「北栄」・「富岡」では28.7%・25.8%と高くなっている。

図表 3-26 「環境にやさしい社会づくり」に対する満足度



問 32-2)「環境にやさしい社会づくり」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。
(○は2つまで)

- 「環境にやさしい社会づくり」について特に注力して欲しい取組としては、「生活環境の保全」が30.5%と最も高く、次いで「省エネルギー対策・再生可能エネルギーなどの導入推進」が29.3%、「景観に配慮したまちづくり」が25.9%と続いている。
- 字別にみると、「舞浜」・「明海」において「景観に配慮したまちづくり」が46.4%・35.1%と他の字と比較して高く、また「猫実」・「海楽」では「ごみの減量・再資源化」が29.8%・32.1%と高くなっている。
- 地域別にみると、「新町地域」では「景観に配慮したまちづくり」が30.4%と、「元町地域」の19.4%・「中町地域」の26.2%と比較して高くなっている。
- 「環境にやさしい社会づくり」に「不満と感じている」場合には、「省エネルギー対策・再生可能エネルギーなどの導入推進」が45.8%と、「満足している」の34.6%と比較して高くなっている。

図表 3-27 「環境にやさしい社会づくり」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	生活環境の保全	親しみやすい水辺づくり	緑化の推進	景観に配慮したまちづくり	環境に注力する場や機会の創出	省エネルギー対策・再生可能エネルギーなどの導入推進	ごみの減量・再資源化	その他	特にない	無回答
全体	1,511	30.5	15.4	20.1	25.9	5.6	29.3	23.2	2.3	8.3	3.8
男性	604	31.5	18.2	21.7	29.0	5.8	27.3	19.9	2.5	8.6	3.6
女性	882	30.0	13.0	18.8	24.0	5.3	30.6	25.4	2.0	8.2	4.0
10代	20	30.0	10.0	10.0	25.0	0.0	20.0	25.0	0.0	15.0	10.0
20代	160	25.0	13.1	23.1	20.6	5.6	27.5	18.8	0.0	18.1	2.5
30代	211	35.1	17.5	24.6	24.2	10.4	21.3	19.0	1.4	9.0	5.2
40代	367	30.2	14.2	17.2	26.4	4.4	33.0	25.1	2.2	7.4	4.1
50代	285	28.1	18.9	16.1	28.8	3.2	30.5	23.9	2.8	7.7	3.9
60代	239	28.9	13.4	24.3	25.1	6.7	34.3	25.5	2.1	5.9	3.3
70代以上	226	35.0	14.2	20.4	28.3	5.3	25.7	23.5	4.4	4.9	2.7
猫実	57	28.1	19.3	22.8	15.8	8.8	28.1	29.8	0.0	5.3	3.5
当代島	58	31.0	10.3	17.2	19.0	15.5	29.3	24.1	3.4	10.3	3.4
北栄	115	29.6	12.2	23.5	27.0	7.0	20.9	17.4	3.5	12.2	3.5
堀江	89	33.7	10.1	21.3	15.7	5.6	23.6	22.5	3.4	10.1	10.1
富士見	84	23.8	14.3	19.0	15.5	6.0	28.6	21.4	2.4	17.9	3.6
東野	91	36.3	11.0	19.8	25.3	8.8	28.6	19.8	3.3	6.6	4.4
富岡	67	28.4	19.4	17.9	28.4	3.0	32.8	26.9	0.0	9.0	1.5
今川	49	34.7	12.2	20.4	32.7	6.1	22.4	14.3	2.0	12.2	2.0
弁天	64	29.7	17.2	25.0	28.1	3.1	39.1	17.2	0.0	4.7	3.1
海楽	53	30.2	7.5	20.8	15.1	0.0	32.1	32.1	1.9	9.4	1.9
入船	104	29.8	18.3	23.1	20.2	2.9	37.5	16.3	2.9	8.7	3.8
美浜	93	30.1	11.8	16.1	28.0	5.4	32.3	25.8	3.2	8.6	2.2
舞浜	28	32.1	10.7	28.6	46.4	0.0	28.6	28.6	0.0	3.6	3.6
高州	192	26.0	19.3	24.0	29.2	9.4	28.1	24.5	2.6	5.7	2.1
明海	148	31.8	19.6	15.5	35.1	2.7	29.7	20.9	1.4	8.1	3.4
日の出	216	33.8	16.7	16.7	28.2	3.2	29.2	28.7	2.3	5.1	5.6
元町地域	403	29.3	12.9	21.1	19.4	7.9	25.3	22.1	2.7	11.7	5.0
中町地域	549	31.3	14.0	20.8	26.2	4.2	32.4	21.9	2.0	8.0	2.9
新町地域	556	30.6	18.3	18.9	30.4	5.2	29.0	25.2	2.2	6.1	3.8
ずっと浦安市に住み続けたい	734	30.9	17.4	17.7	27.2	6.3	30.4	24.3	1.6	6.9	3.8
当分は浦安市に住み続けたい	689	30.5	13.6	21.9	25.1	4.6	29.3	23.4	2.8	9.0	3.3
浦安市から転居したい	68	32.4	8.8	25.0	19.1	5.9	20.6	11.8	1.5	17.6	2.9
満足している	416	28.8	18.8	21.6	27.9	7.5	34.6	27.4	1.2	4.3	2.6
不満と感じている	120	17.5	18.3	18.3	23.3	6.7	45.8	28.3	10.0	0.0	2.5

(単位：%)

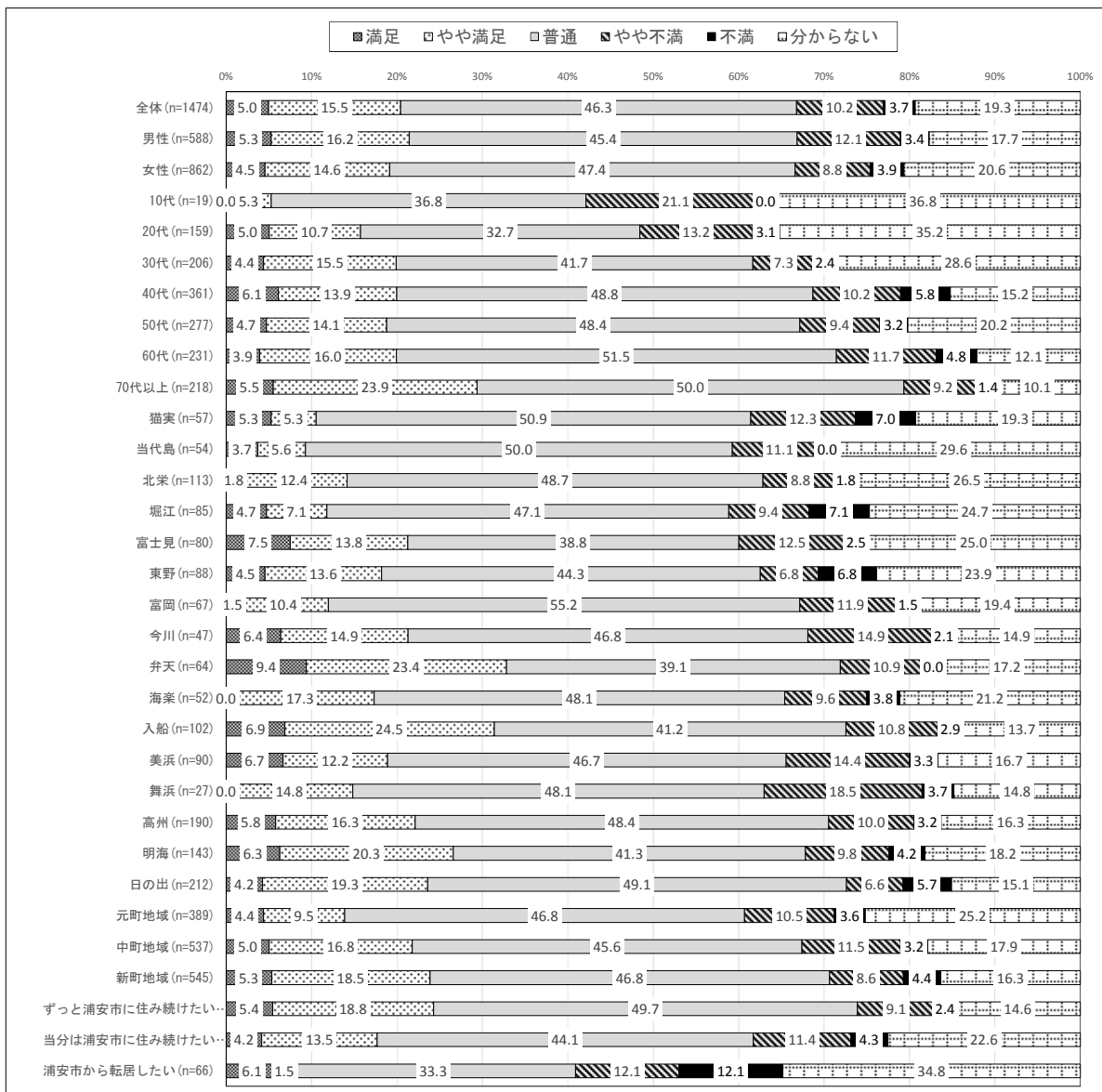
(14) 生活環境の保全【問 33】

— 「身近な生活環境の美化や環境衛生対策に関する取組」に注力して欲しい
市民の割合は 55.4% の高い回答をしている—

問 33-1) 「生活環境の保全」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- 浦安市の「生活環境の保全」に対して満足している市民の割合は 20.5%、不満に感じている市民の割合は 13.9% となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は 46.3%、「分からない」と回答した市民の割合は 19.3% となっている。
- 字別にみると、「弁天」・「入船」で満足している割合が 32.8%・31.4% と高い傾向にある。一方で、「猫実」・「堀江」・「富士見」・「今川」・「美浜」・「舞浜」では不満に感じている割合が 15.0% 以上と高い傾向にある。
- 地域別にみると、満足している割合は、「中町地域」・「新町地域」では 21.8%・23.8% と「元町地域」の 13.9% と比較して高くなっている。
- 「浦安市から転居したい」と考えている場合には、不満に感じている割合が 24.2% と高くなっている。
- 「分からない」と回答した割合を字別にみると、「今川」・「舞浜」・「日の出」において 14.9%・14.8%・15.1% と低くなっている。

図表 3-28 「生活環境の保全」に対する満足度



問 33-2) 「生活環境の保全」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。
(○は2つまで)

- 「生活環境の保全」について特に注力して欲しい取組としては、「ごみのポイ捨て禁止やペット飼育についてのマナー向上など、身近な生活環境の美化や環境衛生対策に関する取組」が 55.4%と最も高く、次いで「受動喫煙対策」が 25.8%、「河川の水質改善」が 25.0%と続いている。
- 年代別にみると、「70代以上」では、「大気汚染」が 24.3%と他の年代と比較して高く、「20代」・「30代」・「40代」では「受動喫煙対策」が 30.0%・37.0%・28.9%と高くなっている。
- 字別にみると、「猫実」では「ごみのポイ捨て禁止やペット飼育についてのマナー向上など、身近な生活環境の美化や環境衛生対策に関する取組」が 71.9%と高くなっている。また、「今川」・「弁天」・「海楽」では注力して欲しい取組として「振動対策」が 10.0%以上にのぼっており、他の地域と比較して高くなっている。
- 「生活環境の保全」に「不満と感じている」場合は、「騒音対策」が 22.9%と「満足している」の 13.3%と比較して高くなっている。

図表 3-29 「生活環境の保全」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	大気汚染対策	河川の水質改善	騒音対策	振動対策	悪臭対策	受動喫煙対策	ごみのポイ捨て禁止やペット飼育についてのマナー向上など、身近な生活環境の美化や環境衛生対策に関する取組	その他	特にない	無回答
全体	1,511	17.5	25.0	13.5	3.6	3.7	25.8	55.4	3.5	8.7	3.4
男性	604	14.1	25.5	15.7	3.0	3.6	26.5	51.2	4.8	10.9	3.5
女性	882	19.8	24.0	12.1	4.0	3.5	25.4	57.9	2.7	7.5	3.5
10代	20	15.0	30.0	5.0	0.0	5.0	20.0	35.0	0.0	15.0	15.0
20代	160	13.8	22.5	14.4	4.4	5.6	30.0	41.9	1.9	16.9	2.5
30代	211	13.7	26.5	12.8	4.7	4.7	37.0	46.0	4.3	6.6	6.2
40代	367	20.7	25.3	12.8	2.7	4.9	28.9	56.7	3.3	7.6	3.0
50代	285	15.1	24.6	13.7	2.8	1.4	22.1	58.2	4.6	9.5	2.8
60代	239	15.1	25.9	17.2	4.2	4.6	21.8	60.7	2.9	5.9	3.3
70代以上	226	24.3	24.3	11.5	4.4	1.3	15.9	63.7	4.0	8.4	2.2
猫実	57	15.8	31.6	12.3	3.5	3.5	26.3	71.9	3.5	3.5	1.8
当代島	58	15.5	24.1	13.8	1.7	1.7	19.0	65.5	1.7	10.3	3.4
北栄	115	13.9	31.3	10.4	1.7	5.2	29.6	47.0	2.6	14.8	1.7
堀江	89	18.0	21.3	10.1	0.0	7.9	22.5	52.8	1.1	6.7	10.1
富士見	84	13.1	14.3	8.3	2.4	2.4	27.4	56.0	8.3	13.1	6.0
東野	91	23.1	29.7	16.5	7.7	3.3	24.2	54.9	0.0	6.6	3.3
富岡	67	16.4	23.9	10.4	3.0	1.5	20.9	65.7	4.5	9.0	3.0
今川	49	8.2	16.3	10.2	14.3	4.1	30.6	49.0	8.2	10.2	4.1
弁天	64	23.4	18.8	21.9	10.9	3.1	28.1	59.4	1.6	3.1	1.6
海楽	53	15.1	32.1	5.7	17.0	5.7	18.9	43.4	1.9	9.4	7.5
入船	104	27.9	17.3	14.4	1.0	1.9	26.0	51.9	1.9	12.5	2.9
美浜	93	15.1	21.5	12.9	6.5	1.1	29.0	55.9	0.0	11.8	2.2
舞浜	28	21.4	28.6	21.4	7.1	3.6	14.3	32.1	17.9	7.1	0.0
高州	192	19.3	30.7	16.1	1.6	7.3	22.9	55.2	3.1	7.8	2.1
明海	148	14.2	28.4	12.2	0.7	1.4	31.8	60.8	5.4	4.1	3.4
日の出	216	17.1	23.6	16.2	0.9	3.2	26.4	54.6	4.2	8.8	3.2
元町地域	403	15.1	24.6	10.7	1.7	4.5	25.6	56.3	3.5	10.4	4.7
中町地域	549	19.7	23.0	14.0	7.5	2.7	25.0	53.6	2.9	9.1	3.1
新町地域	556	17.1	27.3	15.1	1.1	4.1	26.6	56.5	4.1	7.2	2.9
ずっと浦安市に住み続けたい	734	16.3	26.8	11.3	4.1	2.9	26.4	58.9	4.0	7.4	3.4
当分は浦安市に住み続けたい	689	19.4	24.1	15.7	3.2	4.5	24.2	52.0	3.3	9.9	3.0
浦安市から転居したい	68	11.8	14.7	11.8	1.5	5.9	33.8	55.9	1.5	13.2	2.9
満足している	301	18.9	28.2	13.3	3.0	2.3	29.9	57.5	3.0	9.3	1.0
不満と感じている	205	14.1	24.9	22.9	6.3	3.9	30.2	59.5	10.2	0.5	1.0

(単位: %)

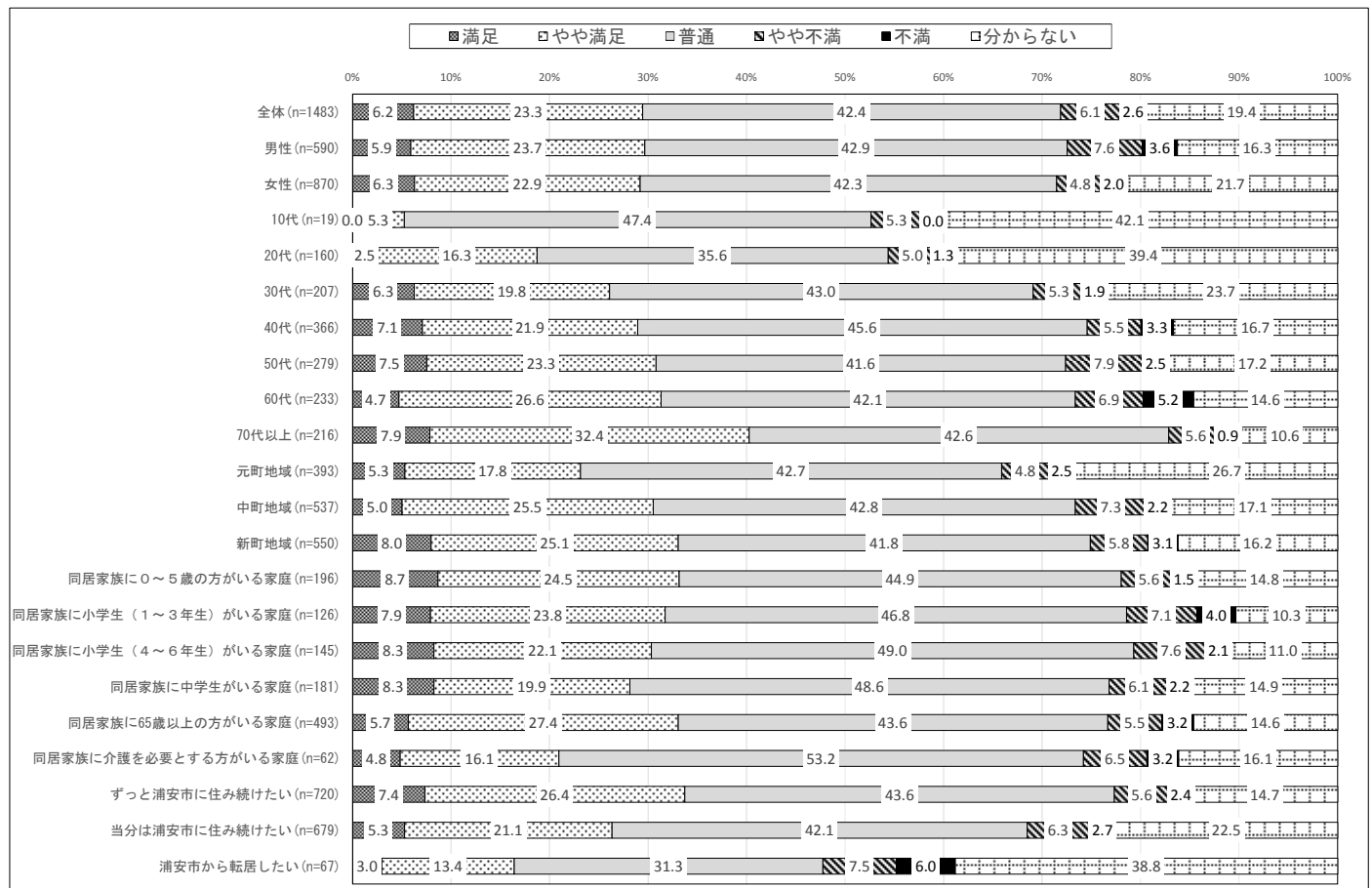
(15) 親しみやすい水辺づくり【問 34】

一同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭では、「人々が気軽に水辺と親しむことができる河川・護岸の整備」に対するニーズが特に高い傾向にある

問 34-1) 「親しみやすい水辺づくり」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- 浦安市の「親しみやすい水辺づくり」に対して満足している市民の割合は 29.5%、不満に感じている市民の割合は 8.7%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は 42.4%、「分からない」と回答した市民の割合は 19.4%となっている。
- 年齢別にみると、「10代」から「70代以上」にかけて年齢が高くなるほど満足している市民の割合は高くなる傾向にある。
- 「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」や「同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭」では、不満に感じている割合が 11.1%・9.7%と他の属性と比較して若干高くなっている。
- 「分からない」と回答した割合をみると、「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」・「同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭」では 10.3%・11.0%と低くなっている。

図表 3-30 「親しみやすい水辺づくり」に対する満足度



問 34-2) 「親しみやすい水辺づくり」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(○は1つまで)

- 「親しみやすい水辺づくり」について特に注力して欲しい取組としては、「人々が気軽に水辺と親しむことができる河川・護岸の整備」が 23.3%と最も高く、次いで「清掃などによる水辺の美化」が 15.9%、「市民の憩いの場としての水辺の活用」が 14.6%と続いている。

- ▶ 年代別にみると、30代以上では「人々が気軽に水辺と親しむことができる河川・護岸の整備」に注力して欲しいと回答した割合が20.0%以上にのぼっており、20代以下と比較して高い傾向にある。また、60代以上では「市民の憩いの場としての水辺の活用」と回答した割合が15.0%以上にのぼっており、50代以下と比較して高い傾向にある。
- ▶ 「10代」・「20代」では「特にない」と回答した割合が30.0%・23.1%と高い傾向にある。また、「10代」・「20代」・「30代」において「清掃などによる水辺の美化」は25.0%・19.4%・20.4%と割合が高くなっている。
- ▶ 地域別にみると、「市民の憩いの場としての水辺の活用」に注力して欲しいと回答した割合は「元町地域」が11.9%、「新町地域」が16.4%、また「清掃などによる水辺の美化」に対しては「元町地域」が21.6%、「新町地域」が12.8%と地域によって、注力して欲しい取組に差異がみられる。
- ▶ 「親しみやすい水辺づくり」に対して「不満と感じている」場合には、「清掃などによる水辺の美化」に注力して欲しいと回答した割合が21.7%と、「満足している」の12.6%と比較して高くなっている。

図表3-31 「親しみやすい水辺づくり」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	水辺における緑道の整備	人々が気軽に水辺と親しむことができる河川・護岸の整備	市民の憩いの場としての水辺の活用	生き物の生息の場としての水辺の保全	清掃などによる水辺の美化	その他	特にない	無回答
全体	1,511	7.6	23.3	14.6	12.5	15.9	1.1	10.6	14.4
男性	604	8.8	29.8	15.2	10.1	12.1	1.0	9.3	13.7
女性	882	6.8	18.8	14.2	13.9	18.6	1.0	11.5	15.2
10代	20	5.0	15.0	0.0	5.0	25.0	0.0	30.0	20.0
20代	160	5.0	11.3	14.4	17.5	19.4	0.6	23.1	8.8
30代	211	7.1	20.4	14.2	11.4	20.4	1.4	9.0	16.1
40代	367	7.9	25.9	11.4	13.1	13.6	0.3	9.3	18.5
50代	285	9.1	27.7	12.3	13.3	14.0	1.4	8.1	14.0
60代	239	7.5	22.6	17.6	12.1	14.6	1.7	9.2	14.6
70代以上	226	7.5	26.5	21.7	9.3	15.5	1.3	8.4	9.7
元町地域	403	5.2	20.8	11.9	11.9	21.6	2.0	12.7	13.9
中町地域	549	8.7	23.5	14.8	11.5	14.9	1.1	10.9	14.6
新町地域	556	8.3	25.0	16.4	13.8	12.8	0.4	8.8	14.6
同居家族に0～5歳の方がいる家庭	198	8.1	20.2	15.7	13.6	15.7	0.5	8.1	18.2
同居家族に小学生(1～3年生)がいる家庭	127	3.9	29.1	16.5	15.0	13.4	0.8	5.5	15.7
同居家族に小学生(4～6年生)がいる家庭	146	8.9	24.7	13.0	15.1	11.0	1.4	6.2	19.9
同居家族に中学生がいる家庭	181	8.3	23.2	17.1	7.7	16.0	0.6	11.0	16.0
同居家族に65歳以上の方がいる家庭	511	7.0	23.1	18.2	11.2	16.6	1.8	9.2	12.9
同居家族に介護を必要とする方がいる家庭	65	7.7	23.1	18.5	6.2	16.9	0.0	12.3	15.4
ずっと浦安市に住み続けたい	734	7.9	26.3	15.0	12.0	13.9	1.6	8.4	14.9
当分は浦安市に住み続けたい	689	7.0	21.2	14.4	12.6	18.3	0.6	11.9	14.1
浦安市から転居したい	68	7.4	14.7	10.3	19.1	16.2	0.0	22.1	10.3
満足している	437	9.2	30.0	15.6	14.6	12.6	0.7	5.9	11.4
不満と感じている	129	3.1	34.1	10.1	10.1	21.7	3.9	0.0	17.1

(単位：%)

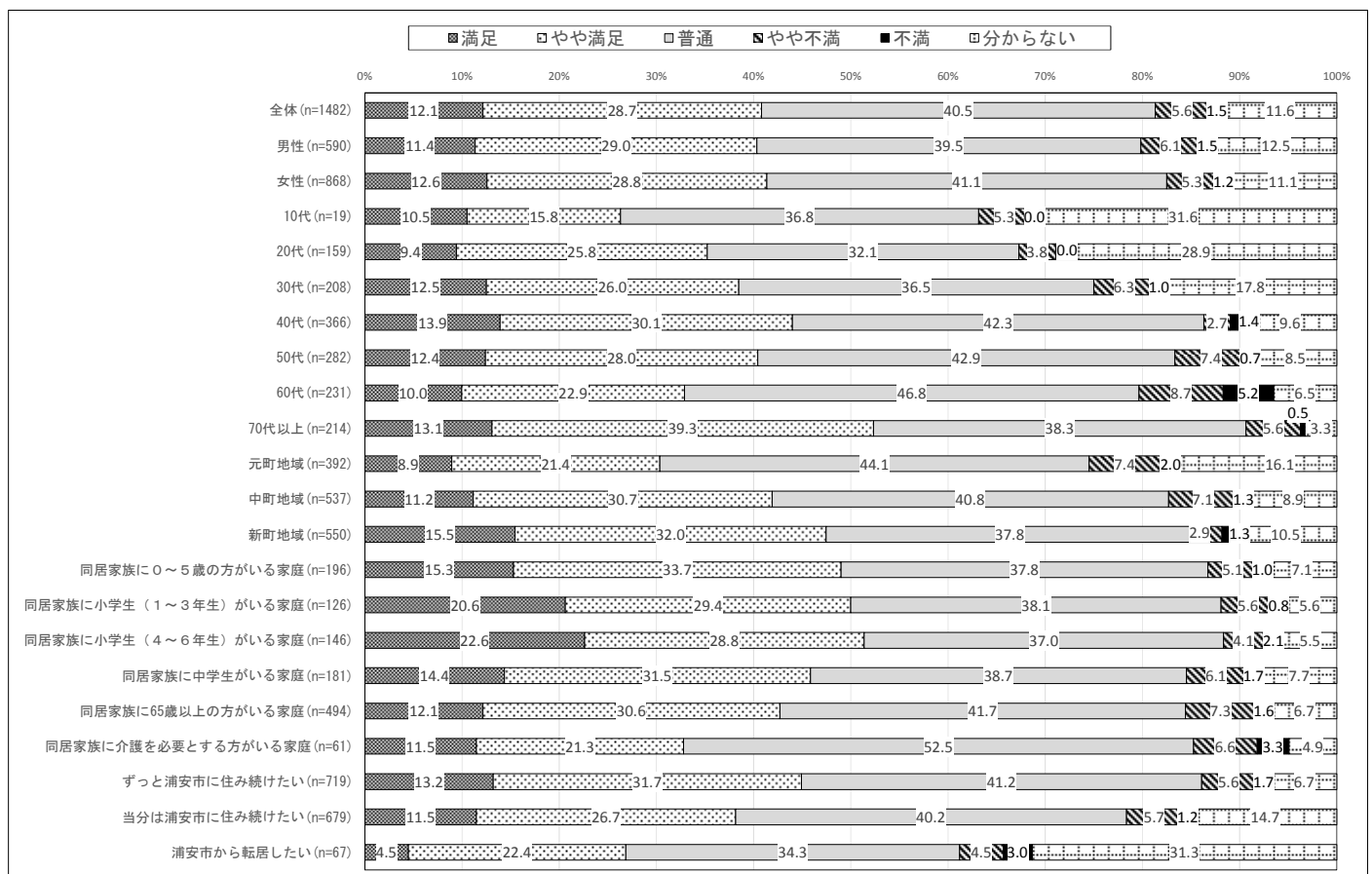
(16) 緑化の推進【問 35】

—30代や未就学児がいる家庭では、「新たな公園・緑地の整備」に対するニーズが高い傾向にある—

問 35-1) 「緑化の推進」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- 浦安市の「緑化の推進」に対して満足している市民の割合は40.8%、不満に感じている市民の割合は7.1%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は40.5%、「分からない」と回答した市民の割合は11.6%となっている。
- 年代別にみると、満足している割合は「70代以上」が52.4%で最も高く、次いで「40代」が44.0%。「50代」が40.4%と続いている。一方、不満に感じている割合が最も高いのは「60代」の13.9%となっている。
- 地域別にみると、満足している割合は「新町地域」が47.5%と最も高く、次いで「中町地域」の41.9%、「元町地域」の30.3%の順となっている。なお、不満に感じている割合は「元町地域」が9.4%と最も高く、「新町地域」の4.2%が最も低くなっている。
- 「同居家族に0～5歳の方がいる家庭」・「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」・「同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭」といった家族に小学生以下の子どもがいる家庭では、満足している割合が49.0%～51.4%と高くなっている。
- 「分からない」と回答した割合を地域別にみると、「元町地域」では16.1%と「中町地域」・「新町地域」の8.9%・10.5%と比較して高くなっている。

図表 3-32 「緑化の推進」に対する満足度



問 35-2) 「緑化の推進」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(〇は1つまで)

- 「緑化の推進」について特に注力して欲しい取組としては、「樹木や緑地の適正な管理」が 38.6%と最も高く、次いで「特にない」が 15.6%、「新たな公園・緑地の整備」が 14.2%と続いている。
- 年代別にみると、50 代以上では「樹木や緑地の適正な管理」が 40.0%以上と他の年代と比較して高くなっている。
- 地域別にみると、「樹木や緑地の適正な管理」は「元町地域」が 30.8%であるのに対し、「中町地域」・「新町地域」では 39.2%・43.9%と「元町地域」と比較して 10.0 ポイント程度高くなっている。また、「新たな公園・緑地の整備」は、「中町地域」・「新町地域」では 12.9%・9.4%であるのに対し、「元町地域」では 22.6%と高くなっている。
- 「30 代」・「同居家族に 0～5 歳の方がいる家庭」では、「新たな公園・緑地の整備」に注力して欲しいと回答した割合が 25.1%・24.2%と高くなっている。また、「同居家族に 65 歳以上の方がいる家庭」や「同居家族に介護を必要とする方がいる家庭」では、「樹木や緑地の適正な管理」が 40.0%以上と高くなっている。
- 「緑化の推進」に「不満と感じている」場合は、「新たな公園・緑地の整備」が 23.8%と、「満足している」の 13.7%と比較して高くなっている。

図表 3-33 「緑化の推進」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	新たな公園・緑地の整備	民有地の緑化推進	樹木や緑地の適正な管理	市民や事業者の緑化、美化活動などの参加促進	緑の普及・啓発活動	その他	特にない	無回答
全体	1,511	14.2	5.2	38.6	6.8	8.3	2.5	15.6	8.9
男性	604	15.2	5.3	37.7	6.8	8.3	2.8	14.7	9.1
女性	882	13.6	4.9	39.0	6.8	8.4	2.4	16.0	9.0
10代	20	15.0	5.0	15.0	10.0	10.0	0.0	40.0	5.0
20代	160	14.4	4.4	31.9	3.8	11.9	1.3	26.3	6.3
30代	211	25.1	3.8	32.2	6.6	9.0	1.9	12.3	9.0
40代	367	12.3	6.3	36.2	5.7	9.0	1.9	18.0	10.6
50代	285	13.0	7.4	42.1	5.3	5.3	3.2	14.4	9.5
60代	239	11.3	2.9	45.2	9.6	6.3	3.3	10.5	10.9
70代以上	226	11.1	4.9	44.2	8.8	9.7	3.5	11.9	5.8
元町地域	403	22.6	3.7	30.8	6.2	8.2	1.7	18.1	8.7
中町地域	549	12.9	4.9	39.2	6.6	10.9	2.6	15.3	7.7
新町地域	556	9.4	6.5	43.9	7.4	5.6	3.1	14.0	10.3
同居家族に0～5歳の方がいる家庭	198	24.2	4.5	30.3	6.1	8.1	2.5	13.6	10.6
同居家族に小学生(1～3年生)がいる家庭	127	15.0	6.3	35.4	8.7	7.9	2.4	15.0	9.4
同居家族に小学生(4～6年生)がいる家庭	146	18.5	4.8	28.8	6.8	7.5	3.4	17.8	12.3
同居家族に中学生がいる家庭	181	14.9	7.2	36.5	5.0	6.6	1.7	18.2	9.9
同居家族に65歳以上の方がいる家庭	511	10.8	4.1	42.7	9.2	8.8	3.1	12.7	8.6
同居家族に介護を必要とする方がいる家庭	65	10.8	7.7	44.6	6.2	9.2	1.5	13.8	6.2
ずっと浦安市に住み続けたい	734	14.3	4.6	40.1	7.9	8.2	2.3	13.8	8.9
当分は浦安市に住み続けたい	689	13.9	6.1	37.3	5.5	8.3	3.0	16.7	9.1
浦安市から転居したい	68	14.7	1.5	36.8	4.4	10.3	0.0	27.9	4.4
満足している	605	13.7	6.0	42.8	9.3	7.1	2.0	12.4	6.8
不満と感じている	105	23.8	3.8	37.1	3.8	9.5	8.6	2.9	10.5

(単位：%)

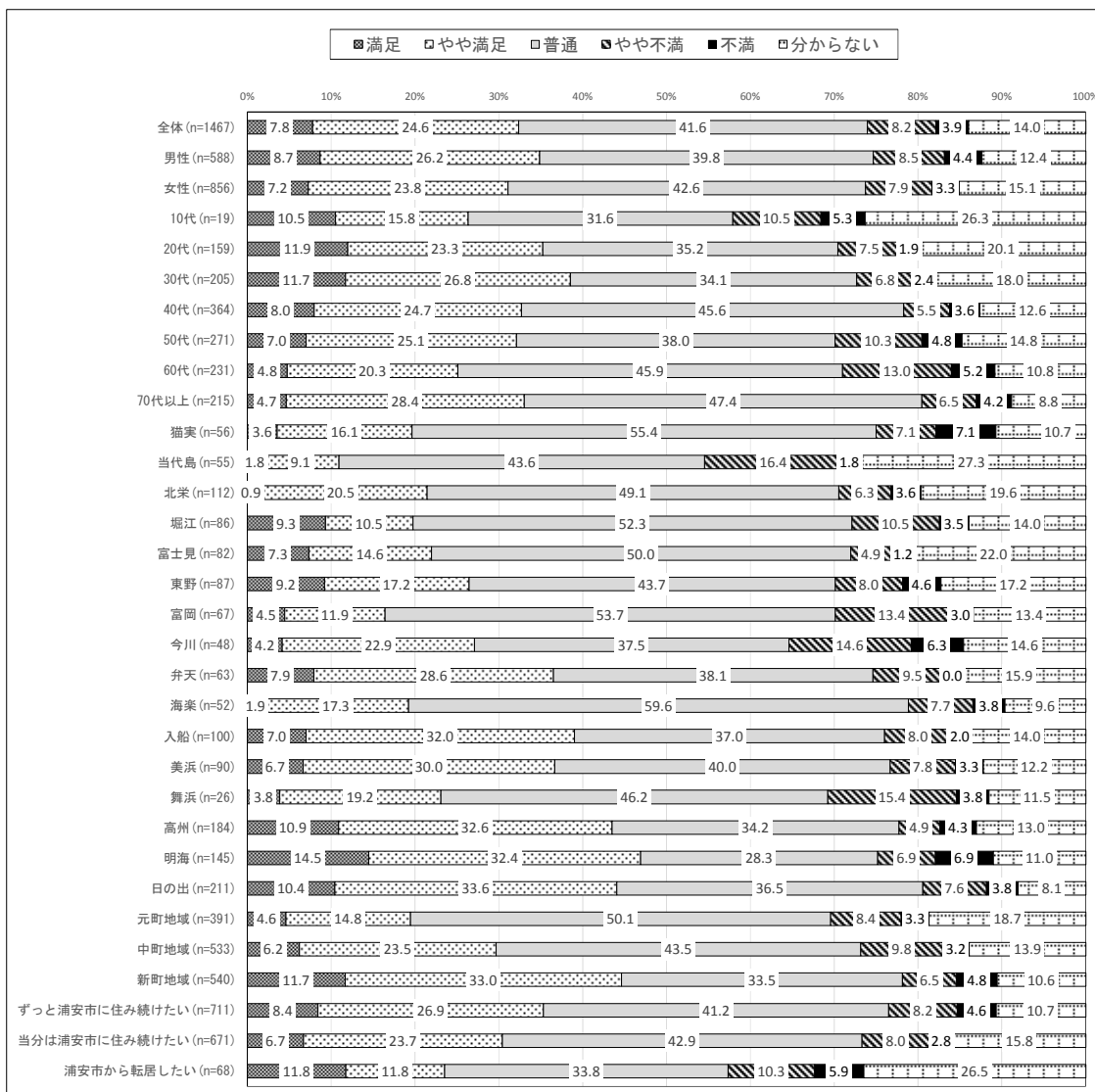
(17) 景観に配慮したまちづくり【問 36】

—「電柱の地中化」や「公共物の適切な維持・管理」に対するニーズが高い傾向にある—

問 36-1) 「景観に配慮したまちづくり」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- ▶ 浦安市の「景観に配慮したまちづくり」に対して満足している市民の割合は 32.4%、不満に感じている市民の割合は 12.1%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は 41.6%、「分からない」と回答した市民の割合は 14.0%となっている。
- ▶ 年代別にみると、「10代」・「50代」・「60代」において不満に感じている割合が 15.8%・15.1%・18.2%と他の年代と比較して高くなっている。
- ▶ 字別にみると、「高州」・「明海」・「日の出」において満足している割合が 43.5%・46.9%・44.0%と高い水準にある。
- ▶ 地域別にみると、満足している割合は「新町地域」が 44.7%と最も高く、次いで「中町地域」が 29.7%、「元町地域」が 19.4%と続いている。一方で、不満に感じている割合は「元町地域」で 11.7%、「中町地域」で 13.0%、「新町地域」で 11.3%と満足している割合と比較して大きな差異はない。
- ▶ 「分からない」と回答した割合を字別にみると、「海楽」・「日の出」では 9.6%・8.1%と低くなっている。

図表 3-34 「景観に配慮したまちづくり」に対する満足度



問 36-2) 「景観に配慮したまちづくり」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。
(〇は2つまで)

- 「景観に配慮したまちづくり」について特に注力して欲しい取組としては、「電柱の地中化」・「街灯や道路舗装など、公共物の適切な維持・管理」が 38.1%と最も高く、次いで「街路樹や沿道の植栽など、緑の創出」が 30.6%と続いている。
- 字別にみると、「舞浜」・「明海」においては「建物に対する色彩やデザインなどの規制・誘導」が 28.6%・30.4%と高くなっている。また、「猫実」・「堀江」では「歴史的に重要な建造物の保全・活用」が 17.5%・21.3%と高い水準にある。

図表 3-35 「景観に配慮したまちづくり」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	建物に対する色彩やデザインなどの規制・誘導	市民・事業者が主体となった景観づくり	歴史的に重要な建造物の保全・活用	街路樹や沿道の植栽など、緑の創出	電柱の地中化	街灯や道路舗装など、公共物の適切な維持・管理	その他	特にない	無回答
全体	1,511	15.2	8.6	9.3	30.6	<u>38.1</u>	<u>38.1</u>	4.0	8.8	3.2
男性	604	16.9	9.1	8.6	28.0	<u>46.0</u>	<u>33.3</u>	4.8	8.8	3.3
女性	882	13.9	8.3	9.8	32.0	<u>32.8</u>	<u>41.8</u>	3.6	9.0	3.2
10代	20	<u>25.0</u>	0.0	10.0	<u>25.0</u>	15.0	<u>30.0</u>	10.0	<u>25.0</u>	5.0
20代	160	19.4	6.3	13.1	23.1	<u>24.4</u>	<u>34.4</u>	3.8	18.1	3.8
30代	211	13.7	10.0	9.5	25.1	<u>38.9</u>	<u>39.3</u>	3.8	11.4	2.8
40代	367	14.2	8.2	9.5	30.2	<u>42.5</u>	<u>36.0</u>	3.5	8.4	2.7
50代	285	14.0	9.8	9.1	31.9	<u>37.2</u>	<u>38.9</u>	6.3	7.4	2.1
60代	239	15.1	5.4	8.8	38.1	<u>41.0</u>	<u>40.2</u>	2.5	4.2	5.9
70代以上	226	15.5	11.9	7.1	32.7	<u>40.7</u>	<u>40.7</u>	3.5	5.8	2.7
猫実	57	12.3	7.0	17.5	33.3	<u>45.6</u>	<u>42.1</u>	0.0	5.3	1.8
当代島	58	10.3	8.6	12.1	25.9	<u>44.8</u>	<u>41.4</u>	3.4	5.2	6.9
北栄	115	6.1	6.1	11.3	32.2	<u>38.3</u>	<u>33.9</u>	3.5	18.3	0.9
堀江	89	5.6	5.6	21.3	27.0	<u>34.8</u>	<u>43.8</u>	4.5	10.1	2.2
富士見	84	7.1	3.6	9.5	28.6	<u>34.5</u>	<u>38.1</u>	6.0	15.5	6.0
東野	91	16.5	8.8	11.0	31.9	<u>45.1</u>	<u>36.3</u>	0.0	7.7	3.3
富岡	67	16.4	9.0	7.5	20.9	<u>49.3</u>	<u>35.8</u>	6.0	9.0	1.5
今川	49	12.2	6.1	0.0	26.5	<u>53.1</u>	<u>30.6</u>	6.1	8.2	2.0
弁天	64	7.8	14.1	7.8	31.3	<u>43.8</u>	<u>40.6</u>	1.6	7.8	3.1
海楽	53	7.5	5.7	7.5	<u>35.8</u>	32.1	<u>39.6</u>	1.9	13.2	3.8
入船	104	12.5	5.8	6.7	34.6	<u>35.6</u>	<u>47.1</u>	4.8	5.8	2.9
美浜	93	15.1	6.5	12.9	21.5	<u>45.2</u>	<u>48.4</u>	3.2	6.5	3.2
舞浜	28	28.6	7.1	7.1	28.6	<u>39.3</u>	<u>39.3</u>	3.6	7.1	0.0
高州	192	14.6	8.9	9.4	27.1	<u>48.4</u>	<u>35.9</u>	3.6	7.8	3.1
明海	148	30.4	13.5	6.8	<u>33.1</u>	23.6	<u>37.2</u>	6.1	7.4	2.0
日の出	216	22.7	12.0	5.1	<u>38.0</u>	25.9	<u>32.4</u>	5.6	6.5	5.6
元町地域	403	7.7	6.0	14.1	29.5	<u>38.7</u>	<u>39.2</u>	3.7	12.2	3.2
中町地域	549	13.8	7.8	8.2	29.0	<u>42.8</u>	<u>40.8</u>	3.3	7.8	2.7
新町地域	556	21.9	11.3	7.0	32.9	<u>33.1</u>	<u>34.9</u>	5.0	7.2	3.8
ずっと浦安市に住み続けたい	734	15.5	8.9	9.4	30.7	<u>41.6</u>	<u>39.4</u>	4.0	6.9	3.1
当分は浦安市に住み続けたい	689	14.7	8.6	9.7	31.1	<u>35.7</u>	<u>37.7</u>	3.9	10.0	3.0
浦安市から転居したい	68	16.2	5.9	5.9	<u>27.9</u>	26.5	<u>30.9</u>	5.9	17.6	1.5
満足している	475	19.6	11.4	8.8	35.2	<u>40.0</u>	<u>38.5</u>	2.5	4.8	1.7
不満と感じている	177	21.5	9.6	7.3	23.7	<u>40.7</u>	<u>33.3</u>	17.5	1.1	1.7

(単位：%)

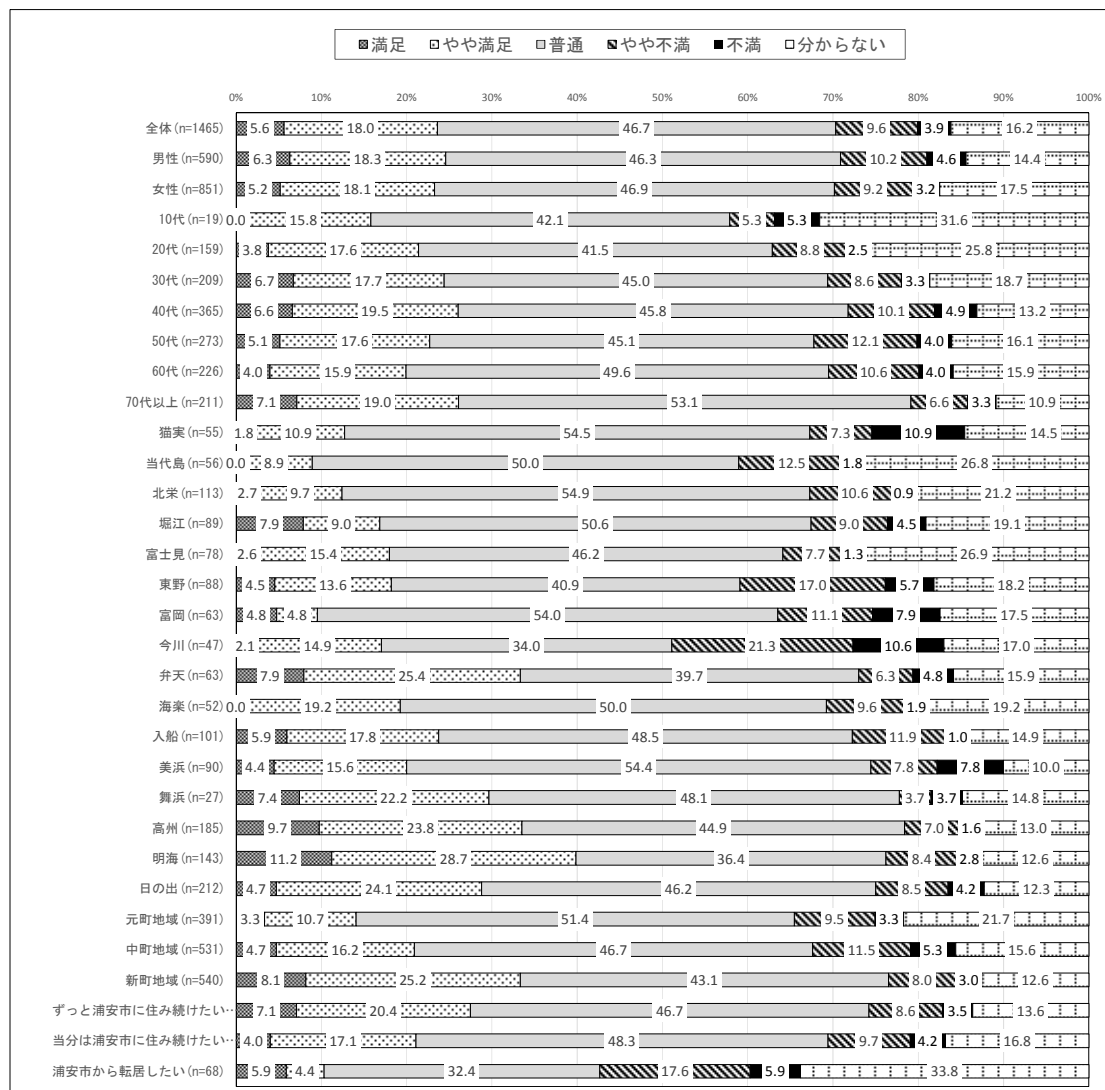
(18)住環境の整備【問 37】

一年代が高いほど「周辺の住環境と調和のとれた土地利用や開発の誘導」、若い年代ほど「住宅の耐震化」に注力して欲しいと回答する割合が高い傾向にある

問 37-1)「住環境の整備」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- 浦安市の「住環境の整備」に対して満足している市民の割合は23.6%、不満に感じている市民の割合は13.5%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は46.7%、「分からない」と回答した市民の割合は16.2%となっている。
- 字別にみると、「弁天」・「高州」・「明海」では満足している割合が30.0%と以上と高い水準にある。一方、「東野」・「富岡」・「今川」では不満に感じている割合が22.7%・19.0%・31.9%と高い水準にある。
- 地域別にみると、満足している割合は「新町地域」が33.3%で最も高く、次いで「中町地域」が20.9%、「元町地域」が14.0%と続いている。
- 「浦安市から転居したい」と考えている場合には、不満に感じている割合が23.5%と高くなっている。
- 「分からない」と回答した割合を字別にみると、「美浜」・「明海」・「日の出」では10.0%・12.6%・12.3%と低くなっている。

図表 3-36 「住環境の整備」に対する満足度



問 37-2) 「住環境の整備」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(〇は2つまで)

- 「住環境の整備」について特に注力して欲しい取組としては、「周辺の住環境と調和のとれた土地利用や開発の誘導」が 36.1%と最も高く、次いで「住宅の耐震化」が 34.0%、「集合住宅の維持管理・長寿命化の促進」が 27.1%と続いている。
- 年代別にみると、「60代」・「70代以上」において「集合住宅の維持管理・長寿命化の促進」が 32.2%・30.5%と他の年代と比較して高くなっている。また、「住宅の耐震化」は年代が低いほど注力して欲しいと回答した割合が高くなっている一方で、「周辺の住環境と調和のとれた土地利用や開発の誘導」は年代が高いほど注力して欲しいと回答した割合が高くなっている。
- 字別にみると、「猫実」・「当代島」・「堀江」・「海楽」においては「空き家・空き地の適正管理」が注力して欲しい取組として最も多く選択されている。また、「富岡」・「入船」・「美浜」では「集合住宅の維持管理・長寿命化の促進」が注力して欲しい取組として最も多く選択されている。
- 地域別にみると、「元町地域」では「空き家・空き地の適正管理」が 32.0%と高い一方で、「中町地域」・「新町地域」では「集合住宅の維持管理・長寿命化の促進」が 30.2%・31.5%と高くなっている。また、「新町地域」では「周辺の住環境と調和のとれた土地利用や開発の誘導」が 47.3%と高くなっている。
- 「住環境の整備」について「不満と感じている」場合には、「住宅の耐震化」が 46.0%と、「満足している」場合の 39.3%と比較して高くなっている。

図表 3-37 「住環境の整備」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	周辺の住環境と調和のとれた土地利用や開発の誘導	住宅の耐震化	住み替えの促進	集合住宅の維持管理・長寿命化の促進	良好な住環境の維持に向けた学習や情報の提供	空き家・空き地の適正管理	その他	特にな	無回答
全体	1,511	36.1	34.0	5.5	27.1	10.4	25.0	2.9	11.2	3.0
男性	604	39.1	29.8	5.8	29.3	11.1	25.0	3.6	11.4	1.8
女性	882	34.0	37.4	5.2	25.6	9.6	25.1	2.4	11.0	3.9
10代	20	15.0	45.0	5.0	20.0	5.0	10.0	0.0	35.0	5.0
20代	160	25.6	42.5	4.4	21.9	8.8	20.6	2.5	18.8	1.3
30代	211	30.3	39.8	10.9	24.2	10.4	22.7	3.3	12.8	3.8
40代	367	34.6	37.1	7.4	27.0	8.4	27.8	2.2	11.2	1.9
50代	285	42.1	31.2	5.3	26.3	10.5	22.8	4.9	10.9	3.2
60代	239	38.9	28.0	2.1	32.2	10.9	31.8	2.9	5.4	4.6
70代以上	226	42.5	26.5	1.8	30.5	14.2	23.0	1.8	8.8	3.5
猫実	57	17.5	35.1	10.5	21.1	12.3	35.1	0.0	12.3	1.8
当代島	58	32.8	31.0	5.2	19.0	17.2	32.8	3.4	13.8	5.2
北栄	115	28.7	36.5	5.2	24.3	7.0	25.2	3.5	13.0	0.9
堀江	89	30.3	33.7	12.4	12.4	7.9	47.2	4.5	11.2	1.1
富士見	84	21.4	39.3	9.5	8.3	11.9	22.6	2.4	19.0	7.1
東野	91	36.3	42.9	6.6	13.2	15.4	26.4	0.0	13.2	2.2
富岡	67	26.9	29.9	9.0	41.8	7.5	26.9	1.5	13.4	3.0
今川	49	32.7	36.7	8.2	12.2	6.1	30.6	10.2	8.2	4.1
弁天	64	39.1	37.5	7.8	31.3	15.6	18.8	1.6	7.8	1.6
海楽	53	22.6	41.5	0.0	17.0	3.8	45.3	1.9	13.2	3.8
入船	104	26.9	35.6	2.9	46.2	10.6	15.4	1.0	10.6	5.8
美浜	93	30.1	35.5	5.4	41.9	10.8	26.9	2.2	5.4	5.4
舞浜	28	46.4	39.3	0.0	14.3	7.1	32.1	3.6	10.7	0.0
高州	192	43.8	32.3	3.6	28.1	10.9	21.9	2.6	11.5	1.6
明海	148	54.7	31.1	4.7	31.1	10.1	19.6	4.1	9.5	2.0
日の出	216	45.4	27.3	2.8	34.7	9.7	16.2	4.2	9.7	3.7
元町地域	403	26.6	35.5	8.4	17.1	10.4	32.0	3.0	13.9	3.0
中町地域	549	31.5	37.2	5.3	30.2	10.4	26.0	2.2	10.2	3.6
新町地域	556	47.3	30.0	3.6	31.5	10.3	19.1	3.6	10.3	2.5
ずっと浦安市に住み続けたい	734	37.6	31.6	4.9	27.4	12.4	25.9	3.0	10.1	2.6
当分は浦安市に住み続けたい	689	35.8	37.0	5.8	27.3	8.4	25.0	2.5	11.8	3.0
浦安市から転居したい	68	20.6	29.4	8.8	26.5	8.8	19.1	4.4	20.6	2.9
満足している	346	43.9	39.3	4.3	30.1	12.7	24.6	1.7	6.9	1.4
不満と感じている	198	38.9	46.0	8.6	32.3	12.1	20.2	9.6	0.0	1.0

(単位:%)

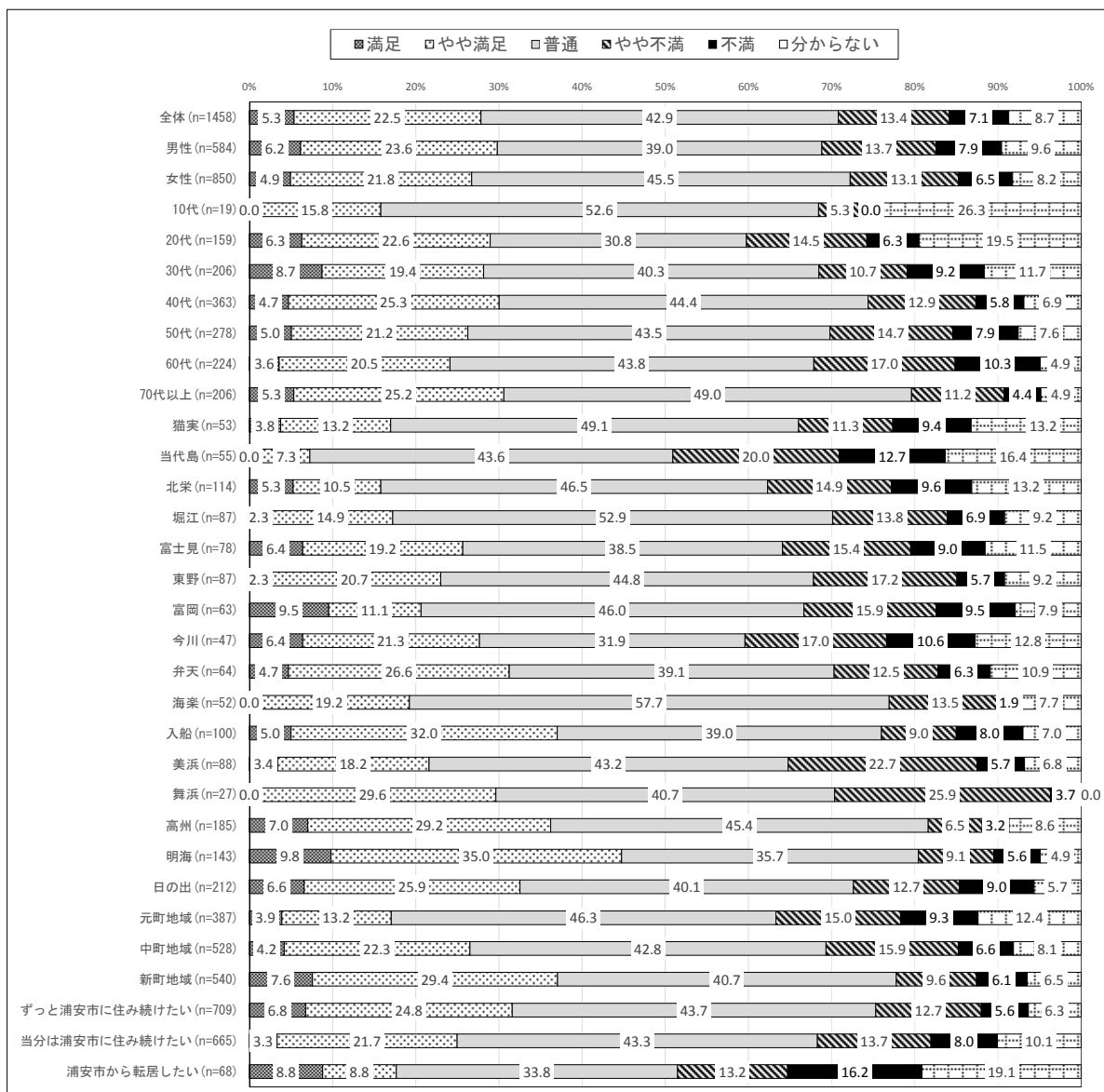
(19) 道路整備・交通安全【問 38】

—ほぼ全ての地域・年代において「自転車走行環境の整備」に対するニーズが高くなっている—

問 38-1) 「道路整備・交通安全」に対するあなたの満足度をお答えください。(〇は1つだけ)

- 浦安市の「道路整備・交通安全」に対して満足している市民の割合は 27.8%、不満に感じている市民の割合は 20.5%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は 42.9%、「分からない」と回答した市民の割合は 8.7%となっている。
- 年代別にみると、「10代」では不満に感じている割合が 5.3%と低い一方で、「60代」では 27.3%と不満に感じている割合が高くなっている。
- 字別にみると、「当代島」・「富岡」・「今川」・「美浜」・「舞浜」においては不満に感じている割合が 25.0%を上回っている。
- 地域別にみると、満足している割合は「新町地域」が 37.0%で最も高く、次いで「中町地域」が 26.5%、「元町地域」が 17.1%の順となっている。不満に感じている割合は、「元町地域」が最も高く、「新町地域」が最も低くなっている。

図表 3-38 「道路整備・交通安全」に対する満足度



問 38-2) 「道路整備・交通安全」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。
(〇は2つまで)

- 「道路交通・交通安全」について特に注力して欲しい取組としては、「自転車走行環境の整備」が41.2%と最も高く、次いで「段差の解消や不法占有物の排除など、歩きやすい道路環境の整備」が26.4%、「密集市街地における幅員の狭い道路の拡幅など、道路環境の向上」が23.5%と続いている。
- 字別にみると、「猫実」・「当代島」では「密集市街地における幅員の狭い道路の拡幅など、道路環境の向上」が36.8%・48.3%と高くなっている。また、「舞浜」では「橋りょうの長寿命化や耐震化に関する取組」が28.6%と高くなるなど、字ごとに傾向が異なっている。
- 地域別にみると、「元町地域」では「密集市街地における幅員の狭い道路の拡幅など、道路環境の向上」が30.8%と高くなっている。
- 「道路整備・交通安全」に「不満と感じている」場合には「自転車走行環境の整備」が49.2%と、「満足している」の38.7%と比較して高くなっている。

図表 3-39 「道路整備・交通安全」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	市内の道路ネットワークの充実や交通の緩和	密集市街地における幅員の狭い道路の拡幅など、道路環境の向上	舗装や照明などの適切な管理	自転車走行環境の整備	段差の解消や不法占有物の排除など、歩きやすい道路環境の整備	橋りょうの長寿命化や耐震化に関する取組	カーブや路面標示の交通安全整備	交通安全意識の普及・啓発	その他	特にない	無回答
全体	1,511	11.7	23.5	22.4	41.2	26.4	9.8	13.3	9.2	4.9	6.0	3.3
男性	604	13.7	24.7	25.3	39.7	21.4	9.1	12.9	10.3	6.8	6.0	2.8
女性	882	10.1	22.9	20.2	42.4	29.4	10.2	13.5	8.6	3.7	6.1	3.6
10代	20	10.0	30.0	10.0	25.0	20.0	10.0	20.0	5.0	0.0	20.0	5.0
20代	160	10.0	18.8	23.1	36.9	18.8	8.1	13.8	10.0	3.1	15.0	1.9
30代	211	15.2	28.4	21.3	37.0	21.3	12.3	12.3	10.0	5.7	4.3	4.3
40代	367	16.1	25.1	22.6	41.4	21.5	9.3	13.9	10.4	3.3	5.4	2.2
50代	285	13.7	23.5	23.9	38.6	27.0	10.5	11.6	7.4	6.3	5.3	2.8
60代	239	2.9	19.2	20.1	46.0	36.0	11.3	14.6	8.4	8.8	2.9	5.9
70代以上	226	9.3	23.9	23.5	47.8	34.5	7.1	13.3	9.3	2.7	4.9	3.1
猫実	57	8.8	36.8	28.1	28.1	29.8	7.0	17.5	7.0	3.5	8.8	0.0
当代島	58	10.3	48.3	20.7	36.2	31.0	1.7	13.8	1.7	3.4	5.2	6.9
北栄	115	4.3	32.2	22.6	44.3	28.7	8.7	11.3	12.2	2.6	6.1	1.7
堀江	89	12.4	25.8	20.2	49.4	25.8	6.7	16.9	18.0	1.1	3.4	2.2
富士見	84	4.8	17.9	29.8	29.8	22.6	7.1	21.4	9.5	13.1	7.1	4.8
東野	91	15.4	29.7	25.3	35.2	22.0	13.2	16.5	8.8	2.2	8.8	3.3
富岡	67	11.9	22.4	26.9	52.2	23.9	6.0	13.4	9.0	3.0	6.0	0.0
今川	49	12.2	14.3	14.3	32.7	26.5	10.2	12.2	16.3	14.3	6.1	4.1
弁天	64	9.4	20.3	28.1	42.2	34.4	12.5	7.8	10.9	0.0	4.7	3.1
海楽	53	9.4	22.6	20.8	22.6	30.2	11.3	20.8	13.2	7.5	7.5	9.4
入船	104	11.5	15.4	15.4	43.3	29.8	12.5	10.6	8.7	7.7	6.7	2.9
美浜	93	6.5	19.4	14.0	51.6	35.5	6.5	17.2	7.5	5.4	6.5	1.1
舞浜	28	3.6	17.9	32.1	50.0	21.4	28.6	10.7	3.6	7.1	0.0	0.0
高州	192	16.1	21.4	20.3	41.7	23.4	15.1	13.5	5.2	3.6	5.7	3.6
明海	148	16.9	27.0	24.3	37.8	21.6	8.1	8.8	9.5	4.7	7.4	3.4
日の出	216	13.9	17.1	23.6	46.8	25.0	8.3	9.7	8.3	5.1	4.2	4.6
元町地域	403	7.7	30.8	24.1	39.0	27.3	6.7	15.9	10.7	4.7	6.0	3.0
中町地域	549	10.6	20.6	20.9	41.7	28.6	11.3	13.8	9.7	5.5	6.4	2.9
新町地域	556	15.5	21.2	22.7	42.6	23.6	10.6	10.8	7.6	4.5	5.6	4.0
ずっと浦安市に住み続けたい	734	11.2	22.6	21.9	42.1	28.5	10.1	16.1	8.9	4.1	5.0	3.4
当分は浦安市に住み続けたい	689	12.2	25.0	23.2	40.8	24.8	9.4	10.2	8.9	6.2	6.5	3.0
浦安市から転居したい	68	11.8	17.6	19.1	35.3	20.6	11.8	14.7	16.2	1.5	11.8	1.5
満足している	406	15.5	25.4	23.9	38.7	30.3	11.3	11.3	7.9	2.2	5.4	2.0
不満と感じている	299	9.4	22.7	22.1	49.2	29.1	7.4	12.7	12.7	14.0	0.3	1.3

(単位：%)

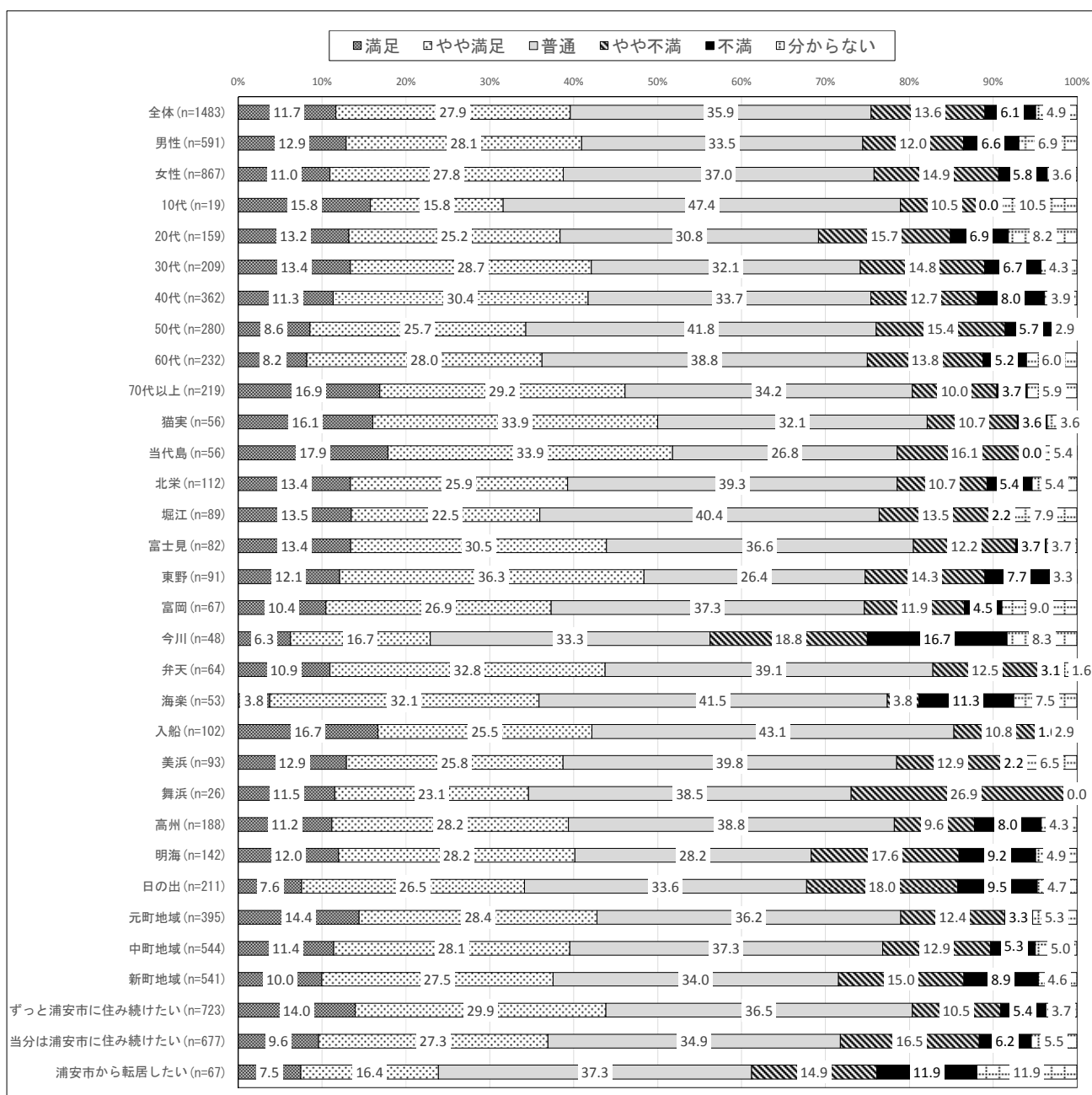
(20) 公共交通の利便性向上・自転車対策【問 39】

— 「バス路線のさらなる充実や再編」に注力して欲しい市民の割合は
43.4%の高い回答をしている—

問 39-1) 「公共交通の利便性向上・自転車対策」に対するあなたの満足度をお答えください。
(○は1つだけ)

- ▶ 浦安市の「公共交通の利便性向上・自転車対策」に満足している市民の割合は、39.6%、不満に感じている市民の割合は19.7%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は35.9%、「分からない」と回答した市民の割合は4.9%となっている。
- ▶ 地域別に不満に感じている市民の割合をみると、「元町地域」で15.7%、「中町地域」で18.2%、「新町地域」で23.9%となっている。
- ▶ 字別にみると、「今川」が35.5%と最も高く、次いで「日の出」が27.5%、「舞浜」が26.9%と続いている。

図表 3-40 「公共交通の利便性向上・自転車対策」



問 39-2) 「公共交通の利便性向上・自転車対策」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(〇は2つまで)

- 「公共交通の利便性向上・自転車対策」について特に注力して欲しい取組としては、「バス路線のさらなる充実や再編」が43.4%と最も高く、次いで「ホームドアの設置など、駅の安全対策の促進」が27.8%、「新宿や渋谷、羽田方面への鉄道利用者の利便性の向上」が26.1%と続いている。
- 字別にみると、「快適で安全な駅前空間の確保」が「堀江」で30.3%、「当代島」で29.3%、「猫実」で28.1%、「美浜」で25.8%と高くなっている。また、「自転車駐車場の整備」は「堀江」で38.2%、「海楽」で35.8%、「東野」で28.6%、「猫実」で26.3%と高くなっている。
- 地域別にみると、「元町地域」では「快適で安全な駅前歩行空間の確保」が25.1%、「自転車駐車場の整備」が25.1%と他の地域と比べて高くなっている。
- 「公共交通の利便性向上・自転車対策」に「不満と感じている」場合には、「バス路線のさらなる充実や再編」・「自転車駐車場の整備」が62.2%・32.3%と「満足している」の37.6%・17.9%と比較して高くなっている。

図表 3-41 「公共交通の利便性向上・自転車対策」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	バス路線のさらなる充実や再編	新宿や渋谷、羽田方面への鉄道利用者の利便性の向上	ホームドアの設置など、駅の安全対策の促進	快適で安全な駅前歩行空間の確保	放置自転車対策	自転車駐車場の整備	その他	特にない	無回答
全体	1,511	43.4	26.1	27.8	17.8	11.4	21.4	4.7	8.4	2.4
男性	604	37.6	29.1	25.3	19.9	12.7	22.7	4.0	8.8	2.5
女性	882	47.4	24.1	29.7	16.3	10.1	20.4	5.2	8.3	2.5
10代	20	45.0	15.0	35.0	5.0	0.0	15.0	10.0	25.0	5.0
20代	160	41.9	33.8	20.6	13.1	4.4	26.9	5.0	11.3	1.9
30代	211	46.0	36.5	28.9	17.1	5.7	22.3	4.3	6.6	1.9
40代	367	47.1	30.8	25.6	13.6	9.5	24.8	4.1	6.5	2.2
50代	285	44.2	23.2	30.9	17.9	14.0	19.3	6.0	6.7	2.5
60代	239	38.5	16.3	31.8	21.8	18.4	19.2	4.2	8.4	3.8
70代以上	226	40.3	18.6	25.7	25.2	15.0	17.3	4.4	11.9	2.2
猫実	57	33.3	21.1	29.8	28.1	14.0	26.3	1.8	8.8	0.0
当代島	58	37.9	15.5	25.9	29.3	20.7	22.4	6.9	6.9	3.4
北栄	115	33.0	24.3	24.3	21.7	21.7	20.9	2.6	11.3	1.7
堀江	89	39.3	18.0	20.2	30.3	13.5	38.2	2.2	7.9	0.0
富士見	84	44.0	17.9	20.2	19.0	15.5	17.9	4.8	14.3	7.1
東野	91	51.6	25.3	28.6	15.4	8.8	28.6	5.5	5.5	1.1
富岡	67	44.8	31.3	22.4	20.9	13.4	11.9	6.0	7.5	0.0
今川	49	53.1	22.4	18.4	18.4	2.0	24.5	10.2	8.2	4.1
弁天	64	56.3	34.4	28.1	9.4	9.4	15.6	6.3	7.8	0.0
海楽	53	49.1	17.0	22.6	17.0	11.3	35.8	5.7	5.7	3.8
入船	104	27.9	22.1	37.5	18.3	10.6	14.4	5.8	13.5	1.9
美浜	93	25.8	25.8	35.5	25.8	19.4	11.8	5.4	11.8	1.1
舞浜	28	21.4	28.6	39.3	17.9	7.1	17.9	3.6	3.6	10.7
高州	192	55.7	35.9	28.1	8.9	5.7	17.7	3.6	8.3	2.1
明海	148	52.0	29.1	28.4	13.5	7.4	20.9	5.4	7.4	2.0
日の出	216	44.0	28.2	29.6	14.4	8.8	23.6	4.2	5.1	4.2
元町地域	403	37.5	19.9	23.6	25.1	17.4	25.1	3.5	10.2	2.5
中町地域	549	40.8	25.7	29.7	18.2	11.1	19.3	6.0	8.7	2.0
新町地域	556	50.2	31.1	28.8	12.2	7.4	20.9	4.3	6.8	2.9
ずっと浦安市に住み続けたい	734	42.6	24.5	30.0	18.5	12.5	21.3	4.4	8.7	1.9
当分は浦安市に住み続けたい	689	44.3	28.3	26.1	17.7	10.7	22.1	4.8	7.5	2.2
浦安市から転居したい	68	44.1	25.0	23.5	14.7	7.4	16.2	5.9	16.2	2.9
満足している	587	37.6	29.0	35.1	19.6	11.6	17.9	3.1	9.5	1.5
不満と感じている	291	62.2	21.3	18.9	17.2	10.7	32.3	8.9	0.0	0.7

(単位：%)

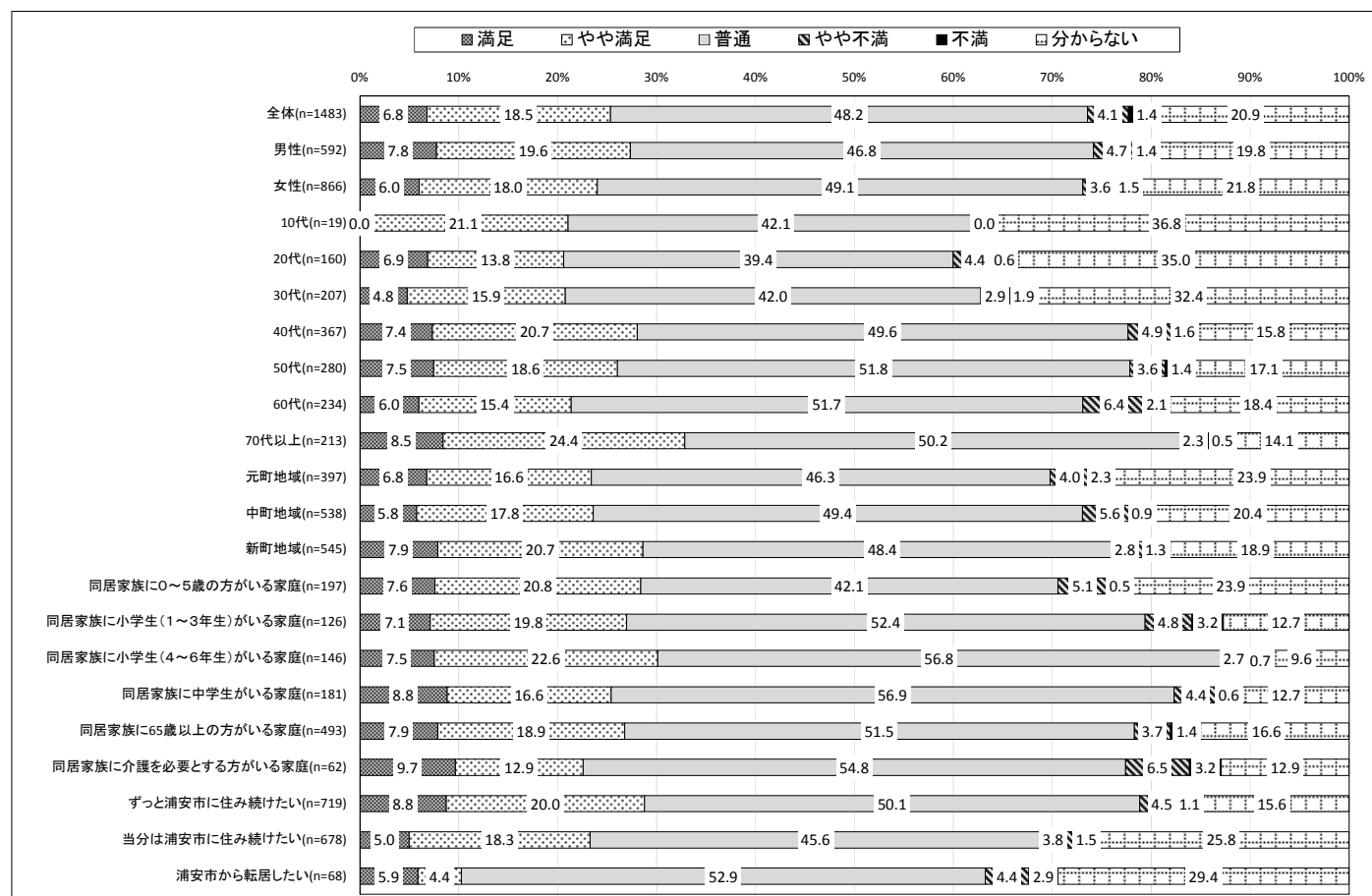
(21) 消防・防犯対策【問 40】

一「防犯カメラの設置などによる犯罪が起こりにくい環境の整備」 に注力して欲しい市民の割合は 65.7% の高い回答をしている一

問 40-1) 「消防・防犯対策」に対するあなたの満足度をお答えください。(〇は1つだけ)

- 浦安市の「消防・防犯対策」に対して満足している市民の割合は 25.3%、不満に感じている市民の割合は 5.5% となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は 48.2%、「分からない」と回答した市民の割合は 20.9% となっている。
- 「同居家族に介護を必要とする方がいる家庭」では不満に感じている割合が 9.7% あり、他の属性と比較して若干高い水準にある。
- 「分からない」と回答した割合を年代別にみると、「10代」では 36.8%、「70代以上」では 14.1% と、概ね年代が上がるほど「分からない」という回答は減少する傾向にある。
- 「分からない」と回答した割合をみると、「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」・「同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭」・「同居家族に中学生がいる家庭」・「同居家族に介護を必要とする方がいる家庭」では 12.7%・9.6%・12.7%・12.9% と低くなっている。

図表 3-42 「消防・防犯対策」に対する満足度



問 40-2) 「消防・防犯対策」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(〇は2つまで)

- 「消防・防犯対策」について特に注力して欲しい取組としては、「防犯カメラの設置などによる犯罪が起こりにくい環境の整備」が65.7%と最も高く、次いで「救急救命体制の強化」が34.4%、「市民に対する防犯意識の普及・啓発活動」が13.4%と続いている。
- 年代別にみると、「特にない」と回答した割合は「10代」・「20代」で25.0%・28.8%、「60代」・「70代以上」で7.1%・6.2%と概ね年代が上がるほど減少する傾向にある。また、「防犯カメラの設置などによる犯罪が起こりにくい環境の整備」は、「10代」では45.0%、「70代以上」では71.2%と年代が高くなるほど、注力して欲しい割合が高くなる傾向にある。
- 地域別にみると、「元町地域」・「中町地域」では「救急救命体制の強化」が30.3%・30.6%であるが、「新町地域」では41.0%と高い水準にある。また、「消防車両や消防資機材の計画的な整備・更新」についても「新町地域」が15.5%と、「元町地域」・「中町地域」の8.7%・10.6%と比較して高くなっている。
- 「消防・防犯対策」について「不満と感じている」場合には、「防犯カメラの設置などによる犯罪が起こりにくい環境の整備」が84.1%と、「満足している」の66.0%と比較して高くなっている。

図表 3-43 「消防・防犯対策」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	救急救命体制の強化	消防車両や消防資機材の計画的な整備・更新	消防団の強化	地域団体が行う自主防犯活動への支援	市民に対する防犯意識の普及・啓発活動	防犯カメラの設置などによる犯罪が起こりにくい環境の整備	その他	特にない	無回答
全体	1,511	34.4	11.8	3.4	8.4	13.4	65.7	1.7	12.4	3.3
男性	604	35.8	13.1	3.6	8.9	13.1	62.4	1.2	12.7	4.0
女性	882	33.7	10.9	3.2	8.2	13.6	67.8	1.9	12.0	2.9
10代	20	20.0	10.0	5.0	0.0	20.0	45.0	0.0	25.0	10.0
20代	160	26.9	10.0	2.5	5.0	12.5	51.9	1.3	28.8	1.9
30代	211	27.5	14.2	4.7	8.1	13.3	63.0	1.4	14.7	5.7
40代	367	36.0	9.8	1.9	5.2	13.6	70.3	1.9	11.2	2.5
50代	285	41.1	15.8	3.9	8.1	10.2	61.8	1.8	11.6	2.5
60代	239	33.1	10.9	2.9	13.0	14.6	71.1	0.8	7.1	5.0
70代以上	226	37.6	10.2	4.9	12.8	15.9	71.2	2.7	6.2	2.2
元町地域	403	30.3	8.7	4.0	5.7	15.9	66.3	1.2	14.4	3.5
中町地域	549	30.6	10.6	3.5	10.7	12.9	69.2	1.8	11.7	3.1
新町地域	556	41.0	15.5	2.9	7.9	12.1	62.1	1.8	11.7	3.2
同居家族に0～5歳の方がいる家庭	198	33.3	11.1	1.5	7.6	15.2	64.6	1.5	15.7	4.0
同居家族に小学生(1～3年生)がいる家庭	127	29.9	8.7	3.9	8.7	15.0	66.9	1.6	11.0	4.7
同居家族に小学生(4～6年生)がいる家庭	146	31.5	9.6	2.1	6.8	13.0	67.1	1.4	15.1	2.1
同居家族に中学生がいる家庭	181	34.3	9.4	1.1	4.4	14.9	67.4	0.6	14.4	1.7
同居家族に65歳以上の方がいる家庭	511	33.5	11.9	3.7	12.5	16.6	68.5	1.8	8.0	3.7
同居家族に介護を必要とする方がいる家庭	65	38.5	10.8	4.6	7.7	21.5	64.6	0.0	10.8	4.6
ずっと浦安市に住み続けたい	734	36.2	12.1	2.9	9.9	15.8	68.4	1.0	10.6	2.5
当分は浦安市に住み続けたい	689	32.1	11.9	3.5	7.0	11.0	64.0	2.2	14.2	3.9
浦安市から転居したい	68	36.8	10.3	4.4	5.9	13.2	57.4	1.5	16.2	1.5
満足している	376	37.8	14.9	5.6	8.8	19.1	66.0	2.4	10.6	0.3
不満と感じている	82	24.4	8.5	2.4	12.2	22.0	84.1	9.8	1.2	1.2

(単位：%)

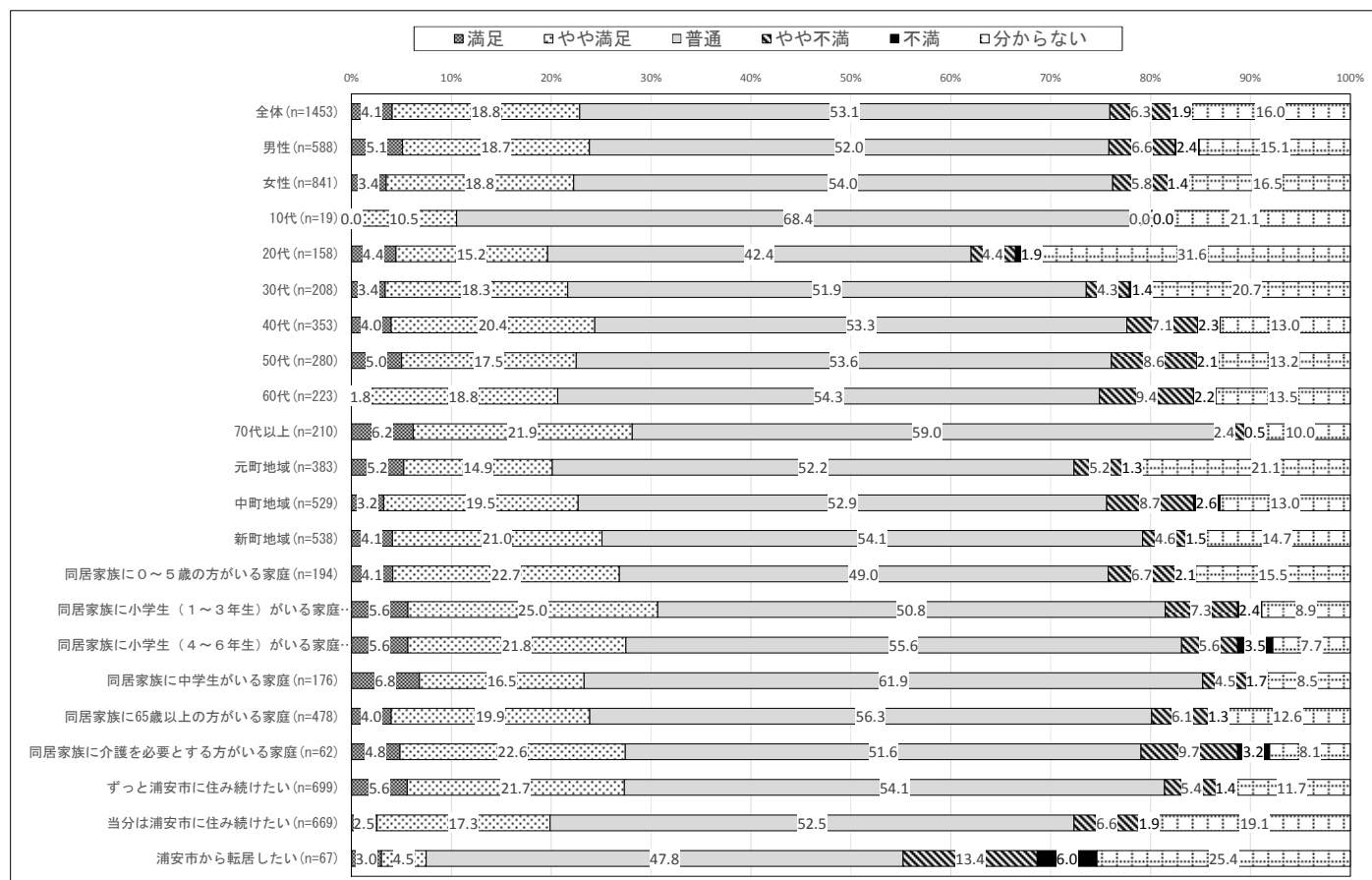
(22) 防災【問 41】

—50 代以上では「災害時の情報伝達・収集体制の整備」に対するニーズが高く、
40 代以下では「宅地の耐震化・液状化対策」のニーズが高い傾向にある—

問 41-1) 「防災」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- 浦安市の「防災」に対して満足している市民の割合は 22.9%、不満に感じている市民の割合は 8.2%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は 53.1%、「分からない」と回答した市民の割合は 16.0%となっている。
- 年代別にみると、不満に感じている割合は「10代」・「20代」・「30代」では 0.0%・6.3%・5.7%である一方で、「50代」・「60代」では 10.7%・11.6%と高くなっている。
- 地域別にみると、「中町地域」では不満に感じている割合が 11.3%と、「元町地域」・「新町地域」の 6.5%・6.1%と比較して高くなっている。
- 「同居家族に介護を必要とする方がいる家庭」では、不満に感じている割合が 12.9%と他の属性と比較して高くなっている。
- 「分からない」と回答した割合をみると、「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」・「同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭」・「同居家族に中学生がいる家庭」・「同居家族に介護を必要とする方がいる家庭」では 8.9%・7.7%・8.5%・8.1%と低くなっている。
- 地域別に「分からない」と回答した割合をみると、「中町地域」・「新町地域」では 13.0%・14.7%と「元町地域」の 21.1%と比較して低くなっている。

図表 3-44 「防災」に対する満足度



問 41-2)「防災」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(〇は2つまで)

- 「防災」について特に注力して欲しい取組としては、「道路や下水道など公共施設における耐震化・液状化対策」が46.7%と最も高く、「災害時の情報伝達・収集体制の整備」が27.5%、「宅地の耐震化・液状化対策」が21.6%と続いている。
- 年代別にみると、「災害時の情報伝達・収集体制の整備」は、「10代」で10.0%、「70代以上」で37.2%と年代が上がるほど特に注力して欲しいと考える割合が高くなっている傾向にある。また、「避難所運営体制の整備」についても、年代が上がるほど特に注力して欲しいと考える割合が高くなっている。
- 一方で、「宅地の耐震化・液状化対策」は「10代」・「20代」では特に注力して欲しい割合が35.0%・26.9%と高い一方で、「50代」・「60代」・「70代以上」では18.2%・22.6%・14.2%と低くなっている。
- 地域別にみると、「中町地域」・「新町地域」においては、「道路や下水道など公共施設における耐震化・液状化対策」や「宅地の耐震化・液状化対策」などの液状化対策に関する取組に注力して欲しい割合が「元町地域」と比較して高くなっている。
- 「同居家族に0～5歳の方がいる家庭」・「同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭」・「同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭」では、「防災用品の備蓄」に注力して欲しい割合が他の属性と比較して高くなっている。
- 「防災」に対して「不満と感じている」場合には、「宅地の耐震化・液状化対策」が37.3%と、「満足している」の16.9%と比較して高くなっている。

図表 3-45 「防災」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	自助による防災対策の促進	災害時の情報伝達・収集体制の整備	防災訓練の実施	自主防災組織の育成	防災用品の備蓄	避難所運営体制の整備	局所的な集中豪雨に対する雨水排水対策	護岸の治水機能向上	道路や下水道など公共施設における耐震化・液状化対策	宅地の耐震化・液状化対策	その他	特にない	無回答
全体	1,511	8.1	27.5	3.2	3.4	18.6	15.6	11.1	6.9	46.7	21.6	1.1	7.0	3.8
男性	604	10.6	27.3	4.8	4.5	16.9	14.9	11.1	9.4	43.0	20.0	2.2	7.3	3.6
女性	882	6.5	27.7	2.3	2.7	20.2	16.0	10.9	4.8	48.9	22.8	0.2	6.9	4.0
10代	20	10.0	10.0	0.0	0.0	20.0	10.0	0.0	0.0	25.0	35.0	5.0	20.0	5.0
20代	160	3.8	18.8	3.1	2.5	19.4	11.9	8.8	5.0	40.0	26.9	0.0	19.4	2.5
30代	211	8.5	22.3	3.8	3.3	25.1	13.3	11.4	4.7	47.4	24.2	0.9	5.7	4.7
40代	367	8.7	22.3	3.0	3.0	21.3	14.2	12.8	8.2	46.6	23.4	0.8	6.5	4.4
50代	285	9.5	29.8	3.5	1.8	19.6	18.9	11.6	6.7	47.7	18.2	2.5	5.6	2.8
60代	239	5.9	35.1	3.3	5.4	14.6	16.7	10.5	7.5	47.3	22.6	0.4	3.3	3.3
70代以上	226	10.2	37.2	3.1	4.4	10.6	18.1	10.6	8.8	50.4	14.2	0.9	4.9	4.4
元町地域	403	6.0	28.5	4.5	2.7	21.3	17.6	12.7	7.9	36.5	17.1	1.2	10.2	5.0
中町地域	549	9.8	27.3	3.3	4.2	13.8	15.7	8.7	6.0	50.5	26.6	1.1	5.8	2.9
新町地域	556	7.9	27.0	2.3	3.1	21.4	14.2	12.2	7.2	50.4	19.8	0.9	5.9	3.6
同居家族に0～5歳の方がいる家庭	198	9.6	21.2	3.0	3.0	27.3	13.1	11.6	10.1	44.9	18.2	1.0	8.1	3.5
同居家族に小学生（1～3年生）がいる家庭	127	7.9	20.5	4.7	3.9	23.6	15.0	11.8	7.1	47.2	17.3	1.6	7.1	3.1
同居家族に小学生（4～6年生）がいる家庭	146	10.3	21.9	2.7	2.7	24.7	16.4	8.9	7.5	46.6	20.5	0.0	6.8	4.1
同居家族に中学生がいる家庭	181	7.2	24.3	3.3	2.2	15.5	19.9	11.0	8.3	46.4	19.3	0.6	8.8	2.8
同居家族に65歳以上の方がいる家庭	511	7.8	34.6	2.9	4.5	13.3	17.0	10.8	8.8	49.7	18.4	1.0	4.7	3.9
同居家族に介護を必要とする方がいる家庭	65	7.7	30.8	3.1	4.6	16.9	15.4	13.8	10.8	38.5	26.2	0.0	4.6	1.5
ずっと浦安市に住みたい	734	9.0	30.8	3.4	3.7	14.6	15.4	11.6	8.0	49.6	19.5	1.5	6.5	3.3
当分は浦安市に住みたい	689	8.0	24.8	3.0	3.0	22.1	15.8	10.6	5.5	44.3	24.5	0.7	7.4	3.6
浦安市から転居したい	68	1.5	22.1	4.4	2.9	27.9	16.2	8.8	7.4	39.7	16.2	0.0	10.3	4.4
満足している	332	13.9	29.2	4.2	5.1	17.8	18.4	10.5	6.0	46.4	16.9	0.6	6.6	6.6
不満と感じている	118	5.1	16.9	7.6	3.4	14.4	15.3	12.7	7.6	50.8	37.3	5.1	0.8	0.8

(単位：%)

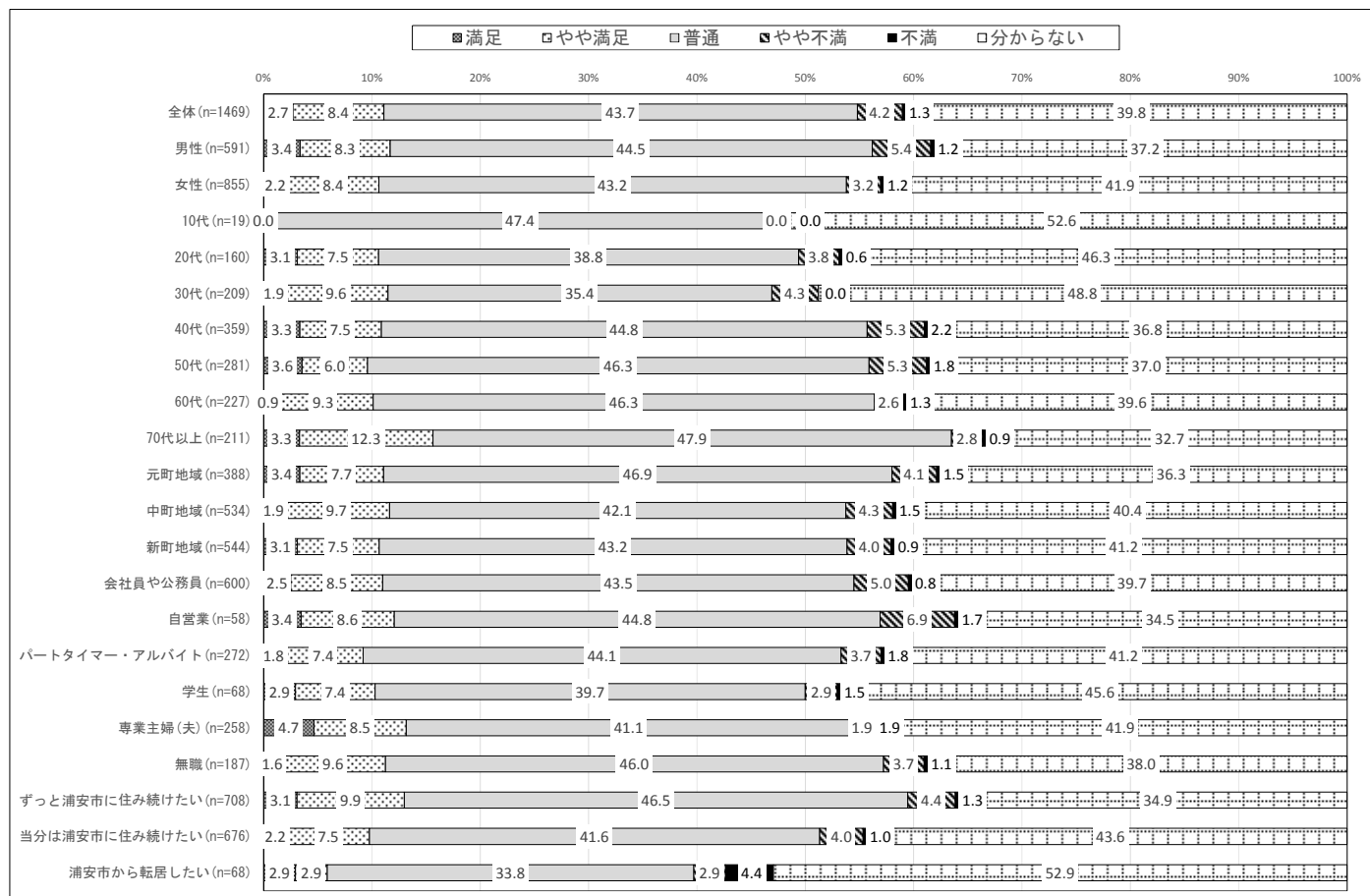
(23) 地域産業の振興【問 42】

—本市に在住する自営業者の 23.3%は「中小企業の経営基盤安定化に向けた取組」に注力して欲しいと回答している—

問 42-1) 「地域産業の振興」に対するあなたの満足度をお答えください。(〇は1つだけ)

- 浦安市の「地域産業の振興」に対して満足している市民の割合は 11.1%、不満に感じている市民の割合は 5.5%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は 43.7%、「分からない」と回答した市民の割合は 39.8%となっている。
- 「自営業者」では、満足している割合が 12.0%、不満に感じている割合が 8.6%、「分からない」と回答した割合が 34.5%となっている。不満に感じている割合の 8.6%は他の属性と比較して最も高くなっている。
- 「分からない」と回答した割合は、「70代以上」が 32.7%と最も低く、次いで「自営業者」が 34.5%、「ずっと浦安市に住み続けたい」が 34.9%の順となっている。

図表 3-46 「地域産業の振興」に対する満足度



問 42-2) 「地域産業の振興」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。
(〇は2つまで)

- 「地域産業の振興」について特に注力して欲しい取組としては、「安全で安心できる消費生活の実現」が 34.3%で最も高く、次いで「仕事と生活の調和(ワークライフバランス)に配慮した就労環境の向上」が 28.0%、「特にない」が 22.8%と続いている。
- 回答者が「自営業者」の場合、「仕事と生活の調和(ワークライフバランス)に配慮した就労環境の向上」と「その他」を除いて、すべての取組に対して注力して欲しいと回答した割合が「全体」と比較して高くなっている。「中小企業の経営基盤安定化に向けた取組」の 23.3%、「市内創業の促進」の 16.7%は、全体と比較して5ポイント以上注力して欲しいと回答した割合が高くなっている。
- 「地域産業の振興」に対して「不満と感じている」場合には、「市内創業の促進」が 28.8%と「満足している」の 9.8%と比較して高くなっている。

図表 3-47 「地域産業の振興」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	中小企業の経営基盤の安定化に向けた取組	市内消費の促進	市内創業の促進	産業振興の担い手育成	仕事と生活の調和(ワークライフバランス)に配慮した就労環境の向上	安全で安心できる消費生活の実現	その他	特にない	無回答
全体	1,511	13.4	17.0	10.2	6.9	28.0	34.3	0.8	22.8	6.8
男性	604	15.2	21.4	13.9	9.3	25.3	32.6	1.3	21.9	5.1
女性	882	12.1	13.7	7.4	5.0	29.6	35.8	0.5	23.8	8.0
10代	20	10.0	0.0	10.0	5.0	25.0	20.0	0.0	45.0	10.0
20代	160	11.3	16.9	10.0	7.5	31.3	28.1	0.6	30.0	1.9
30代	211	13.7	16.1	12.8	8.1	36.0	32.2	0.5	19.4	7.1
40代	367	12.3	18.0	9.8	6.0	29.7	29.7	0.5	26.4	6.0
50代	285	15.8	21.4	13.3	6.0	23.9	31.6	1.8	21.8	6.0
60代	239	13.4	12.1	7.5	8.8	27.2	39.7	0.8	19.2	9.6
70代以上	226	13.7	17.3	7.1	6.2	21.7	46.9	0.4	18.6	9.3
元町地域	403	13.9	18.9	9.7	5.5	29.5	34.2	0.5	23.6	6.9
中町地域	549	14.2	14.6	9.1	7.8	28.8	34.1	0.5	22.0	6.6
新町地域	556	12.2	18.0	11.5	7.0	26.1	34.7	1.3	23.2	6.8
会社員や公務員	606	13.9	20.6	13.5	7.1	30.9	29.2	1.2	21.9	5.6
自営業	60	23.3	21.7	16.7	10.0	23.3	35.0	0.0	10.0	10.0
パートタイマー・アルバイト	278	11.9	12.9	6.5	5.4	32.0	36.0	0.4	24.8	6.1
学生	69	10.1	10.1	10.1	5.8	29.0	27.5	0.0	34.8	4.3
専業主婦(夫)	272	11.0	12.5	5.9	5.1	24.3	40.4	0.7	24.3	9.2
無職	195	14.9	18.5	7.7	9.7	19.5	44.1	1.0	21.0	8.2
ずっと浦安市に住み続けたい	734	13.4	18.7	8.6	7.8	28.3	36.2	0.8	20.8	7.1
当分は浦安市に住み続けたい	689	13.2	16.0	12.3	5.5	27.3	33.4	0.7	24.7	6.0
浦安市から転居したい	68	19.1	11.8	7.4	10.3	30.9	23.5	0.0	29.4	5.9
満足している	163	19.0	25.8	9.8	7.4	38.0	41.1	0.0	14.7	1.2
不満と感じている	80	21.3	23.8	28.8	17.5	40.0	30.0	1.3	5.0	1.3

(単位: %)

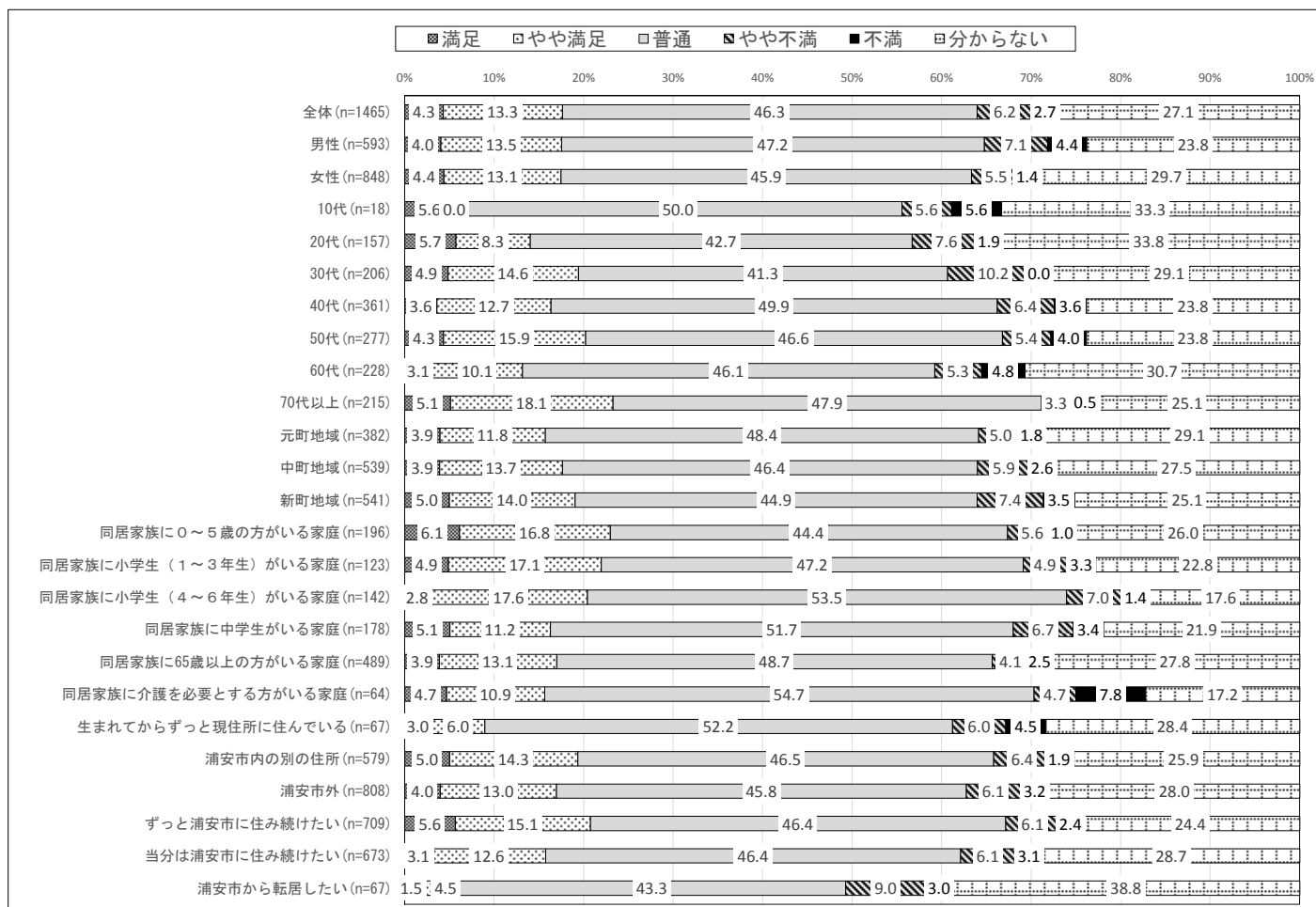
(24) 観光振興【問 43】

—39.4%の回答が特に注力して欲しい取組として「特にない」または「無回答」でありニーズは低い水準にある—

問 43-1) 「観光振興」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

- ▶ 浦安市の「観光振興」に対して満足している市民の割合は 17.6%、不満に感じている市民の割合は 8.9%となっている。また、「普通」と感じている市民の割合は 46.3%、「分からない」と回答した市民の割合は 27.1%となっている。
- ▶ 地域別にみると、満足している市民の割合は「元町地域」で 15.7%、「中町地域」で 17.6%、「新町地域」で 19.0%と、「元町地域」で最も低く「新町地域」で最も高くなっている。
- ▶ 「同居家族に 0～5 歳の方がいる家庭」では満足している市民の割合が 22.9%、「同居家族に小学生（1～3 年生）がいる家庭」では 22.0%、「同居家族に小学生（4～6 年生）がいる家庭」では 20.4%、「同居家族に中学生がいる家庭」では 16.3%と、同居家族に子どもがいる場合には子どもの年齢が上がるほど満足していると回答した割合が低下する傾向にある。
- ▶ 「生まれてからずっと現住所に住んでいる」場合には満足している割合が 9.0%と、以前の居住地が「浦安市内の別の住所」の 19.3%、「浦安市外」の 17.0%と比較して低くなっている。

図表 3-48 「観光振興」に対する満足度



問 43-2)「観光振興」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(〇は1つまで)

- 「観光振興」について特に注力して欲しい取組としては、「特にない」が23.6%と最も高く、次いで「舞浜アーバンリゾートを活かした取組」が17.8%、「無回答」が15.8%と続いている。
- 年代別にみると、「10代」・「20代」・「30代」・「40代」では「国際会議、国際大会、キャンプ地などの誘致」に注力して欲しい割合が10.0%以上にのぼり、50代以上の世代と比較して高くなっている。
- また、「60代」・「70代以上」では「浦安の観光産業や観光施設に関する情報提供」に注力して欲しいと回答した割合が19.7%・19.0%と50代以下の10.0%程度と比較して高くなっている。
- 地域別にみると、「舞浜アーバンリゾートを活かした取組」に注力して欲しい割合は、「元町地域」が13.2%、「中町地域」が18.6%、「新町地域」が20.5%と、地域によって差異がある結果となっている。
- 「同居家族に65歳以上の方がいる家庭」や「同居家族に介護を必要とする方がいる家庭」では、「浦安の観光産業や観光施設に関する情報提供」に注力して欲しいと回答した割合が17.8%・18.5%と比較的高くなっている。
- 「生まれてからずっと現住所に住んでいる」場合も「浦安の観光産業や観光施設に関する情報提供」に注力して欲しいと回答した割合が20.8%と高くなっている。

表 3-49 「観光振興」について特に注力して欲しい取組

属性	回答者数(人)	国際会議、国際大会、キャンプ地などの誘致	観光ボランティアガイドなどの人材育成	浦安の観光産業や観光施設に関する情報提供	舞浜アーバンリゾートを活かした取組	新しい都市観光の魅力創出	その他	特にない	無回答
全体	1,511	8.6	6.4	13.0	17.8	12.0	2.8	23.6	15.8
男性	604	8.9	5.3	11.9	21.9	12.9	3.1	21.0	14.9
女性	882	8.5	7.0	13.5	15.1	11.6	2.5	25.3	16.6
10代	20	10.0	10.0	10.0	20.0	5.0	5.0	25.0	15.0
20代	160	10.0	5.6	8.8	20.6	11.9	3.1	29.4	10.6
30代	211	11.4	5.7	11.4	26.5	10.0	1.9	18.5	14.7
40代	367	10.6	6.0	8.4	17.7	11.4	3.0	24.8	18.0
50代	285	8.8	8.8	12.6	20.4	7.0	3.9	21.4	17.2
60代	239	5.0	7.5	19.7	10.0	13.0	3.3	26.8	14.6
70代以上	226	5.3	3.5	19.0	12.8	19.9	0.9	22.1	16.4
元町地域	403	7.2	5.5	14.6	13.2	10.9	2.2	30.8	15.6
中町地域	549	7.1	6.4	14.0	18.6	12.6	3.3	23.5	14.6
新町地域	556	11.2	7.0	11.0	20.5	11.9	2.7	18.7	17.1
同居家族に0～5歳の方がいる家庭	198	11.1	5.1	9.1	22.2	12.1	3.5	21.2	15.7
同居家族に小学生(1～3年生)がいる家庭	127	9.4	7.9	10.2	15.7	11.8	5.5	22.8	16.5
同居家族に小学生(4～6年生)がいる家庭	146	13.0	4.8	6.8	19.2	10.3	2.7	22.6	20.5
同居家族に中学生がいる家庭	181	12.7	5.0	12.2	18.8	9.9	2.8	24.9	13.8
同居家族に65歳以上の方がいる家庭	511	5.5	5.7	17.8	13.3	15.5	2.2	25.0	15.1
同居家族に介護を必要とする方がいる家庭	65	3.1	7.7	18.5	15.4	10.8	3.1	26.2	15.4
生まれてからずっと現住所に住んでいる	72	6.9	5.6	20.8	9.7	5.6	4.2	30.6	16.7
浦安市内の別の住所	596	8.2	6.2	10.9	18.5	12.6	3.4	24.3	15.9
浦安市街	831	9.0	6.5	13.6	18.1	12.0	2.3	22.9	15.6
ずっと浦安市に住み続けたい	734	8.4	7.1	14.2	16.8	13.1	2.9	21.7	15.9
当分は浦安市に住み続けたい	689	8.9	5.8	12.5	19.0	10.3	2.8	24.8	16.0
浦安市から転居したい	68	5.9	5.9	7.4	19.1	16.2	2.9	35.3	7.4
満足している	258	10.1	7.0	17.4	23.6	14.0	1.6	9.7	16.7
不満と感じている	131	10.7	8.4	12.2	16.8	16.0	16.8	3.8	15.3

(単位：%)

4 重視すべき施策に関する質問【問 44】

問 44) 今後の浦安市の取組の中で、あなたが重視すべきだと思う施策はどれですか。次の中から上位5つまで選び、番号を下の口の中に直接記入してください。（「23. その他」を選択した場合は、第1位から第5位までのいずれかの口に「23」と記入し、具体的に重視すべきと思う取組をカッコ内に記入してください。）

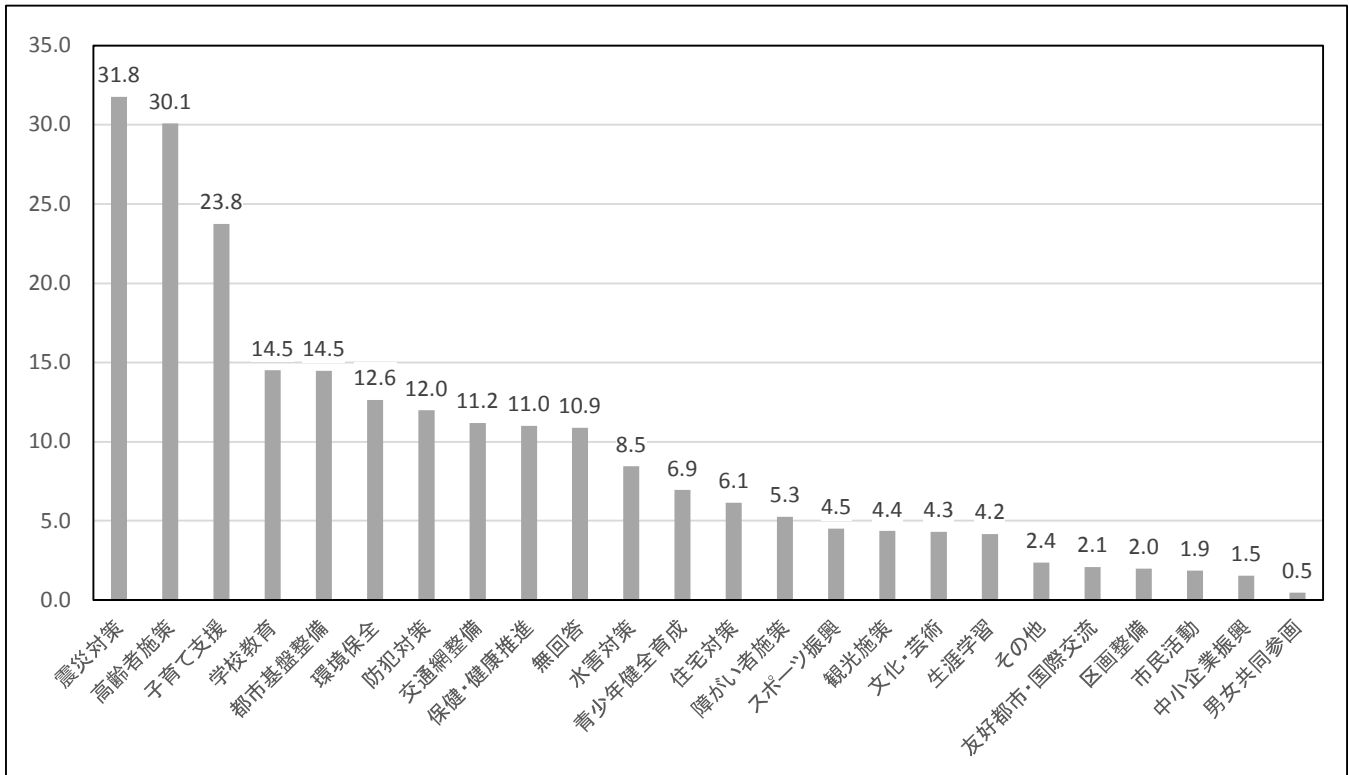
1. 子育て支援	13. 住宅対策
2. 青少年健全育成	14. 都市基盤整備（道路・下水道 等）
3. 保健・健康推進	15. 交通網整備
4. 高齢者施策	16. 区画整備
5. 障がい者施策	17. 防犯対策
6. 学校教育	18. 震災対策
7. 生涯学習	19. 水害対策
8. 文化・芸術	20. 中小企業振興
9. スポーツ振興	21. 観光施策
10. 市民活動	22. 男女共同参画
11. 友好都市・国際交流	23. その他（ ）
12. 環境保全	

今後、浦安市が重視すべき取組				
第1位	第2位	第3位	第4位	第5位

- 今後浦安市が重視すべき取組としては、「震災対策」が 31.8³と最も高く、次いで「高齢者施策」が 30.1、「子育て支援」が 23.8、「学校教育」が 14.5、「都市基盤整備」が 14.5 と続いている。（図表 4-1）
- 回答者の属性別に得点の獲得割合をみると、ほとんどの属性において「子育て支援」、「高齢者施策」、「震災対策」、「学校教育」の値が大きくなっている。なお、「学校教育」については、浦安市での居住経験が 20 年未満の場合や、中学生以下の子どもがいる家庭、10代において多く選択されている。（図表 4-2）

³ 「今後、浦安市が重視すべき取組」の1位の場合に 0.05、2位の場合 0.04、3位の場合 0.03、4位の場合 0.02、5位の場合 0.01 と値を設定した上で算出した値である。数値が大きいほど、多くの市民が重視すべき取組と考えていると考えられる。

図表 4-1 重視すべき施策の指数値



図表 4-2 属性別重視すべき施策の選択割合①

Table with 24 columns for policy categories (e.g., 子育て支援, 青少年健全育成) and rows for demographic groups (e.g., 全体, 性別, 年齢, 居住地, etc.). Each cell contains a percentage value representing the selection rate.

(単位：%)

注：各属性の合計得点のうちの獲得割合

図表 4-3 属性別重視すべき施策の選択割合②

		回答者数	合計得点	1. 子育て支援	2. 青少年健全育成	3. 保健・健康推進	4. 高齢者施策	5. 障がい者施策	6. 学校教育	7. 生涯学習	8. 文化・芸術	9. スポーツ振興	10. 市民活動	11. 友好都市・国際交流	12. 環境保全	13. 住宅対策	14. 都市基盤整備(道路・下水道等)	15. 交通網整備	16. 区画整備	17. 防犯対策	18. 震災対策	19. 水害対策	20. 中小企業振興	21. 観光施策	22. 男女共同参画	23. その他	24. 無回答
問11. 配偶者の職業	会社員や公務員	510	77	12.8	3.8	5.2	11.5	2.1	9.4	1.5	1.6	1.8	0.9	1.0	4.7	2.7	5.5	5.4	0.9	5.3	14.9	3.8	0.6	1.5	0.2	0.7	2.2
	自営業	63	9	8.0	4.2	5.2	16.0	1.1	6.8	3.4	2.4	1.8	1.8	0.6	8.0	1.4	5.6	5.6	1.9	6.1	11.2	2.0	1.0	2.3	0.0	1.2	2.3
	パートタイマー・アルバイト	165	25	10.1	2.5	4.9	13.5	1.5	6.5	2.7	2.5	3.5	0.6	0.6	5.9	3.4	5.9	4.0	0.6	5.3	13.7	4.2	0.9	2.9	0.1	0.9	3.3
	学生	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	専業主婦(夫)	162	24	10.1	4.3	4.9	15.6	3.6	6.8	2.2	2.3	2.3	0.8	0.9	4.5	1.6	6.3	4.2	0.6	4.2	12.5	3.5	0.3	2.2	0.1	1.8	4.2
	無職	185	28	7.9	2.0	5.1	18.6	2.6	3.0	2.3	2.4	1.3	0.8	0.6	6.9	2.6	7.5	2.5	0.8	3.9	13.0	4.5	0.3	0.6	0.0	1.0	9.8
	その他	20	3	6.7	3.7	8.0	13.3	1.0	1.7	1.7	0.3	1.3	1.3	0.0	5.7	2.7	7.7	7.3	1.3	7.3	19.0	2.7	0.0	0.7	0.0	3.3	3.3
	無回答	10	2	12.7	4.0	5.3	16.0	5.3	5.3	2.0	0.7	3.3	0.0	1.3	4.7	1.3	7.3	1.3	0.0	10.0	14.0	2.0	1.3	2.0	0.0	0.0	0.0
問12. 愛着、親しみ	感じている	1,214	182	10.8	3.2	4.9	13.9	2.5	6.2	2.0	1.9	1.9	0.9	0.9	5.5	2.7	6.3	4.6	0.9	5.2	14.2	3.7	0.6	1.8	0.2	0.9	4.3
	感じていない	116	17	10.9	2.4	3.6	9.5	1.6	7.5	1.5	1.6	2.2	0.2	1.3	6.8	2.9	8.0	7.8	1.1	4.9	12.2	3.3	0.8	2.5	0.2	1.4	5.7
	わからない	178	27	7.7	2.8	5.4	11.4	1.5	7.1	0.9	1.8	2.2	0.7	1.0	5.1	2.8	5.8	5.6	0.7	6.5	14.1	4.5	1.0	2.1	0.1	2.0	7.1
	無回答	3	0	11.1	2.2	13.3	8.9	0.0	0.0	0.0	2.2	4.4	0.0	4.4	11.1	0.0	8.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
問13. 居住継続意向	ずっと今の住まいに住み続けたい	622	93	10.1	3.3	4.6	15.9	2.7	5.6	2.1	2.3	1.6	0.8	0.8	5.5	1.9	6.4	4.2	0.8	4.8	12.8	3.7	0.7	1.4	0.1	0.9	7.0
	ずっと浦安市に住み続けたいが、市内で別の住まいに転居したい(する予定である)	112	17	14.6	3.1	5.1	10.7	2.4	8.1	0.8	0.7	1.7	1.0	0.7	5.1	5.5	5.7	5.2	1.2	5.2	13.4	3.7	0.6	2.0	0.2	0.1	3.0
	当分の間は今の住まいに住み続けたい	598	90	10.3	2.9	5.2	12.1	1.9	7.1	2.1	1.8	2.5	0.8	1.1	5.7	2.8	6.2	5.1	0.9	5.6	15.5	3.5	0.6	2.2	0.3	1.3	2.4
	当分の間は浦安市に住み続けたいが、市内で別の住まいに転居したい(する予定である)	91	14	10.0	2.3	4.8	9.7	2.5	6.6	1.1	2.0	2.3	0.4	1.2	5.3	3.8	8.1	5.9	0.6	6.8	14.2	4.9	0.2	2.7	0.4	1.2	3.2
	できれば他の市町村に転居したい(する予定である)	68	10	11.4	2.4	4.4	10.0	2.1	5.1	0.9	0.7	1.3	1.4	0.5	5.7	2.5	5.4	9.1	1.6	5.3	13.1	4.1	1.6	2.8	0.2	1.6	7.1
	無回答	20	3	6.0	3.7	4.3	5.7	0.0	4.7	0.3	3.3	3.3	2.7	2.3	6.7	3.7	11.7	3.3	0.3	3.7	13.0	3.3	0.7	1.3	0.0	0.0	16.0

(単位：%)

注：各属性の合計得点のうちの獲得割合

5 参考資料

(1) 調査票

市政に関する市民意識調査

ご協力のお願い

日頃から市政運営にご理解、ご協力をいただきありがとうございます。

現在、浦安市では、平成 32 年度を起点とし、10 年、20 年先を見据えた本市の新たなまちづくりの指針となる「次期総合計画」の策定に取り組んでおり、今後の計画づくりの参考とするため、市政全般に関するアンケート調査を実施させていただくこととなりました。

当アンケート調査は、本市の住民基本台帳に記載されている 18 歳以上の市民 3,000 名にお送りしております。また、無記名で実施し、回答はすべて統計的に処理するため、個人が特定されることはありません。なお、当アンケート調査は、浦安市より株式会社富士通総研に委託し実施しています。

ご多用のところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、アンケートの回答にご協力いただきますようお願い申し上げます。

平成 30 年 2 月

浦安市長 内田 悦嗣

ご記入にあたって

1. あて名のご本人が、ご記入ください。事情によってご本人が回答できない場合は、ご家族の方がお答えいただいても結構です。
2. お答えは、別添のアンケート調査票に直接ご記入ください。
3. 鉛筆または黒のボールペンで、ご記入ください。
4. 回答は、あてはまる項目の番号に○をつけてください。
5. お答えの中で「その他」を選択した場合、カッコ内にその内容をご記入ください。

ご記入が終わりましたら・・・

ご記入いただきましたアンケート調査票は、同封の返信用封筒に入れて **2月14日(水)** までに、ご投函ください（切手を貼らずにお出してください。お名前を記入する必要はありません）。

【お問合せ先】浦安市 企画部 企画政策課 総合計画係 担当：石坂・多田

浦安市猫実一丁目 1 番 1 号

電話 047-351-1111（代表）内線 11103・11104

047-712-6038（直通）

（調査委託先）

株式会社富士通総研 行政経営グループ 担当：中村・関谷・長谷川

東京都港区海岸一丁目 16 番 1 号 ニューピア竹芝サウスタワー12 階

電話 03-5401-8456

【1】あなた自身に関する質問

問1) あなたの性別は、どちらですか。(○は1つだけ)

1. 男性

2. 女性

問2) 現在、あなたはおいくつですか。(○は1つだけ)

1. 18～19歳

4. 40～49歳

7. 65～69歳

2. 20～29歳

5. 50～59歳

8. 70～74歳

3. 30～39歳

6. 60～64歳

9. 75歳以上

問3) 現在、あなたのお住まいはどちらですか。(○は1つだけ)

1. 明海

8. 鉄鋼通り

15. 弁天

2. 今川

9. 当代島

16. 堀江

3. 入船

10. 富岡

17. 舞浜

4. 海楽

11. 猫実

18. 港

5. 北栄

12. 東野

19. 美浜

6. 高洲

13. 日の出

7. 千鳥

14. 富士見

問4) あなたが現住所の直前に住んでいたところはどちらですか。(○は1つだけ)

なお、2を選択した場合には市内の別の住所から転居した理由を、また、3を選択した場合には市外から転入した理由をカッコ内に簡潔にご記入ください。

1. 生まれてからずっと現住所に住んでいる

2. 浦安市内の別の住所(転居した理由:)

3. 浦安市外(転入した理由:)

問5) あなたは、浦安市に通算で何年くらいお住まいですか。(○は1つだけ)

1. 5年未満

3. 10年以上20年未満

2. 5年以上10年未満

4. 20年以上

問6) 現在、あなたのお住まいは、次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

1. 持ち家(戸建て住宅)

5. 公営住宅

2. 持ち家(分譲マンション)

6. 官公舎、社宅、寮

3. 借家(戸建て住宅)

7. その他()

4. 借家(民間のマンション・アパートなど)

問7) 現在、あなたの職業は、次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

1. 会社員や公務員	5. 専業主婦(夫)
2. 自営業	6. 無職
3. パートタイマー・アルバイト	7. その他()
4. 学生	

問8) 現在、あなたが同居している家族をお答えください。(○はいくつでも)

1. いない(単身者)	3. 子ども	5. その他()
2. 配偶者	4. 自分や配偶者の親	

問9) 現在、あなた又は同居する家族の中に、次の方はいますか。(○はいくつでも)

1. 妊娠中の方	5. 中学生
2. 就学前(0~5歳)	6. 65歳以上
3. 小学生(1~3年生)	7. 介護を必要とする人
4. 小学生(4~6年生)	8. 該当する人はいない

問10) あなたは、結婚していますか。(○は1つだけ)

1. 現在結婚している	2. 現在結婚していない
-------------	--------------

問11) 問10で「1. 現在結婚している」とお答えの方にお聞きします。

あなたの配偶者の職業は、次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

1. 会社員や公務員	5. 専業主婦(夫)
2. 自営業	6. 無職
3. パートタイマー・アルバイト	7. その他()
4. 学生	

問12) あなたは、浦安市に「自分のまち」といった愛着、親しみを感じていますか。(○は1つだけ)

1. 感じている	2. 感じていない	3. わからない
----------	-----------	----------

【2】住みやすさに関する質問

問13) あなたは、浦安市にこれからも住み続けたいと思いますか。(○は1つだけ)

- | | |
|---|---|
| 1. ずっと今の住まいに住み続けたい | 4. 当分の間は浦安市に住み続けたいが、市内で別の住まいに転居したい(する予定である) |
| 2. ずっと浦安市に住み続けたいが、市内で別の住まいに転居したい(する予定である) | 5. できれば他の市町村に転出したい(する予定である) |
| 3. 当分の間は今の住まいに住み続けたい | |

問14) 浦安市のどのようなところを住みやすいと思いますか。(○はいくつでも)

問15) 浦安市のどのようなところを住みにくいと思いますか。(○はいくつでも)

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. 土地や家賃が手頃である | 1. 土地や家賃が高い |
| 2. 通勤に便利である | 2. 通勤が不便である |
| 3. 大学や高校、私立中学等の通学に便利である | 3. 大学や高校、私立中学等の通学が不便である |
| 4. 市内のバス路線が充実している | 4. 市内のバス路線が十分ではない |
| 5. 食料や日用品の買物がしやすい | 5. 食料や日用品の買物がしづらい |
| 6. 洋服や家電、趣味品などの買物がしやすい | 6. 洋服や家電、趣味品などの買物がしづらい |
| 7. 図書館や公民館、文化施設などを利用しやすい | 7. 図書館や公民館、文化施設などを利用しづらい |
| 8. 子育て支援の施設やサービスが充実している | 8. 子育て支援の施設やサービスが十分ではない |
| 9. 学校教育の水準が高い | 9. 学校教育の水準が低い |
| 10. 医療機関が充実している | 10. 医療機関が十分ではない |
| 11. 介護や福祉の施設・サービスが充実している | 11. 介護や福祉の施設・サービスが不足している |
| 12. 道路が広い | 12. 道路が狭い |
| 13. 公園や緑が身近に多い | 13. 公園や緑が身近に少ない |
| 14. 治安が良い | 14. 治安に対する不安がある |
| 15. 災害対応が充実している | 15. 災害に対する不安がある |
| 16. その他() | 16. その他() |

問16) あなたが思う「現在の浦安市のイメージ」にふさわしい「キーワード」はどれですか。(○は3つまで)

- | | | |
|-----------|----------|------------|
| 1. 快適な | 6. 健やかな | 11. 創造的な |
| 2. 美しい | 7. 文化的な | 12. 調和のとれた |
| 3. 親しみのある | 8. 整然とした | 13. その他 |
| 4. 活気のある | 9. 豊かな | () |
| 5. 明るく楽しい | 10. 安全な | |

問 17) 浦安市は、「子育ての場」として魅力的な市だと思いますか。(○は1つだけ)

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. 魅力的だと思う | 3. どちらかといえば魅力的だと思わない |
| 2. どちらかといえば魅力的だと思う | 4. 魅力的ではない |

問 18) 「浦安市に住むこと」を市外に住んでいる友人・知人などにすすめたいと思いますか。

その程度を0～10点のうちから選んでください。(○は1つだけ)

- | | | | | | | | | | | |
|--------|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|-------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 全く思わない | | | | | どちらともいえない | | | | | 非常に思う |

問 19) あなたは、これまで地域の活動に参加したことがありますか。(○は1つだけ)

- | | |
|-------|-------|
| 1. ある | 2. ない |
|-------|-------|

問 20) 問 19 で「1. ある」とお答えの方にお聞きします。

あなたが参加した市民活動は、どのような活動ですか。(○はいくつでも)

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 自治会活動 | 5. 市民活動 |
| 2. PTA活動 | 6. 老人クラブ活動 |
| 3. ボランティア活動 | 7. その他() |
| 4. 子ども会の活動 | |

【3】市の取組に関する質問

問 21-1) 「子育て支援」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

妊産婦に対する支援や保育所・幼稚園・児童育成クラブの整備、病児・病後児保育などに取り組んでいます。

- | | | | | | |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|
| 1. 満足 | 2. やや満足 | 3. 普通 | 4. やや不満 | 5. 不満 | 6. 分からない |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|

問 21-2) 「子育て支援」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(○は2つまで)

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| 1. 子どもの健康や発育など、子育ての相談ができる場や機会の創出 | 6. 放課後の子どもの居場所づくり |
| 2. 親子が集える交流の場や機会の創出 | 7. 保育サービスの充実 |
| 3. 近隣で身近に支え合える環境づくり | 8. ひとり親に対する取組 |
| 4. 不妊や不育症などの出産の悩みを抱える夫婦に対する取組 | 9. 子育てしやすい住環境の整備 |
| 5. 産前・産後の母子のケア | 10. その他() |
| | 11. 特にない |

問 22-1) 「子育て支援」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

子どもの医療費の助成や各種予防接種の実施、障がいのある子どもの居場所づくりなどに取り組んでいます。

1. 満足 2. やや満足 3. 普通 4. やや不満 5. 不満 6. 分からない

問 22-2) 「子育て支援」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(○は2つまで)

1. 疾病予防対策	6. 通学・下校時における防犯対策
2. 基礎体力や運動能力の向上	7. 子どもを対象にした犯罪・事故対策
3. 障がいのある子どもや療育を必要とする 子どもに対する取組	8. 非行防止対策
4. 思春期の悩みを相談しやすい環境づくり	9. 貧困対策
5. 児童虐待の防止対策	10. その他()
	11. 特にない

問 23-1) 「健康・いきがづくり」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

各種検診の実施や公園などへの健康遊具の設置、老人クラブ会館の整備などに取り組んでいます。

1. 満足 2. やや満足 3. 普通 4. やや不満 5. 不満 6. 分からない

問 23-2) 「健康・いきがづくり」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(○は2つまで)

1. がんや脳卒中などの予防対策	7. ボランティア活動の促進
2. 介護予防対策	8. 生涯学習の充実
3. うつ病などに対するメンタルヘルス対策	9. スポーツの充実
4. 地域医療体制の充実	10. その他()
5. 活躍できる場や機会の創出	11. 特にない
6. 外出しやすい環境づくり	

問 24-1) 「高齢者・障がいのある方の生活環境」に対するあなたの満足度をお答えください。

(○は1つだけ)

介護サービスや日常生活の相談ができる場の整備、福祉タクシー乗車券の交付、障がいのある方のグループホーム整備などに取り組んでいます。

1. 満足	2. やや満足	3. 普通	4. やや不満	5. 不満	6. 分からない
-------	---------	-------	---------	-------	----------

問 24-2) 「高齢者・障がいのある方の生活環境」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(○は2つまで)

1. 日常生活の支援	6. 近隣で身近に支え合える環境づくり
2. 在宅医療・介護サービスの充実	7. 就労の場や機会の創出
3. 認知症予防対策	8. 日中の居場所や住まいの整備
4. 相談しやすい場や機会の創出	9. その他 ()
5. 介護者を支える環境づくり	10. 特にない

問 25-1) 「学校教育」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

少人数教育や英語教育の推進、教職員の指導力の向上、小・中学校の大規模改修などに取り組んでいます。

1. 満足	2. やや満足	3. 普通	4. やや不満	5. 不満	6. 分からない
-------	---------	-------	---------	-------	----------

問 25-2) 「学校教育」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(○は3つまで)

1. 学校と地域の連携による地域ぐるみで子どもを育てる取組	7. 障がいのある子どもや療育を必要とする子どもに対する取組
2. きめ細やかな指導のための少人数教育の推進	8. 大規模校・小規模校に対応した学校規模の適正化
3. タブレット端末など、授業におけるICT (情報技術) の活用	9. 教職員の指導力の向上
4. 英語教育や道徳・人権教育の推進	10. いじめ・不登校対策
5. 子どもの基礎体力や運動能力の向上	11. 学校施設・設備の改修や整備
6. 浦安への誇りや愛情を育むための教育	12. その他 ()
	13. 特にない

問 26-1)「文化・芸術」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

〔 公民館の講座・イベントの実施や文化施設の大規模改修などに取り組んでいます。 〕

- | | | | | | |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|
| 1. 満足 | 2. やや満足 | 3. 普通 | 4. やや不満 | 5. 不満 | 6. 分からない |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|

問 26-2)「文化・芸術」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(○は2つまで)

1. 文化・芸術に関する情報の提供	5. 公民館・図書館・文化施設のサービスの充実
2. 文化・芸術イベントの開催	6. 郷土博物館の展示や講座、体験学習
3. 公民館・図書館・文化施設の改修や整備	7. その他 ()
4. 文化・芸術活動に取り組む各種市民団体の育成	8. 特にない

問 27-1)「スポーツ」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

〔 運動公園の整備や東京ベイ浦安シティマラソンの開催、市民スポーツ団体への支援などに取り組んでいます。 〕

- | | | | | | |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|
| 1. 満足 | 2. やや満足 | 3. 普通 | 4. やや不満 | 5. 不満 | 6. 分からない |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|

問 27-2)「スポーツ」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(○は2つまで)

1. スポーツに関する情報の提供	5. スポーツ施設のサービスの充実
2. スポーツイベントの開催	6. オリンピック・パラリンピックと連携した取組
3. スポーツ施設・設備の改修や整備	7. その他 ()
4. スポーツ活動に取り組む各種市民スポーツ団体の育成	8. 特にない

問 28-1)「地域コミュニティ」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

〔 自治会活動への支援や市民まつりなどのイベントの開催などに取り組んでいます。 〕

- | | | | | | |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|
| 1. 満足 | 2. やや満足 | 3. 普通 | 4. やや不満 | 5. 不満 | 6. 分からない |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|

問 28-2)「地域コミュニティ」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(○は1つまで)

1. 地域活動に取り組む自治会などの地域団体に関する情報の提供	4. 地域団体などとの協働によるイベントの開催
2. 地域団体が活動する場や機会の創出	5. その他 ()
3. 地域団体の育成	6. 特にない

問 29-1) 「市民活動」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

〔 市民活動団体への支援、市民活動やボランティア活動などに関する情報提供などに取り組んでいます。 〕

- | | | | | | |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|
| 1. 満足 | 2. やや満足 | 3. 普通 | 4. やや不満 | 5. 不満 | 6. 分からない |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|

問 29-2) 「市民活動」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(○は1つまで)

1. 市民活動やボランティア活動などに関する情報の提供	4. 現役世代が子育てや仕事などを続けながら活躍できる場や機会の創出
2. 市民活動イベントの開催	5. 市民活動団体の育成
3. 高齢者が退職した後も活躍できる場や機会の創出	6. その他 ()
	7. 特にない

問 30-1) 「市民との協働」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

〔 市とまちづくり活動団体が役割を分担し、互いの特性を活かし協力し合いながら、介護予防や緑化の推進などに取り組んでいます。 〕

- | | | | | | |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|
| 1. 満足 | 2. やや満足 | 3. 普通 | 4. やや不満 | 5. 不満 | 6. 分からない |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|

問 30-2) 「市民との協働」を推進するためにあなたが特に重要だと思うことをお答えください。

(○は1つまで)

1. まちづくり活動団体と市がお互いに相手を尊重すること	4. まちづくり活動団体と市で情報を共有すること
2. まちづくり活動団体が自立していくこと	5. その他 ()
3. まちづくり活動団体と市で、お互いの目的、役割及び責任を明確にし、認識すること	6. 特にない

問 31-1) 「国際交流」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

〔 国際交流イベントの開催や外国人相談対応などに取り組んでいます。 〕

- | | | | | | |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|
| 1. 満足 | 2. やや満足 | 3. 普通 | 4. やや不満 | 5. 不満 | 6. 分からない |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|

問 31-2) 「国際交流」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(○は1つまで)

1. 国際交流に関する情報の提供	5. 海外の都市との交流
2. 外国人への生活情報の提供	6. その他 ()
3. 日本人や外国人が交流できる場や機会の創出	7. 特にない
4. 国際交流や国際協力に取り組む団体の育成	

問 32-1) 「環境にやさしい社会づくり」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

公共施設の省エネルギー化や住宅への太陽光発電システムなどの設置補助、ごみの減量・再資源化に取り組んでいます。

- | | | | | | |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|
| 1. 満足 | 2. やや満足 | 3. 普通 | 4. やや不満 | 5. 不満 | 6. 分からない |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|

問 32-2) 「環境にやさしい社会づくり」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(○は2つまで)

1. 生活環境の保全	6. 省エネルギー対策・再生可能エネルギーなどの導入推進
2. 親しみやすい水辺づくり	7. ごみの減量・再資源化
3. 緑化の推進	8. その他 ()
4. 景観に配慮したまちづくり	9. 特にない
5. 環境について学べる場や機会の創出	

問 33-1) 「生活環境の保全」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

大気汚染の測定や河川の水質の測定、羽田空港航空機の騒音対策、ペットの適正飼育などに取り組んでいます。

- | | | | | | |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|
| 1. 満足 | 2. やや満足 | 3. 普通 | 4. やや不満 | 5. 不満 | 6. 分からない |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|

問 33-2) 「生活環境の保全」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(○は2つまで)

1. 大気汚染対策	7. ごみのポイ捨て禁止やペット飼育についてのマナー向上など、身近な生活環境の美化や環境衛生対策に関する取組
2. 河川の水質改善	8. その他 ()
3. 騒音対策	9. 特にない
4. 振動対策	
5. 悪臭対策	
6. 受動喫煙対策	

問 34-1) 「親しみやすい水辺づくり」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

舞浜地区の海岸整備や境川の水辺空間の整備、三番瀬のクリーンアップなどの水辺環境の保全に取り組んでいます。

1. 満足 2. やや満足 3. 普通 4. やや不満 5. 不満 6. 分からない

問 34-2) 「親しみやすい水辺づくり」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(○は1つまで)

1. 水辺における緑道の整備	5. 清掃などによる水辺の美化
2. 人々が気軽に水辺と親しむことができる 河川・護岸の整備	6. その他 ()
3. 市民の憩いの場としての水辺の活用	7. 特にない
4. 生き物の生息の場としての水辺の保全	

問 35-1) 「緑化の推進」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

公園の整備や生垣の設置補助、植木まつりの開催などに取り組んでいます。

1. 満足 2. やや満足 3. 普通 4. やや不満 5. 不満 6. 分からない

問 35-2) 「緑化の推進」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(○は1つまで)

1. 新たな公園・緑地の整備	5. 緑の普及・啓発活動
2. 民有地の緑化推進	6. その他 ()
3. 樹木や緑地の適正な管理	7. 特にない
4. 市民や事業者の緑化、美化活動などの参加促進	

問 36-1) 「景観に配慮したまちづくり」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

建築行為などの規制・誘導や市民・事業者の景観に関する意識の向上などに取り組んでいます。

1. 満足 2. やや満足 3. 普通 4. やや不満 5. 不満 6. 分からない

問 36-2) 「景観に配慮したまちづくり」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(○は2つまで)

1. 建物に対する色彩やデザインなどの規制・誘導	5. 電柱の地中化
2. 市民・事業者が主体となった景観づくり	6. 街灯や道路舗装など、公共物の適切な維持・管理
3. 歴史的に重要な建造物の保全・活用	7. その他 ()
4. 街路樹や沿道の植栽など、緑の創出	8. 特にない

問 37-1) 「住環境の整備」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

住宅の耐震化や集合住宅の維持管理の促進などに取り組んでいます。

1. 満足 2. やや満足 3. 普通 4. やや不満 5. 不満 6. 分からない

問 37-2) 「住環境の整備」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(○は2つまで)

1. 周辺の住環境と調和のとれた土地利用や開発の誘導	5. 良好な住環境の維持に向けた学習機会や情報の提供
2. 住宅の耐震化	6. 空き家・空き地の適正管理
3. 住み替えの促進	7. その他 ()
4. 集合住宅の維持管理・長寿命化の促進	8. 特にない

問 38-1) 「道路整備・交通安全」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

道路網の整備や交通安全意識の普及・啓発などに取り組んでいます。

1. 満足 2. やや満足 3. 普通 4. やや不満 5. 不満 6. 分からない

問 38-2) 「道路整備・交通安全」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(○は2つまで)

1. 市内の道路ネットワークの充実や交通混雑の緩和	6. 橋りょうの長寿命化や耐震化に関する取組
2. 密集市街地における幅員の狭い道路の拡幅など、道路環境の向上	7. カーブミラーや路面標示などの交通安全施設整備
3. 舗装や照明など、道路施設の適正な維持管理	8. 交通安全意識の普及・啓発
4. 自転車走行環境の整備	9. その他 ()
5. 段差の解消や不法占有物の排除など、歩きやすい道路環境の整備	10. 特にない

問 39-1) 「公共交通の利便性向上・自転車対策」に対するあなたの満足度をお答えください。

(○は1つだけ)

おさんぽバス(コミュニティバス)の運行や、鉄道3駅周辺の自転車駐輪場の整備などに取り組んでいます。

1. 満足 2. やや満足 3. 普通 4. やや不満 5. 不満 6. 分からない

問 39-2) 「公共交通の利便性向上・自転車対策」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。(○は2つまで)

1. バス路線のさらなる充実や再編	5. 放置自転車対策
2. 新宿や渋谷、羽田方面への鉄道利用者の利便性の向上	6. 自転車駐車場の整備
3. ホームドアの設置など、駅の安全対策の促進	7. その他()
4. 快適で安全な駅前歩行空間の確保	8. 特にない

問 40-1) 「消防・防犯対策」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

消防ポンプ自動車の整備や高規格救急自動車の整備、防犯カメラの設置などに取り組んでいます。

1. 満足 2. やや満足 3. 普通 4. やや不満 5. 不満 6. 分からない

問 40-2) 「消防・防犯対策」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(○は2つまで)

1. 救急救命体制の強化	6. 防犯カメラの設置などによる、犯罪が起りにくい環境の整備
2. 消防車両や消防資機材の計画的な整備・更新	7. その他()
3. 消防団の強化	8. 特にない
4. 地域団体が行う自主防犯活動への支援	
5. 市民に対する防犯意識の普及・啓発活動	

問 41-1) 「防災」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

自主防災組織の育成や防災訓練などに取り組んでいます。

- | | | | | | |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|
| 1. 満足 | 2. やや満足 | 3. 普通 | 4. やや不満 | 5. 不満 | 6. 分からない |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|

問 41-2) 「防災」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(○は2つまで)

- | | |
|-----------------------|------------------------------|
| 1. 自助による防災対策の促進 | 8. 護岸の治水機能の向上 |
| 2. 災害時の情報伝達・収集体制の整備 | 9. 道路や下水道など公共施設における耐震化・液状化対策 |
| 3. 防災訓練の実施 | 10. 宅地の耐震化・液状化対策 |
| 4. 自主防災組織の育成 | 11. その他 () |
| 5. 防災用品の備蓄 | 12. 特にない |
| 6. 避難所運営体制の整備 | |
| 7. 局所的な集中豪雨に対する雨水排水対策 | |

問 42-1) 「地域産業の振興」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

中小企業への経営支援や若者や障がい者の就労支援などに取り組んでいます。

- | | | | | | |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|
| 1. 満足 | 2. やや満足 | 3. 普通 | 4. やや不満 | 5. 不満 | 6. 分からない |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|

問 42-2) 「地域産業の振興」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(○は2つまで)

- | | |
|------------------------|-------------------------------------|
| 1. 中小企業の経営基盤の安定化に向けた取組 | 5. 仕事と生活の調和(ワークライフバランス)に配慮した就労環境の向上 |
| 2. 市内消費の促進 | 6. 安全で安心できる消費生活の実現 |
| 3. 市内創業の促進 | 7. その他 () |
| 4. 産業振興の担い手育成 | 8. 特にない |

問 43-1) 「観光振興」に対するあなたの満足度をお答えください。(○は1つだけ)

3 駅でのWiFiの整備や観光情報の提供、国際会議の誘致活動などに取り組んでいます。

- | | | | | | |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|
| 1. 満足 | 2. やや満足 | 3. 普通 | 4. やや不満 | 5. 不満 | 6. 分からない |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|

問 43-2) 「観光振興」について、今後、特に注力してほしい取組をお答えください。

(○は1つまで)

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. 国際会議、国際大会、キャンプ地などの誘致 | 4. 舞浜アーバンリゾートを活かした取組 |
| 2. 観光ボランティアガイドなどの人材育成 | 5. 新しい都市観光の魅力創出 |
| 3. 浦安の観光産業や観光施設に関する情報提供 | 6. その他 () |
| | 7. 特にない |

【4】重視すべき施策に関する質問

問 44) 今後の浦安市の取組の中で、あなたが重視すべきだと思う施策はどれですか。次の中から上位5つまで選び、番号を下の口の中に直接記入してください。(「23. その他」を選択した場合は、第1位から第5位までのいずれかの口に「23」と記入し、具体的に重視すべきと思う取組をカッコ内に記入してください。)

1. 子育て支援 2. 青少年健全育成 3. 保健・健康推進 4. 高齢者施策 5. 障がい者施策 6. 学校教育 7. 生涯学習 8. 文化・芸術 9. スポーツ振興 10. 市民活動 11. 友好都市・国際交流 12. 環境保全	13. 住宅対策 14. 都市基盤整備（道路・下水道 等） 15. 交通網整備 16. 区画整備 17. 防犯対策 18. 震災対策 19. 水害対策 20. 中小企業振興 21. 観光施策 22. 男女共同参画 23. その他（ ）
---	---

今後、浦安市が重視すべき取組				
第1位	第2位	第3位	第4位	第5位

