

浦安小学校屋内水泳プールの  
有効活用に向けた需要調査業務委託

報 告 書

平成31年3月

浦安市教育総務部教育施設課



# —目 次—

第1章 業務の概要.....	1
1.1 業務の目的.....	1
1.2 業務の方針.....	1
第2章 アンケート調査.....	2
2.1 調査の概要.....	2
2.2 アンケート調査票.....	4
2.3 アンケート調査結果.....	5
2.4 調査結果の分析（近隣住民の需要等について）.....	18
第3章 今後の整備方針の整理.....	33
3.1 整備方針の設定.....	33
3.2 整備に向けた検討項目の整理.....	33
資料編.....	37
資料1 アンケート調査票.....	39
資料2 説明資料（アンケート調査同封）.....	43
資料3 アンケート封筒等.....	45
資料4 アンケート調査結果（集計結果数値）.....	46
資料5 アンケート調査結果（自由回答）.....	53



# 第1章 業務の概要

---

## 1.1 業務の目的

浦安市の公共施設の内、市民開放している水泳プールは、浦安市運動公園屋内水泳プールと浦安市営東野プールの2施設で、本市の元町地域には市民開放している水泳プールは整備されていない。そのため、元町地域の住民が水泳プールを使用するには、水泳プールのある地域に移動する必要があるが生じている。

また、元町地域にある浦安小学校の水泳プールは、温水設備を備えた屋内水泳プールであるが、学校の使用は、夏季期間のみのため、使用頻度が低い状況である。

このような状況から、本調査は、市全域を調査対象（学校施設のため、屋内水泳プールの専用駐車スペースは確保できない）とし、市民開放した場合に需要があるかのアンケート調査を実施する。その結果を解析、分析にすることによって、市民の意向を把握するとともに、今後の整備方針を整理する。

## 1.2 業務の方針

### (1) 作業計画の立案

- ・業務の実施に向けた作業計画を立案する。

### (2) アンケート調査票及び説明資料の作成

- ・アンケートの調査票は、公共施設の有効活用として市民開放をした場合の近隣住民の需要が把握できるものとする。

### (3) アンケート調査

- ・アンケート調査の対象を、市内全域（3,500世帯）とする。
- ・アンケート調査票等の配布及び回収は郵送で行う。
- ・アンケート調査票には、依頼文、説明用資料、及び返信用封筒を同封する。

### (4) アンケート結果の入力・集計・分析

- ・回収したアンケートを入力し、集計を行う。
- ・集計結果は、
  - ①浦安小学校屋内水泳プールの有効活用として市民開放した場合の近隣住民の需要について
  - ②水泳プールに関する市民の意識について分析し、今後の市の方針を整理する。

## 第2章 アンケート調査

### 2.1 調査の概要

浦安小学校屋内水泳プールの市民開放に関するアンケート調査を、浦安市在住者のうち3500人を対象に行う(表2.1)。ただし、浦安駅を中心とした2km圏内を重点地区<sup>注1)</sup>とする(図2.1)。

浦安市には169,443人、80,196世帯<sup>注2)</sup>が在住しているが、このうち3,500世帯を住民基本台帳から無作為抽出し、調査対象者とする。

作成したアンケート票を調査の対象者に郵送で配布し、郵送により回収する。回収したアンケート票は、データにまとめ分析を行う。

注1)重点地区を、猫実、堀江、当代島、北栄、海楽の全域および美浜三丁目、美浜四丁目、東野一丁目、東野二丁目、富士見一丁目、富士見二丁目とする。

注2)浦安市住民基本台帳人口

[http://www.city.urayasu.lg.jp/\\_res/projects/default\\_project/\\_page\\_/001/002/267/jinkousetaisuu3101matsu.pdf](http://www.city.urayasu.lg.jp/_res/projects/default_project/_page_/001/002/267/jinkousetaisuu3101matsu.pdf)

表2.1 アンケート調査の概要

項目	実施方法
アンケート対象者	浦安市全域より無作為抽出した約3,500世帯
対象者の抽出方法	浦安市全世帯80,196世帯から、3,500世帯のサンプルを無作為抽出
アンケート方法	・配布方法：郵送 ・回収方法：郵送
郵送物	依頼文、アンケート調査票、返信用封筒
後日郵送物	お礼状(兼)督促のハガキ
アンケート期間	平成30年12月22日～平成31年1月11日

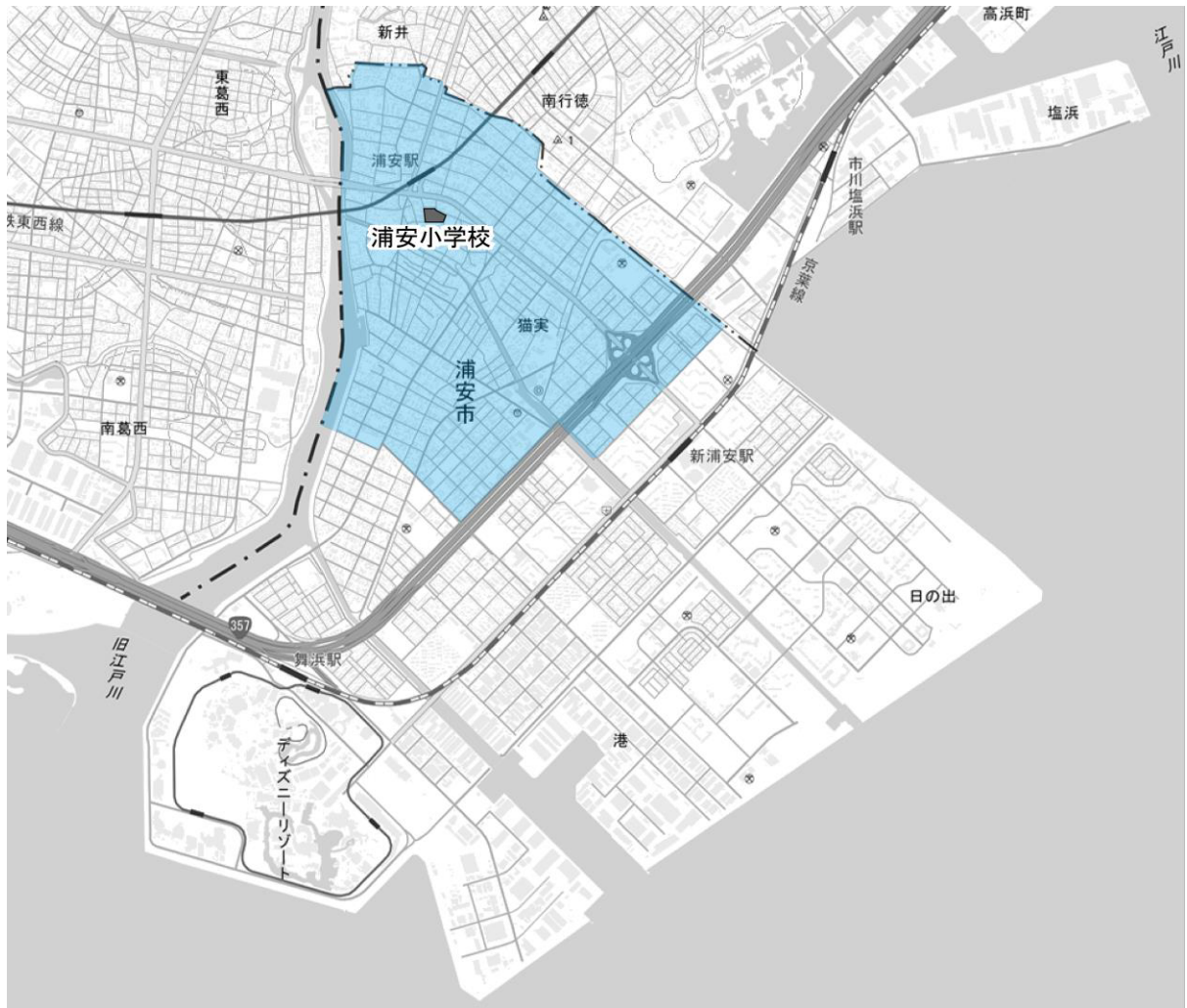


図 2.1 重点地区（浦安駅を中心とした 2 km 圏内）

## 2.2 アンケート調査票

調査票は、16問に自由意見を加えて17の設問で構成した。その内容は、「属性・基本情報」、「需要」、「利用条件」、「既存施設の利用」、「他施設の利用」、「自由意見」である(表2.2)。

表 2.2 アンケート調査の概要

項目	内容	設問番号
属性	回答者の年齢、世帯構成、住まい（町丁まで）	問 1～問 3
需要	浦安小学校の屋内プールの利用に関する需要	問 4
	利用曜日、時間の需要	問 5
	利用頻度	問 6
利用条件	利用する際の同伴者とその人数	問 7
	利用する際の交通手段	問 8
	利用内容に関する需要	問 9
	費用負担	問 10
	企画（水中ウォーキングなど）に対する需要	問 11
既存施設の利用	既存施設の認知と利用頻度	問 12～問 15
他施設の利用	民間施設等（市域外施設、民間施設、スポーツジムなど）の利用実態	問 16
自由回答	浦安小学校の屋内プールの市民開放について	自由意見

### 【アンケート調査結果の見方】

- ①図表中の「N」（=Number）は、設問への回答者数を示す。
- ②集計した数値（%）は小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位まで表示する。そのため、質問に対する回答の選択肢が1つだけの場合、選択肢の数値（%）をすべて合計しても、100.0%にならない場合がある。
- ③回答者数を分母として割合（%）を計算しているため、複数回答の場合には、各選択肢の割合を合計すると100%を超えることがある。
- ④回答が少数である場合の比率については、特定の傾向が強く反映される場合がある。
- ⑤アンケートの調査票、説明資料、送付用の封筒、返信用の封筒、得られたデータ、自由回答については、資料編にまとめる。



## 2.3 アンケート調査結果

### 2.3.1 アンケート配布数と回収数

3,500 件の調査票を郵送した結果、1,430 世帯から回答を得た。回収率は、40.9%だった。

表 2.3.1 アンケート票発送数と回収数および回収率

発送数（通）	回収数（通）	回収率（%）
3,500	1,430	40.9%

### 2.3.2 各設問項目に対する回答

#### (1) 属性

問0. あなたの性別についてあてはまるものを選んでください。

回答者の性別については、「男性」が 43.3%、「女性」が 56.7%となっている。

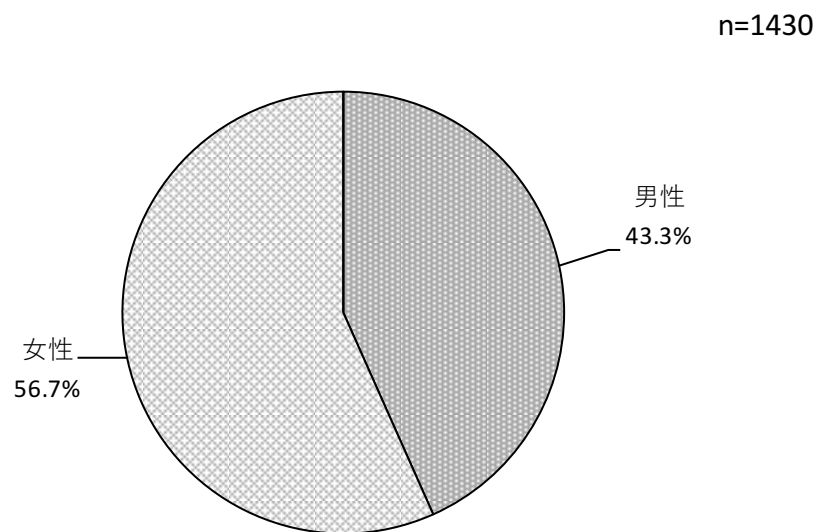


図2.3.1 回答者の性別とその割合

問1. あなたの年齢についてあてはまるものを選んでください。

回答者の年齢については、「40～49歳」が24.5%と最も多く、次いで、「50～59歳」が20.3%、「60～69歳」が16.4%となっている。

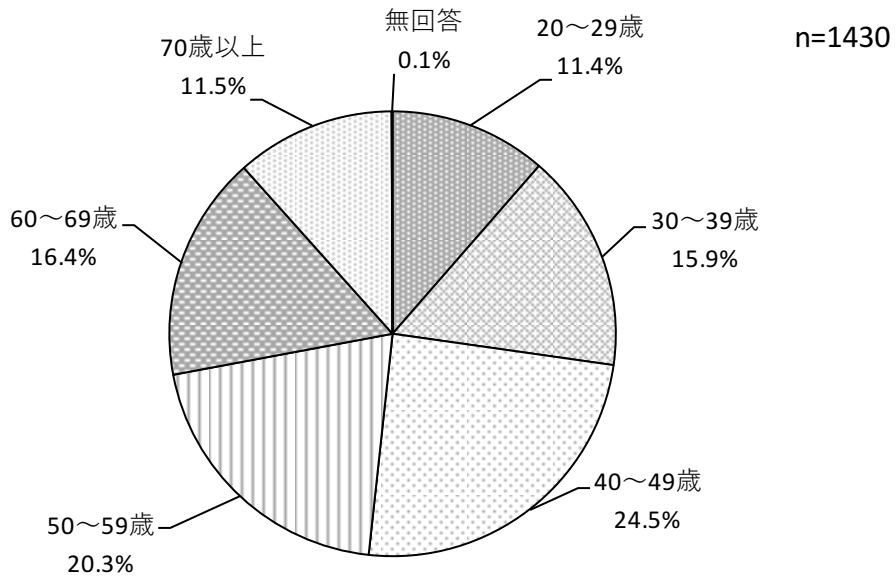


図2.3.2 回答者の年齢とその割合

問2. あなたの世帯構成を教えてください。

回答者の世帯構成については、「夫婦と子ども世帯」が47.7%と最も多い。次いで夫婦のみ世帯が20.8%、単身世帯が11.7%である。

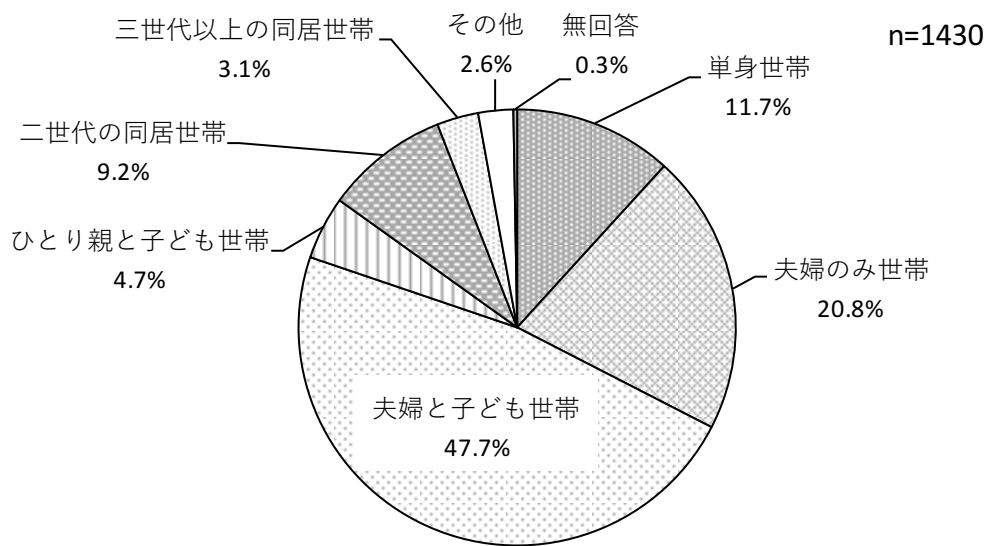


図2.3.3 回答者の世帯構成とその割合

問3. お住まいの住所（町丁字）を教えてください。

回答者の住所については、「北栄四丁目」が69人（4.8%）と最も多く、次いで「東野二丁目」が64人（4.5%）、「北栄三丁目」が63人（4.4%）となっている。「重点地区」に在住の回答者は922人で、全回答者の約6割（64.5%）を占める結果となっている。

表 2.3.2 アンケート回答者の居住地と回答者数

町丁字	人	町丁字	人	町丁字	人	町丁字	人
猫実一丁目	28	富士見四丁目	15	海楽二丁目	38	明海七丁目	—
猫実二丁目	41	富士見五丁目	24	入船一丁目	4	日の出一丁目	37
猫実三丁目	17	東野一丁目	44	入船二丁目	12	日の出二丁目	10
猫実四丁目	21	東野二丁目	64	入船三丁目	7	日の出三丁目	18
猫実五丁目	22	東野三丁目	13	入船四丁目	5	日の出四丁目	6
当代島一丁目	32	鉄鋼通り一丁目	—	入船五丁目	7	日の出五丁目	4
当代島二丁目	51	鉄鋼通り二丁目	—	入船六丁目	12	日の出六丁目	—
当代島三丁目	24	鉄鋼通り三丁目	—	美浜一丁目	33	日の出七丁目	—
北栄一丁目	33	富岡一丁目	8	美浜二丁目	22	日の出八丁目	—
北栄二丁目	56	富岡二丁目	8	美浜三丁目	17	港	—
北栄三丁目	63	富岡三丁目	15	美浜四丁目	22	高洲一丁目	7
北栄四丁目	69	富岡四丁目	1	美浜五丁目	26	高洲二丁目	1
堀江一丁目	34	今川一丁目	9	舞浜二丁目	11	高洲三丁目	10
堀江二丁目	24	今川二丁目	4	舞浜三丁目	8	高洲四丁目	11
堀江三丁目	28	今川三丁目	2	舞浜	—	高洲五丁目	16
堀江四丁目	42	今川四丁目	8	明海一丁目	8	高洲六丁目	11
堀江五丁目	29	弁天一丁目	11	明海二丁目	2	高洲七丁目	2
堀江六丁目	21	弁天二丁目	5	明海三丁目	9	高洲八丁目	7
富士見一丁目	30	弁天三丁目	5	明海四丁目	6	高洲九丁目	—
富士見二丁目	31	弁天四丁目	6	明海五丁目	16	千鳥	—
富士見三丁目	16	海楽一丁目	41	明海六丁目	8	無回答・無効回答	22

※「—」は未送付地区

(2) 需要

問4. 浦安小学校の屋内水泳プールが市民開放された場合に利用しますか。

プールが市民開放された場合の利用については、「利用しない」とした回答者が約半数の50.9%と最も多く、次いで「利用するかもしれない」とした回答者が35.5%と多くなっている。「利用するかもしれない」、「利用したい」、「とても利用したい」を、「利用する意思がある」としてまとめると、回答率は49.1%とほぼ同率である。

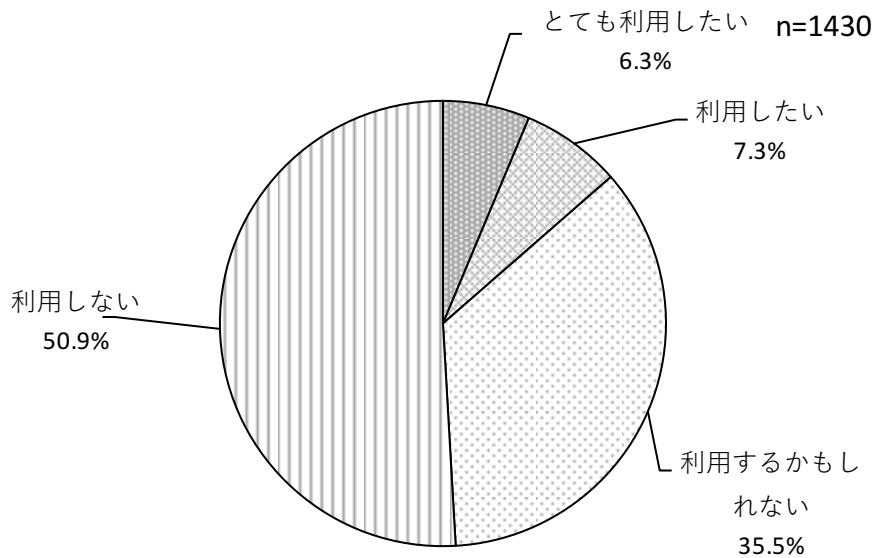


図 2.3.4 浦安小学校の屋内水泳プールが市民開放された場合の利用に関する需要と回答率

※上記の回答は、市全域での回答になります。

※施設利用が考えられる地域での検証は P18、19 を参照

問5. 利用したい曜日・時間を教えてください。

※問4において「利用する意思がある」の回答者 702 人を対象とした設問

浦安小学校の屋内水泳プールが市民開放された場合の利用の希望について質問した利用曜日と時間については、「日曜日・祝日の昼間の時間帯（9～17時）」が69.5%と最も多くなっている。次いで、「土曜日の昼間の時間帯（9～17時）」とした回答者が60.1%、「平日の夕方から夜の時間帯（17～21時）」とした回答者が36.2%となっている。

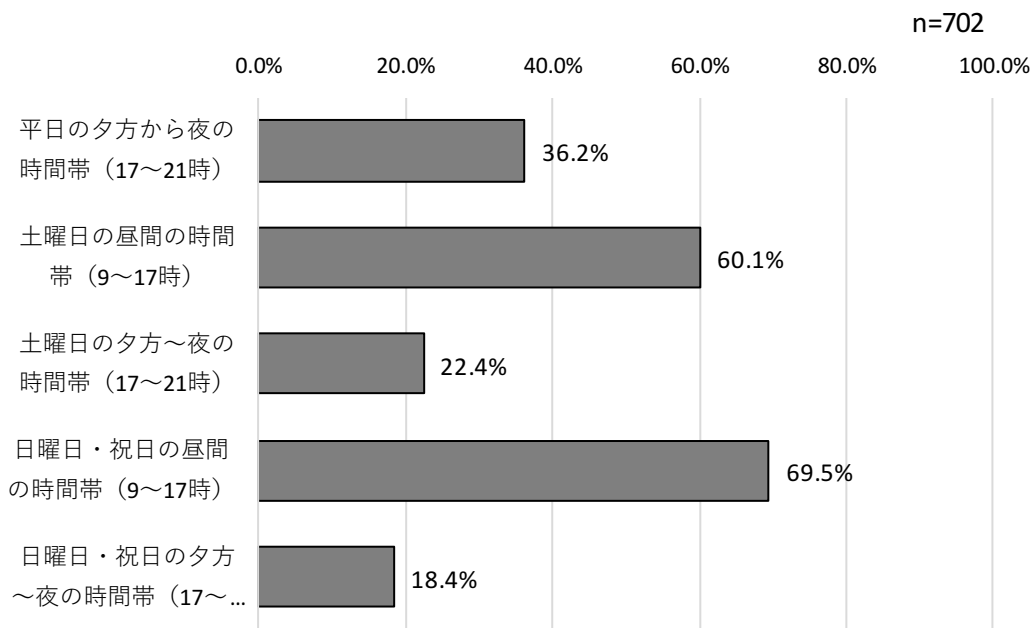


図 2.3.5 利用したい曜日・時間における回答率

問6. 利用するとしたら、どれくらいの頻度で利用しますか。

※問4において「利用する意思がある」の回答者 702 人を対象とした設問

「利用頻度」については、「月に1～3回程度」が27.1%と最も多く、次いで「年に1～数回程度」とした回答者が21.9%、「わからない」が21.2%となっている。

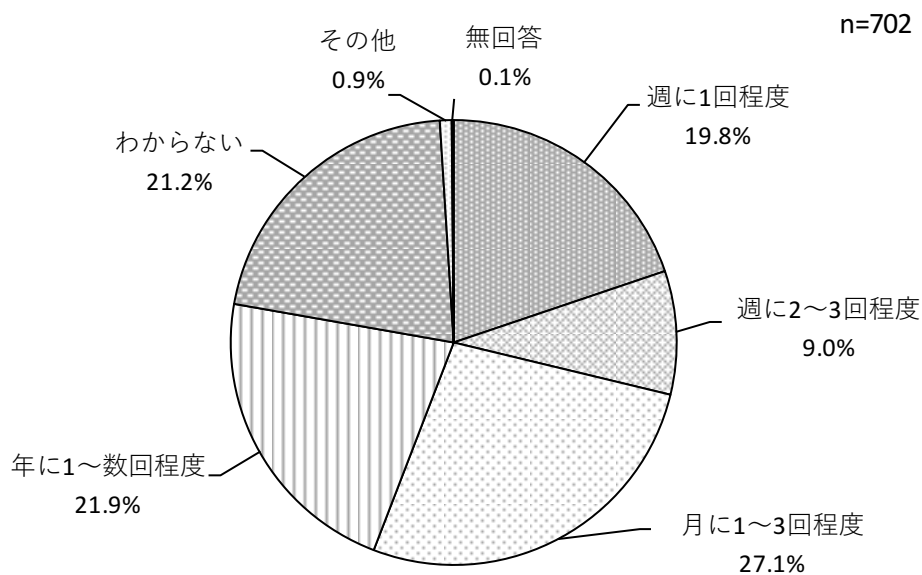


図 2.3.6 利用したい頻度に対する回答率

### (3) 利用条件

問7. 利用する場合、どなたと利用すると思いますか。

※問4において「利用する意思がある」の回答者702人を対象とした設問

利用する場合の利用グループについては、「家族」とした回答者は59.1%と最も多く、次いで「自分だけ」とした回答者が35.2%、「友人など」とした回答者が6.4%となっている。

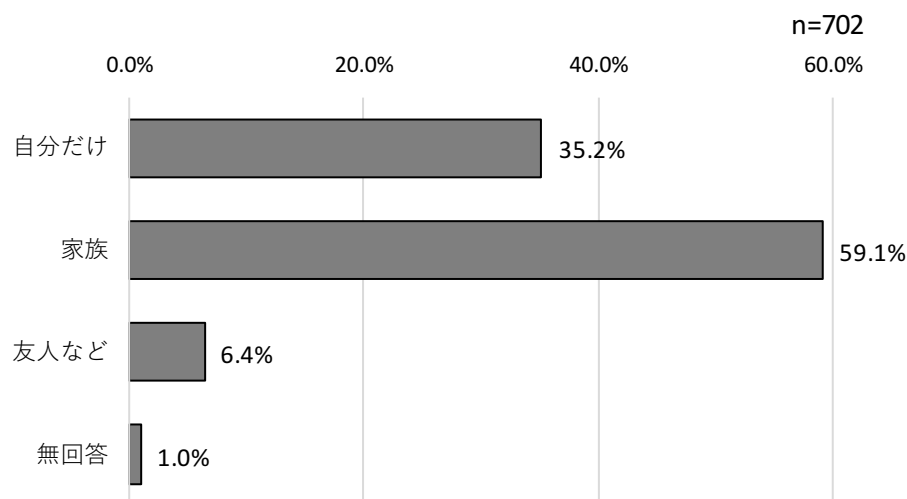


図 2.3.7 利用する場合の利用グループに対する回答率

問7 (1). 利用する場合、どなたと利用すると思いますか。(2. 家族)

※問7において「家族」の回答者415人を対象とした設問

問7で「家族」とした回答者について、何人利用するかに対する回答では、「2人」が45.3%と最も多く、次いで、「3人」が25.5%、「4人」が16.6%となっている。

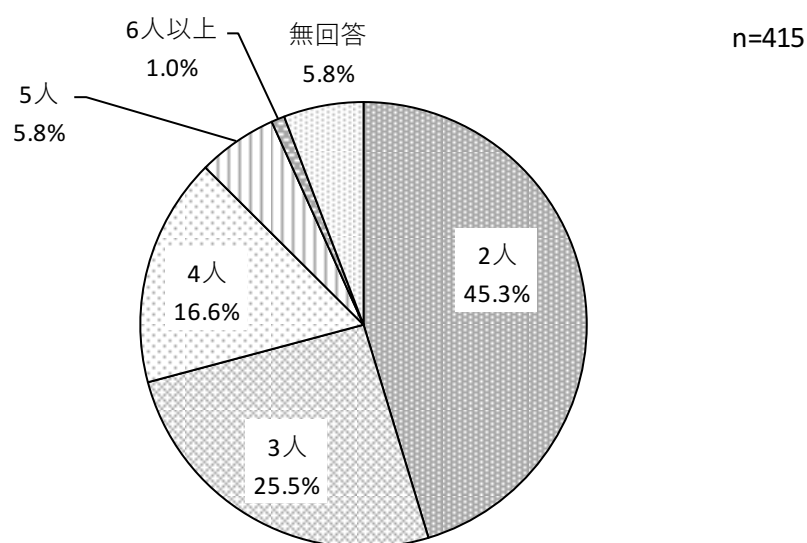


図 2.3.7-1 「家族」と利用する場合の人数に対する回答率

問7 (2). 利用する場合、どなたと利用すると思いますか。(3. 友人など)

※問7において「友人など」の回答者45人を対象とした設問

問7で「友人など」とした回答者について、何人利用するかに対する回答では、「2人」が51.1%と最も多く、次いで、「3人」が20.0%、「4人」とした回答者が13.3%となっている。

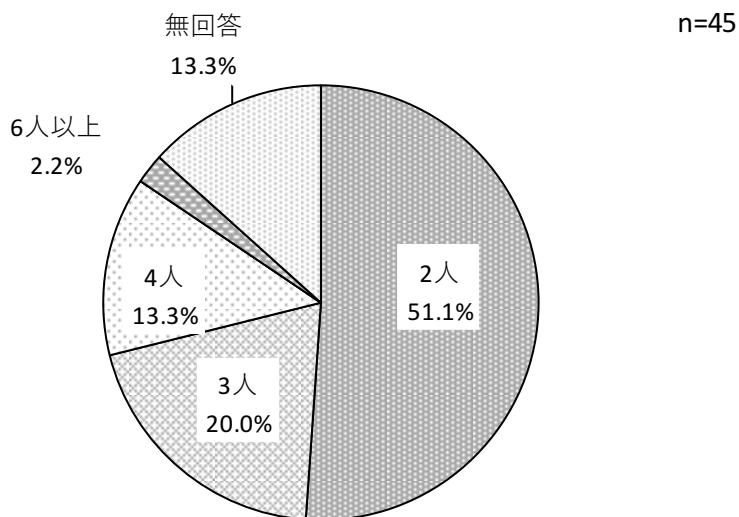


図 2.3.7-2 「友人など」と利用する場合の人数に対する回答率



**問 8. 利用する際の交通手段はなんですか。**

※問 4 において「利用する意思がある」の回答者 702 人を対象とした設問

利用の際の交通手段については、「自転車」が 46.7%と最も多い。次いで、「徒歩」が 31.6%、「バス+徒歩」が 19.2%となっている。

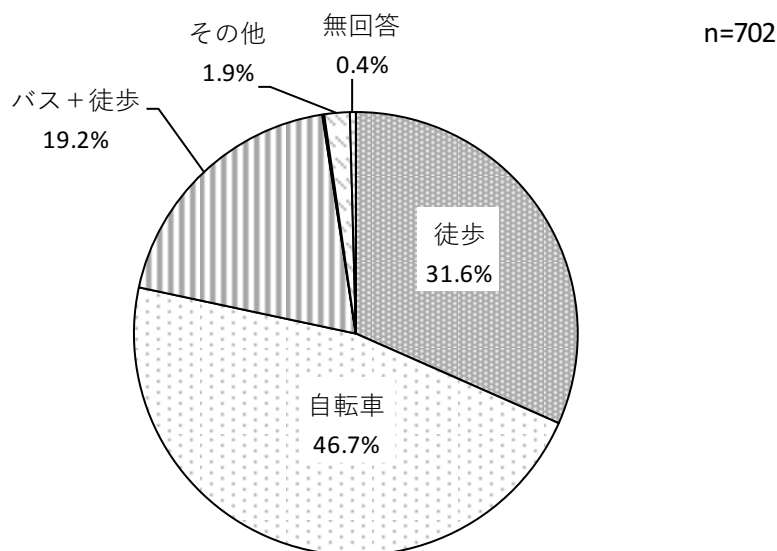


図 2.3.8 利用の際の交通手段に対する回答率

**問 9. どんなことに利用したいですか。**

※問 4 において「利用する意思がある」の回答者 702 人を対象とした設問

利用の際の目的については、「泳ぐ（運動、練習、トレーニングなど）」が 74.6%と最も多い。次いで、「水中運動（ウォーキング、マタニティスイミングなど）」とした回答者が 52.7%、「遊ぶ」とした回答者が 26.1%である。

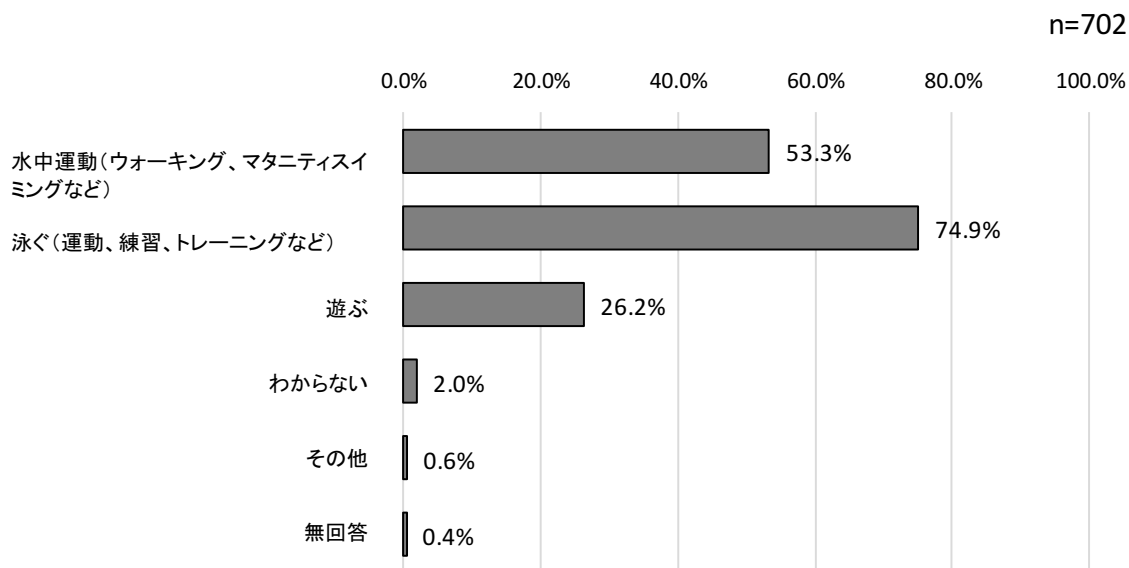


図 2.3.9 利用の際の目的に対する回答率

**問 10. 利用時間 2 時間あたりの料金はどれくらいが適正ですか。**

※問 4 において「利用する意思がある」の回答者 702 人を対象とした設問

利用の際の時間を 2 時間とした場合の適正な値段に対し、「250 円～350 円くらい」が 65.1%と最も多く、次いで、「350 円～450 円くらい」とした回答者が 18.5%、「450 円～550 円くらい」とした回答者が 6.7%となっている。

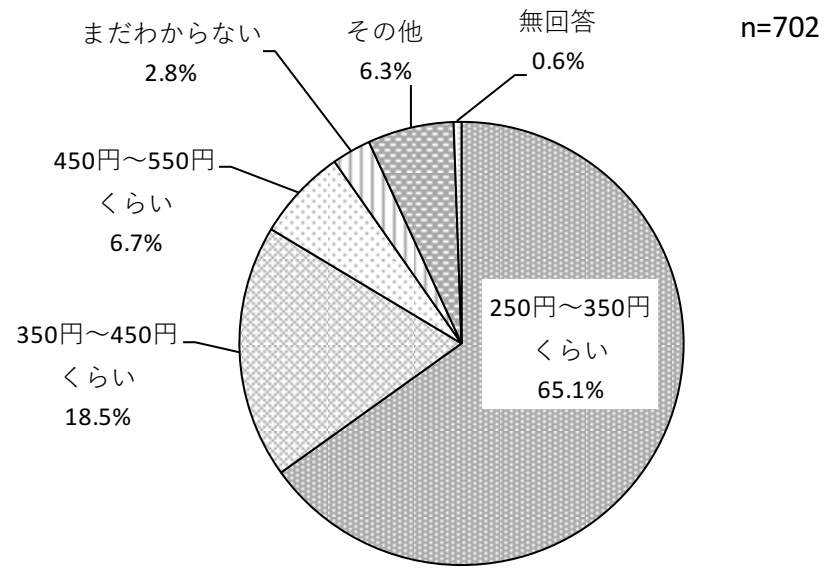


図 2. 3. 10 利用時間 2 時間あたりの適正な料金に対する回答率

**問 11. どんな時に利用したいですか。**

※問 4 において「利用する意思がある」の回答者 702 人を対象とした設問

利用したい企画に対しては、「大人向け水泳教室があれば参加したい」が 35.5%と最も多く、次いで、「キッズ向け水泳教室があれば参加したい」が 24.6%、「高齢者向けの水中ウォーキング教室などがあれば参加したい」とした回答者が 23.8%である。

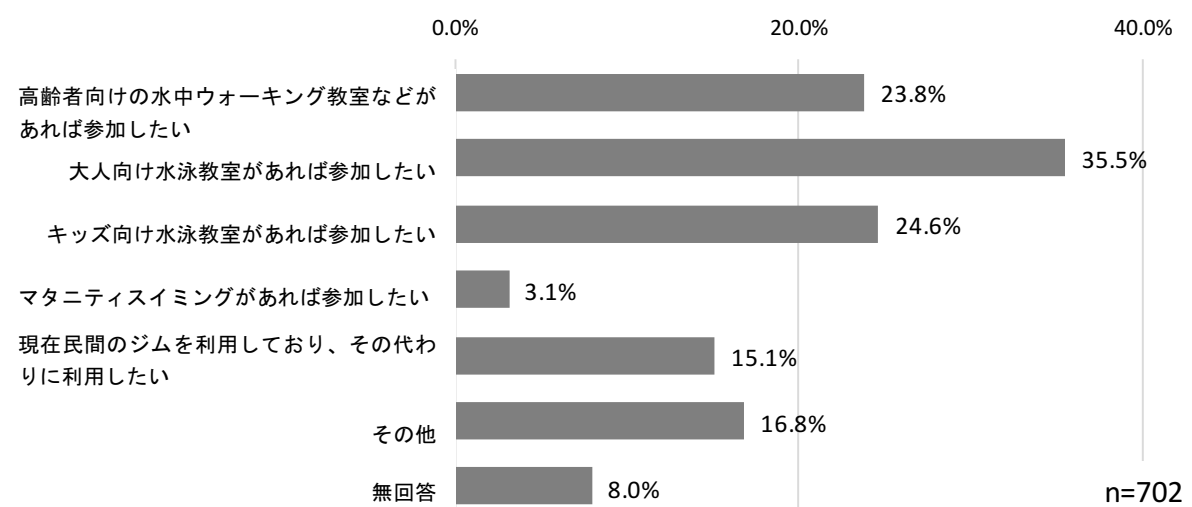


図 2. 3. 11 利用したい企画に対する回答率

#### (4) 既存施設の利用

問 12. 浦安市には、市営プール(運動公園プール、東野プール)があることを知っていますか。

浦安市の市営プールに関する認識について、「知っている」とした回答者が 92.8%と最も多く、「知らない」とした回答者は 7.0%となっている。

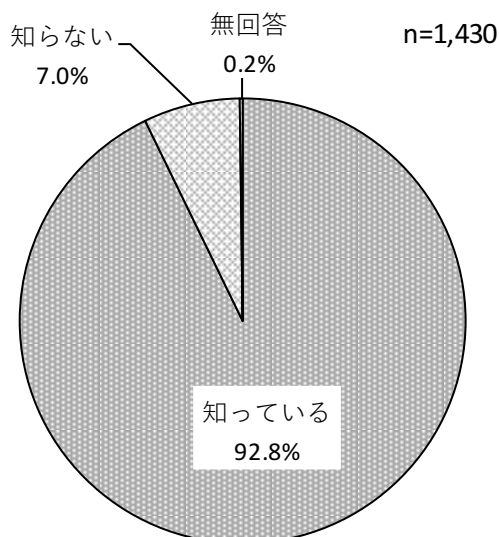


図 2.3.12 浦安市のプールに関する認知に対する回答率

問 13. 浦安市の市営プール(運動公園プール、東野プール)を利用したことがありますか。

※問 12において、「知っている」とした回答者 1,327 人を対象とした設問

浦安市の市営プールについて、「両方とも利用したことがある」が 41.6%と最も多く、次いで、「利用したことがない」が 25.7%、「東野プールを利用したことがある」が 20.6%となっている。「運動公園プールを利用したことがある」は 11.9%となっている。

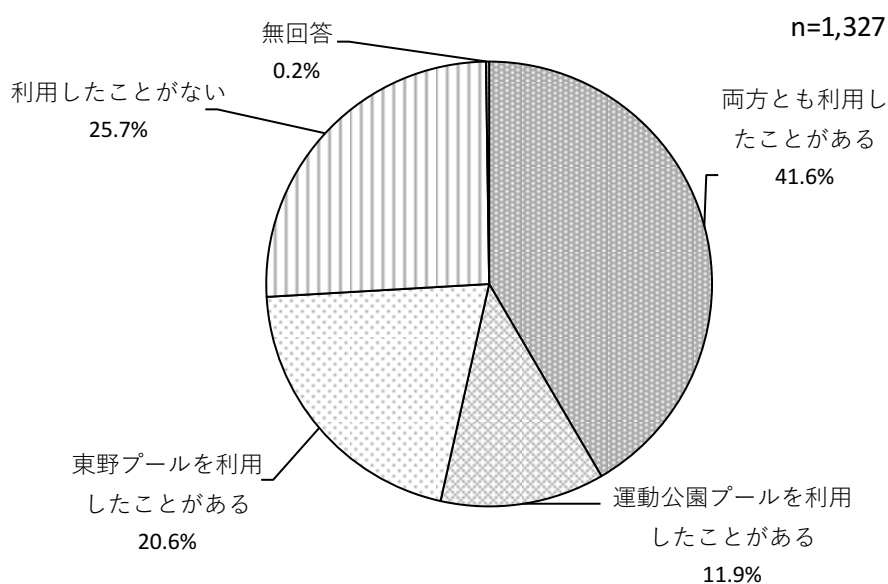


図 2.3.13 浦安市の市営プールの利用歴に対する回答率

問 14. 浦安市運動公園プールの利用頻度はどれくらいですか。

※問 13 において、「両方とも利用したことがある」「運動公園プールを利用したことがある」とした回答者 710 人を対象とした設問

浦安市運動公園プールの利用頻度については、「年に 1～数回程度」が 58.2%と最も多く、次いで「月に 1～3 回程度」が 7.3%、「週に 1 回程度」が 2.1%となっている。

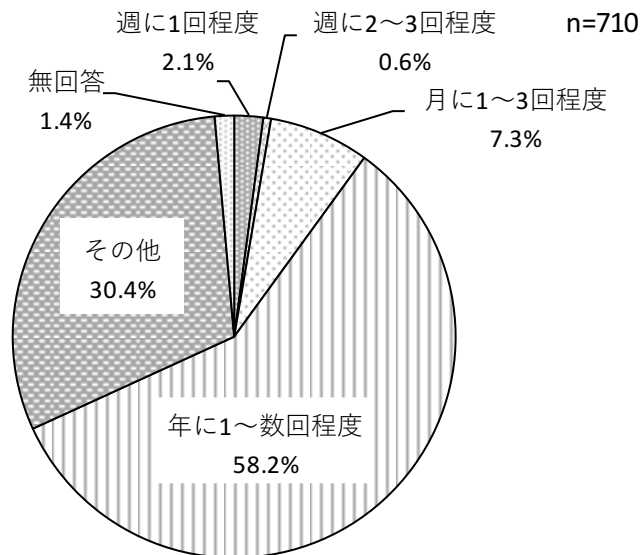


図 2.3.14 浦安市運動公園プールの利用頻度に対する回答率

問 15. 浦安市東野プールの利用頻度はどれくらいですか。

※問 13 において、「両方とも利用したことがある」「東野プールを利用したことがある」とした回答者 825 人を対象とした設問

浦安市東野プールの利用頻度については、「年に 1～数回程度」が 40.5%と最も多く、次いで「月に 1～3 回程度」が 5.5%、「週に 1 回程度」が 2.8%となっている。

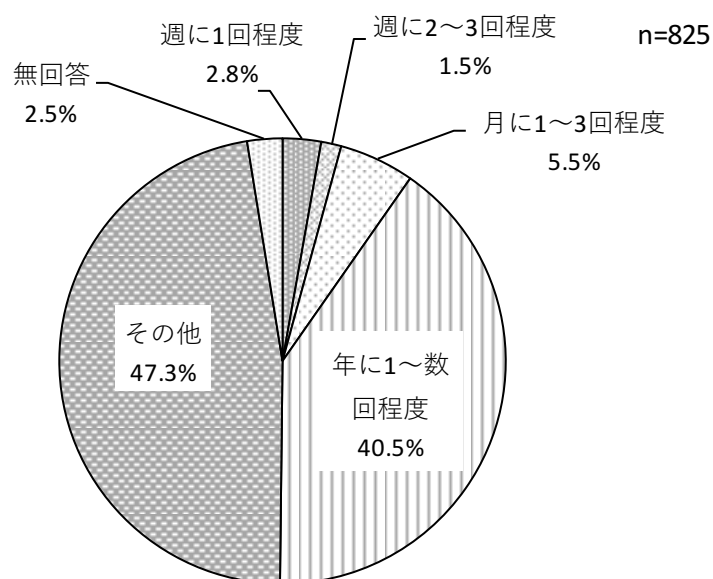


図 2.3.15 浦安市東野プールの利用頻度に対する回答率

(5) 他施設の利用

問 16. 浦安市営以外のプール（民営も含む）を利用されていますか。

浦安市営以外のプール（民営も含む）の利用については、「利用していない」が 79.8% と最も多く、「利用している」が 18.2% となっている。

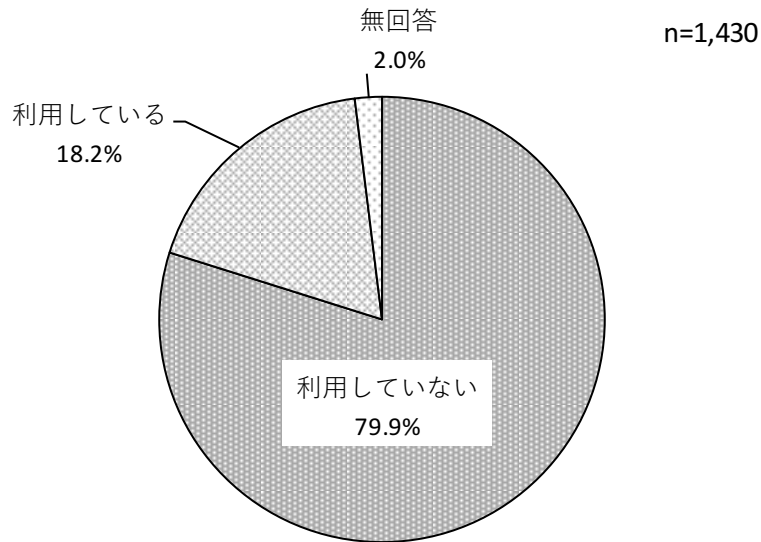


図 2. 3. 16 浦安市営以外のプールの利用に対する回答率

問 16-付問. また、利用されている場合、その利用頻度をお答えください。

※問 16 において、「利用している」とした回答者 260 人を対象とした設問

「年に 1～数回程度」が 47.3% と最も多く、次いで「週に 1 回程度」が 20.4%、「月に 1～3 回程度」が 15.0% となった。

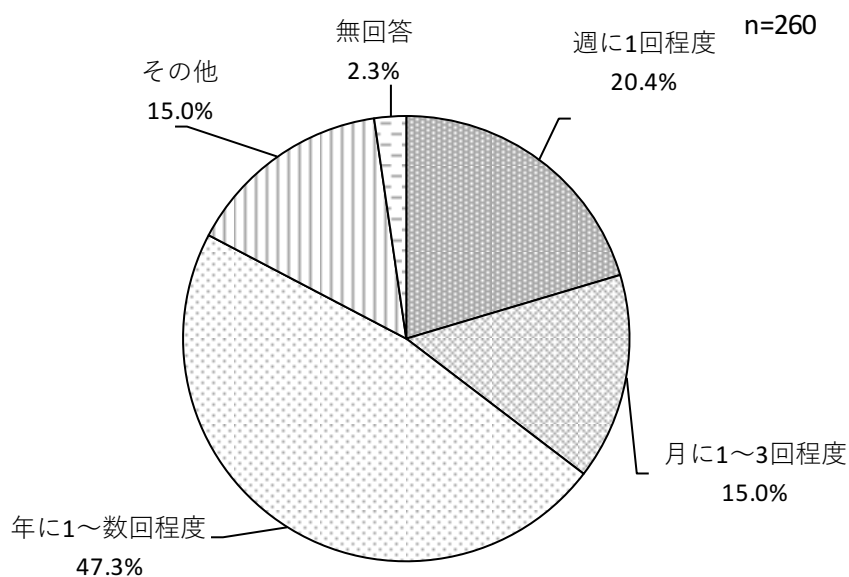


図 2. 3. 17 浦安市営以外のプールの利用頻度に対する回答率

## 2.4 調査結果の分析（近隣住民の需要等について）

### (1) 分析の概要

本項では、問4の回答に対し、下記の2点で回答者を分類した上で、解析し分析を行う。

①東京メトロ浦安駅の通勤利用者を想定し、浦安駅を中心とした2km圏内（以下重点地区とする）在住の回答者（図2.4.1）。

・猫実、堀江、当代島、北栄、海楽の全域および美浜三丁目、美浜四丁目、東野一丁目、東野二丁目、富士見一丁目、富士見二丁目

②浦安小学校近隣を想定し、浦安小学校通学区域（以下、学区とする）に在住する回答者（図2.4.2）

・猫実三丁目、猫実四丁目、猫実五丁目、北栄一丁目、当代島一丁目

これをもとに、問4と問13や、問13と年齢層など、設問項目間の回答をクロス集計し、得られた結果をまとめるものとした。



図 2.4.1 浦安駅から2 km 圏



図 2.4.2 浦安小学校の学区

## (2) 調査結果の分析及び分析結果

### ① 浦安駅を中心とした 2km 圏内在住者の利用意思

全ての回答者から東京メトロの浦安駅を中心とした 2 km 圏内（重点地区）在住の回答者を抽出した結果 922 人であった。これを問 4 の回答に照らし合わせ、「とても利用したい」、「利用したい」、「利用するかも知れない」の回答率を合算すると、54.6%となった(図 2.4.3)。「利用しない」とした回答者は、45.4%であった。

問 4 の市全域での回答率と比較すると、「とても利用したい」が 1.9%、「利用したい」が 0.7%、「利用するかも知れない」が 2.6%増加している。

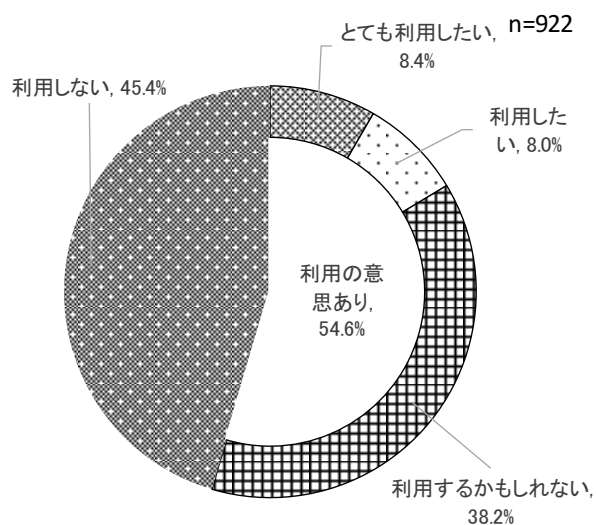


図 2.4.3 浦安駅 2 km 在住者と問 4 の回答結果との関係

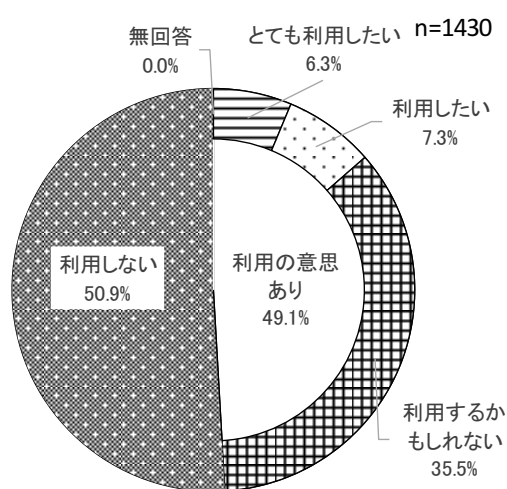


図 2.4.4 問 4 の回答結果（市全域）

### ②浦安小学校通学区の在住者の利用意思

全ての回答者から学区内在住の回答者を抽出した結果 125 人であった。これを問 4 の回答に照らし合わせ、「とても利用したい」、「利用したい」、「利用するかも知れない」の回答率を合算すると、68.0%となった(図 2.4.5)。「利用しない」とした回答者は、32.0%であった。

問 4 の市全域での回答率と比較すると、「とても利用したい」が 8.9%、「利用したい」が 7.9%、「利用するかも知れない」が 2.1%増加している。

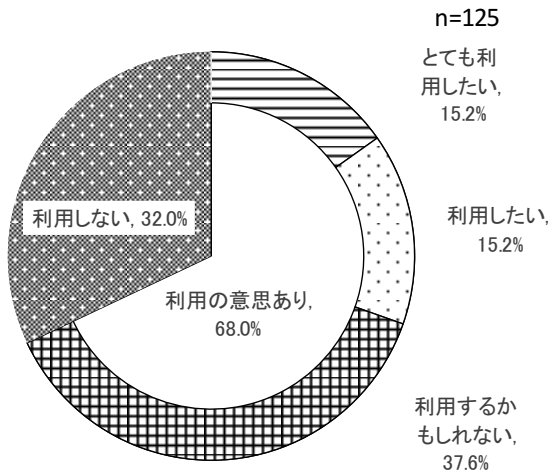


図 2.4.5 浦安小学区在住者の利用意思と関係

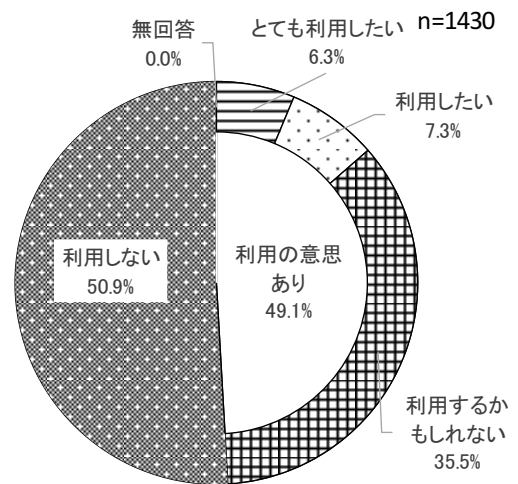


図 2.4.6 問 4 の回答結果 (市全域)

### ③市内の公立プールの利用と利用意思との関係

問 4 の回答と問 13 に対する回答をクロス集計して、図にまとめた (図 2.4.7)。

その結果、問 4 で「利用しない」と回答し、問 13 で「両方とも利用したことがある」とした回答者が 20.3%と最も多く、次いで、問 4 で「利用するかも知れない」と回答し、問 13 で「両方とも利用したことがある」とした回答者が 14.4%となっている。

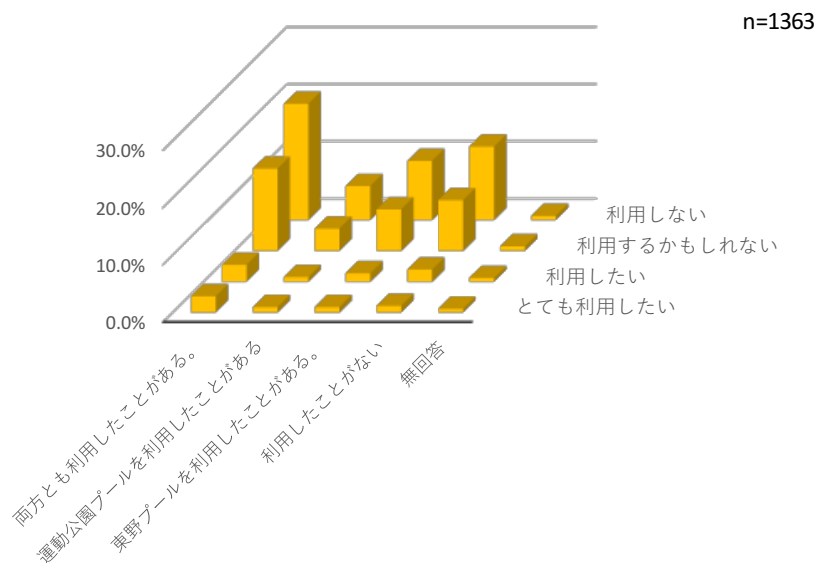


図 2.4.7 問 4 と問 13 における回答のクロス集計



#### ④現在プールを利用していない回答者の利用意思

問13において、「利用したことがない」とした回答者に問4における回答について図にまとめた(図2.4.8)。

その結果、「利用しない」とする回答者が51.3%と約半数となった一方、「とても利用したい」「利用したい」「利用するかもしれない」を合算した割合は、48.7%となった。また、この三選択肢の内、「利用するかもしれない」とした回答者は、35.5%となっている。

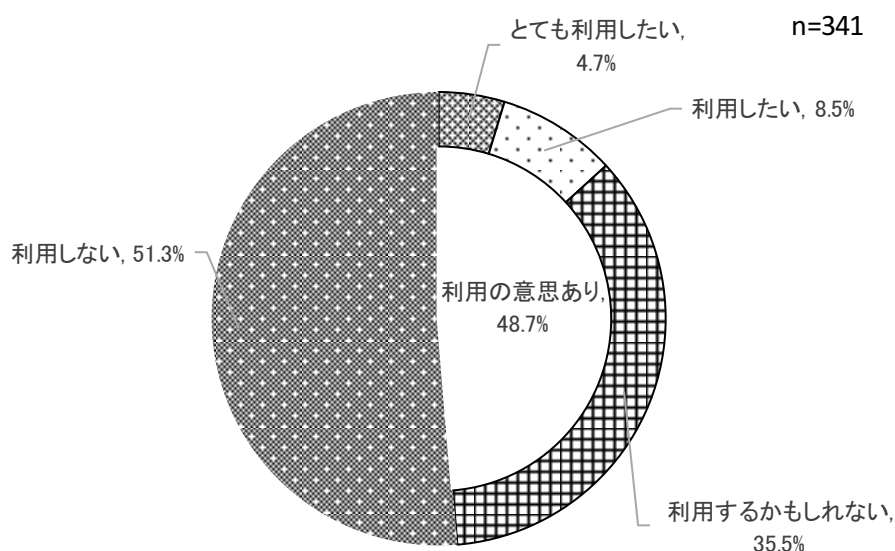


図 2.4.8 問13において「利用したことがない」とした回答者の問4における回答(市全域による)

#### ⑤利用意思と年齢層との関係

問13と「年齢層」との回答をクロス集計し図にまとめた(図2.4.9)。

その結果、「両方とも利用したことがある」と回答した「40~49歳」が11.3%と最も多く、次いで「両方とも利用したことがある」と回答した「50~59歳」が10.0%と多くなっている。

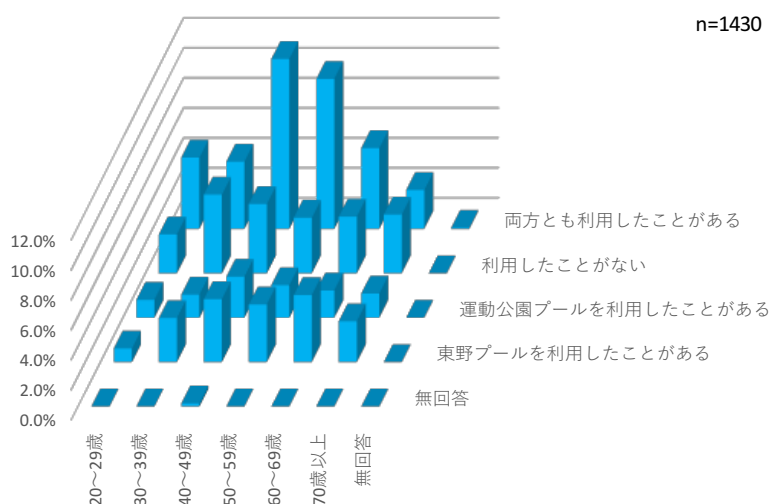


図 2.4.9 問13と「年齢層」とのクロス集計

⑥浦安小学校通学区域の在住者の現在のプール利用状況

学区内在住者における問13の回答を図にまとめた(図2.4.10)。

その結果、「利用したことがない」が26.4%と最も多く、次いで「両方とも利用したことがある」が24.8%、「東野プールを利用したことがある」が22.4%となっている。

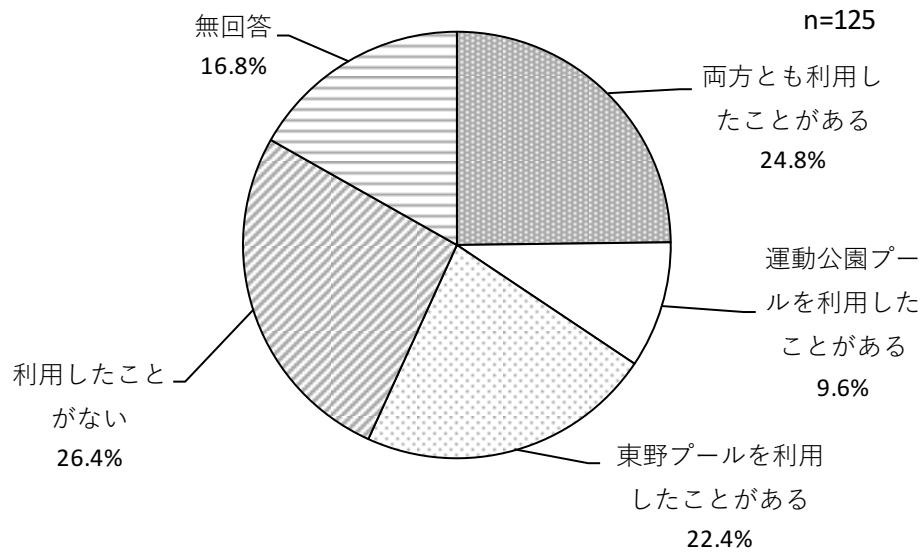


図 2.4.10 浦安小学校区在住者における問13の回答

⑦浦安駅を中心とした2km圏内在住者の現在のプールの利用状況

重点地区在住者における問13の回答を図にまとめた(図2.4.11)。

その結果、「両方とも利用したことがある」が36.8%と最も多く、次いで「利用したことがない」が26.2%、「東野プールを利用したことがある」が19.7%となっている。

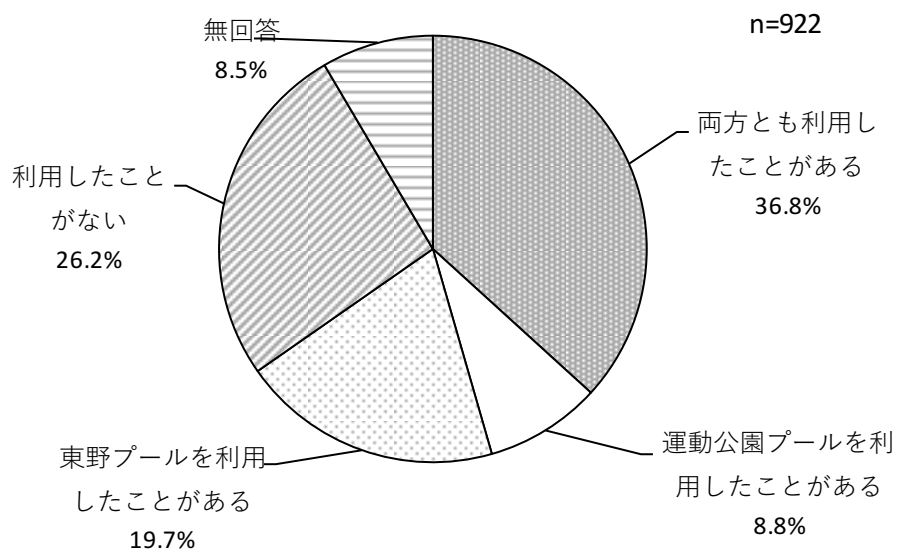


図 2.4.11 重点地区在住者における問13の回答

### (3) 調査結果の分析及び分析結果（その2）

#### ①利用意思のある回答者の利用頻度および利用曜日との関係

利用に関する意識と利用頻度、利用する曜日とのクロス集計を行った。

利用意思のある回答者については、「とても利用したい」「利用したい」のみの分析だと合計 195 人で 1430 人からすると 13%と少数であるため、ここでは「とても利用したい」「利用したい」「利用するかもしれない」の 702 人を対象とした。

得られた数値を図と表にまとめた（図 2.5.1）

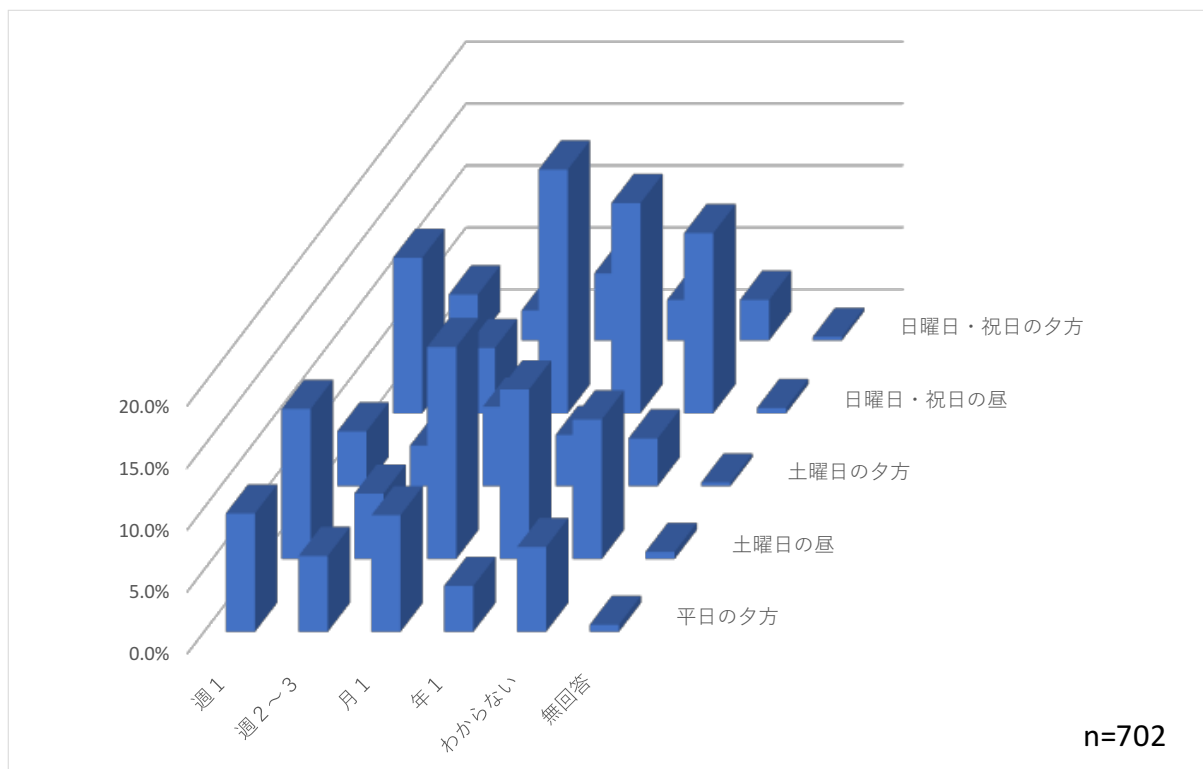


図 2.5.1 利用に関する意識および利用頻度、利用曜日に対する回答のクロス集計

表 2.5.1 利用に関する意識および利用頻度、利用曜日に対する回答のクロス集計

n=702	平日の 夕方	土曜日 の昼	土曜日 の夕方	日曜 日・祝日 の昼	日曜 日・祝日 の夕方
週1	9.5%	12.1%	4.4%	12.5%	3.7%
週2~3	6.1%	5.3%	3.3%	5.3%	2.4%
月1	9.4%	17.1%	6.4%	19.7%	5.4%
年1	3.7%	13.7%	4.1%	17.0%	3.3%
わからない	6.8%	11.3%	3.8%	14.5%	3.3%
無回答	0.6%	0.6%	0.3%	0.4%	0.3%

これらの集計結果から、月1回の頻度で、日曜日・祝日の昼の利用が19.7%最も多く、ついで、月1回の頻度で土曜日の昼の利用が17.1%、年1回の頻度で日曜日・祝日の昼の利用が17.0%となった。

②プールを利用する傾向にありつつ、浦安小学校のプールが開放されたら使用したい傾向にある回答者数について

問4で「利用する」傾向の回答者と「運動公園プールと東野プールの両方とも利用したことがある」、「運動公園プールを利用したことがある」、「東野プールを利用したことがある」、「利用したことがない」とのクロス集計の結果を表2.5.2に示す。

表 2.5.2 市営プールの利用に関する回答

両方とも利用したことがある	275
運動公園プールを利用したことがある	77
東野プールを利用したことがある	132
利用したことがない	166
無回答	52

この内、「利用したことがない」、「無回答」に回答し、市営以外のプールを利用したことがある回答者はそれぞれ、31人、5人である。これを表2.5.3に示す。

表 2.5.3 市営プールおよび市営プール以外の利用に関する回答

両方とも利用したことがある	275
運動公園プールを利用したことがある	77
東野プールを利用したことがある	132
市営以外のプール利用あり (市営プールの利用に関する回答では「利用したことがない」とした回答者の内)	31
市営以外のプール利用あり (市営プールの利用に関する回答では「無回答」とした回答者の内)	5

その結果、「両方とも利用したことがある」とした回答者が257人ともっとも多くなっている。総計は520人である。

③市営プールも市営プール以外も利用していないが、浦安小学校のプールが開放された際に利用したいとする回答者数について

問13で「利用したことがない」、問16で「利用していない」とした回答者の内、問4で「利用する」傾向に回答した回答者は、131人であった。

この内、2km圏内在住者は、105人(80.2%)、小学校区在住者は、14人(10.7%)であった。

④浦安小学校のプールが開放された際に利用したいとする回答者の年齢別の回答者について

「とても利用したい」、「利用したい」、「利用するかもしれない」、「利用しない」の年齢別の回答者を数とその割合を表2.5.4、表2.5.5及び図2.5.2～図2.5.7に示す。

その結果、「50～59歳」の「利用しない」が最も多く、次いで「40～49歳」の「利用しない」が多くなっている。

表 2.5.4 市営プールおよび市営プール以外の利用に関する回答者数

	とても利用 したい	利用したい	利用するか もしれない	利用しない
20～29歳	11	9	68	75
30～39歳	32	20	99	76
40～49歳	22	30	136	162
50～59歳	12	11	98	170
60～69歳	6	22	65	141
70歳以上	6	12	42	104
無回答	1	0	0	0

表 2.5.5 市営プールおよび市営プール以外の利用に関する回答の割合

	とても利用 したい	利用したい	利用するか もしれない	利用しない
20～29歳	0.8%	0.6%	4.8%	5.2%
30～39歳	2.2%	1.4%	6.9%	5.3%
40～49歳	1.5%	2.1%	9.5%	11.3%
50～59歳	0.8%	0.8%	6.9%	11.9%
60～69歳	0.4%	1.5%	4.5%	9.9%
70歳以上	0.4%	0.8%	2.9%	7.3%
無回答	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%

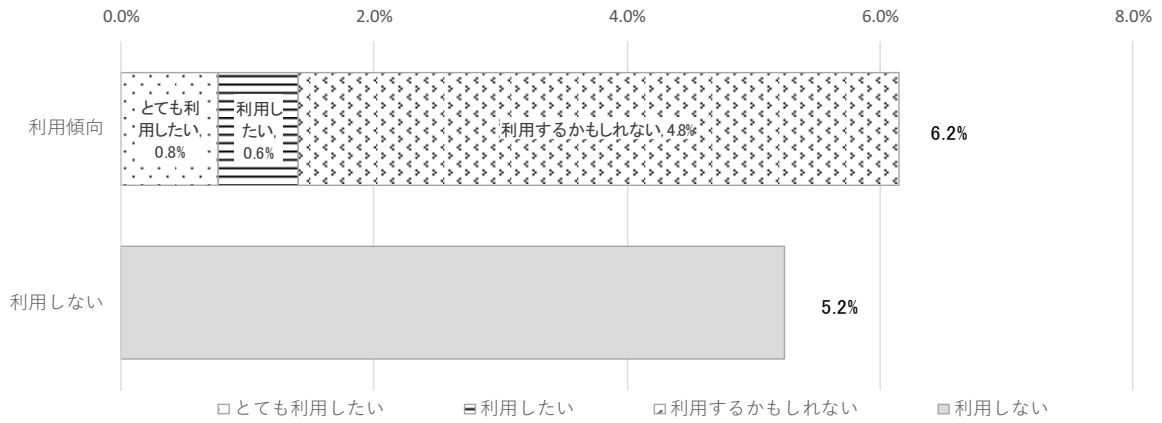


図 2.5.2 「20～29 歳」における利用に関する回答の割合

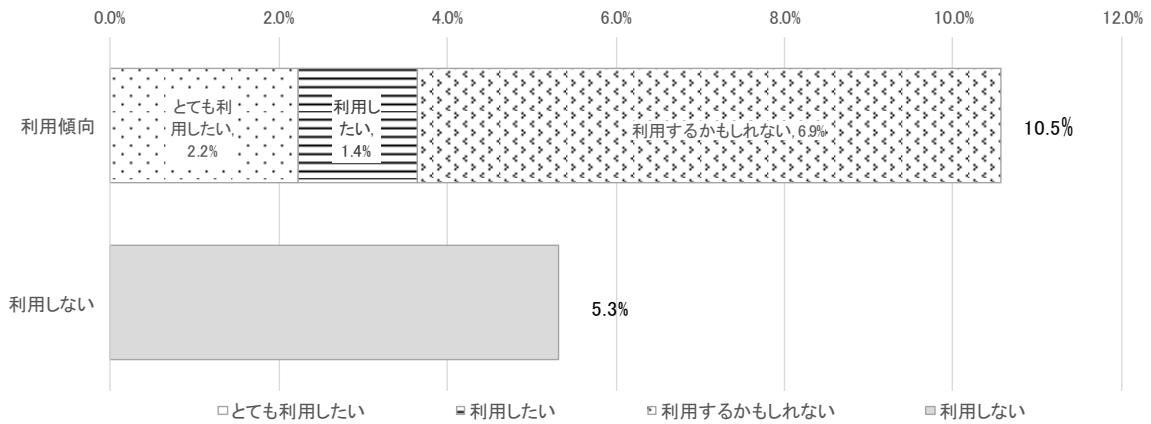


図 2.5.3 「30～39 歳」における利用に関する回答の割合

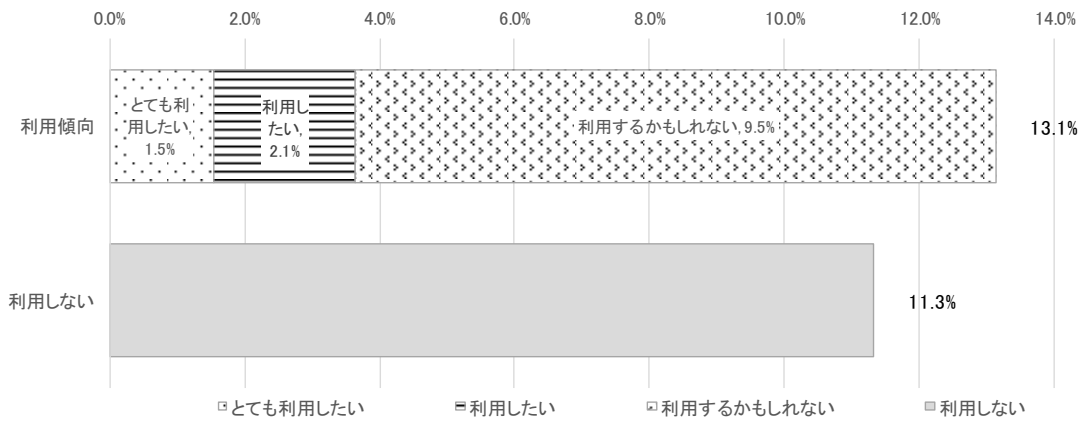


図 2.5.4 「40～49 歳」における利用に関する回答の割合

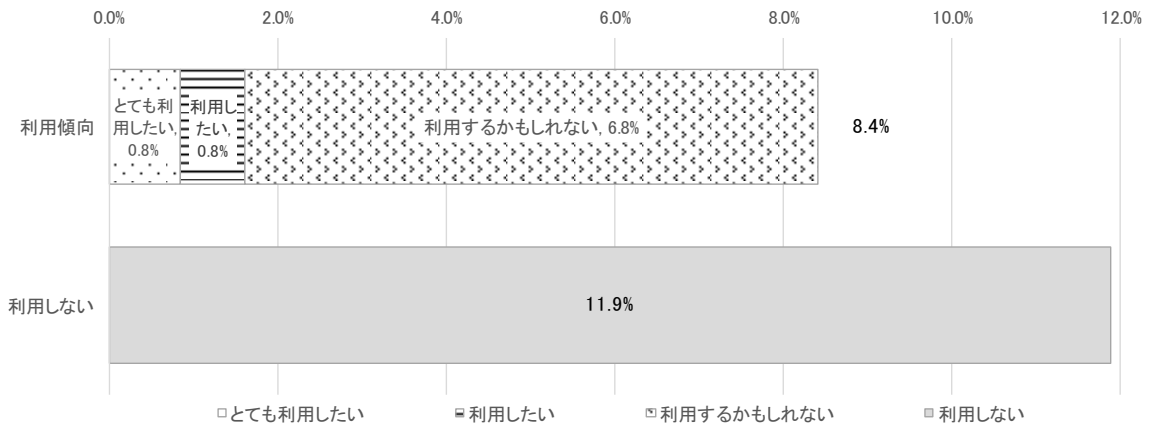


図 2.5.5 「50～59 歳」における利用に関する回答の割合

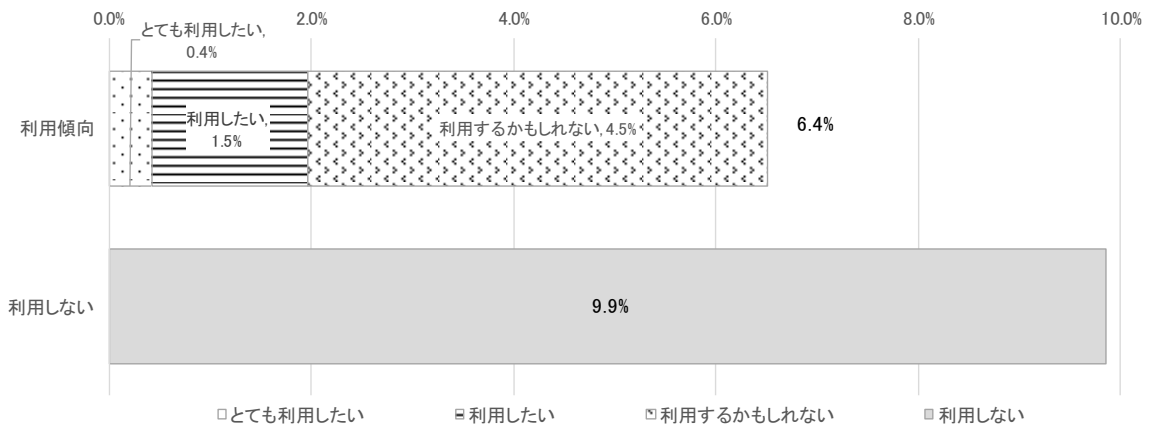


図 2.5.6 「60～69 歳」における利用に関する回答の割合

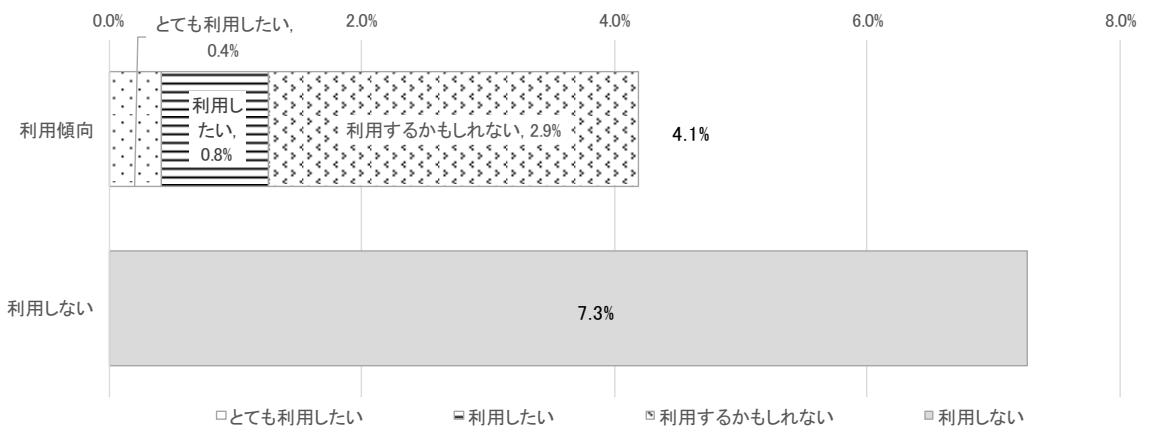


図 2.5.7 「70～79 歳」における利用に関する回答の割合

⑤市域、重点地区、小学校区の「利用したい」傾向にある回答者の年齢別の割合について

「とても利用したい」、「利用したい」、「利用するかもしれない」を含めた回答を年齢別に分割してグラフにまとめる。また、「市域」、「2km 圏内」、「小学校区」それぞれの在住者別にグラフを作成した（図 2.5.8）。

「とても利用したい」、「利用したい」、「利用するかもしれない」の回答数は、「市域」では 702 人、「2km 圏内」では 503 人、「小学校区」では 85 人であり、それぞれを母数とするグラフを作成した（図 2.5.9）。

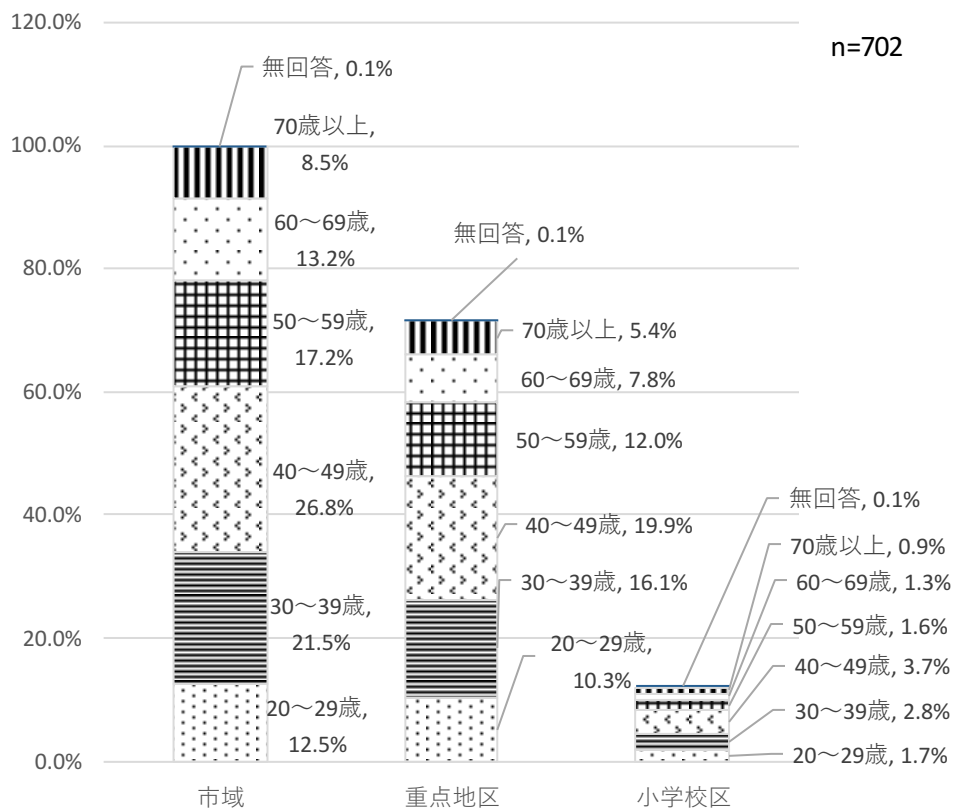


図 2.5.8 「とても利用したい」、「利用したい」、「利用するかもしれない」かつ「市域」、「2km 圏内」、「小学校区」在住の回答者の年齢別の回答の割合



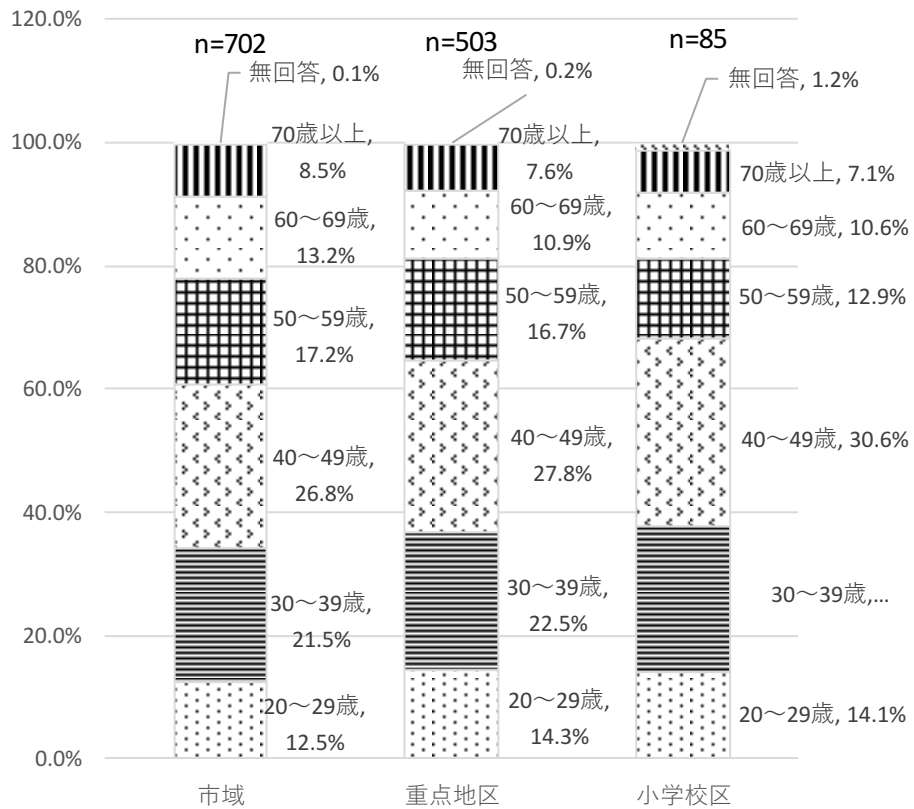


図 2.5.9 「とても利用したい」、「利用したい」、「利用するかもしれない」かつ「市域」、「2km 圏内」、「小学校区」在住の回答者を母数とする年齢別の回答の割合

## ⑥地図による分布傾向の把握

### (1) 浦安小学校のプールが開放した際に「利用したい」傾向に回答した回答者の地図上の分類

問4の回答を町丁目別に分類し、「とても利用したい」、「利用したい」、「利用するかもしれない」を含めた割合を算出する。0%～20%、21%～40%、41%～60%、61%～80%、81%～100%ごとに異なる色を用い、算出した割合に当てはまる色を地図上の町丁目毎に変化させて表現した（図2.5.10）。

その結果、概ね浦安小学校の近隣が濃い色に着色され、近隣の在住者の利用意識が高くなる傾向を確認できる。

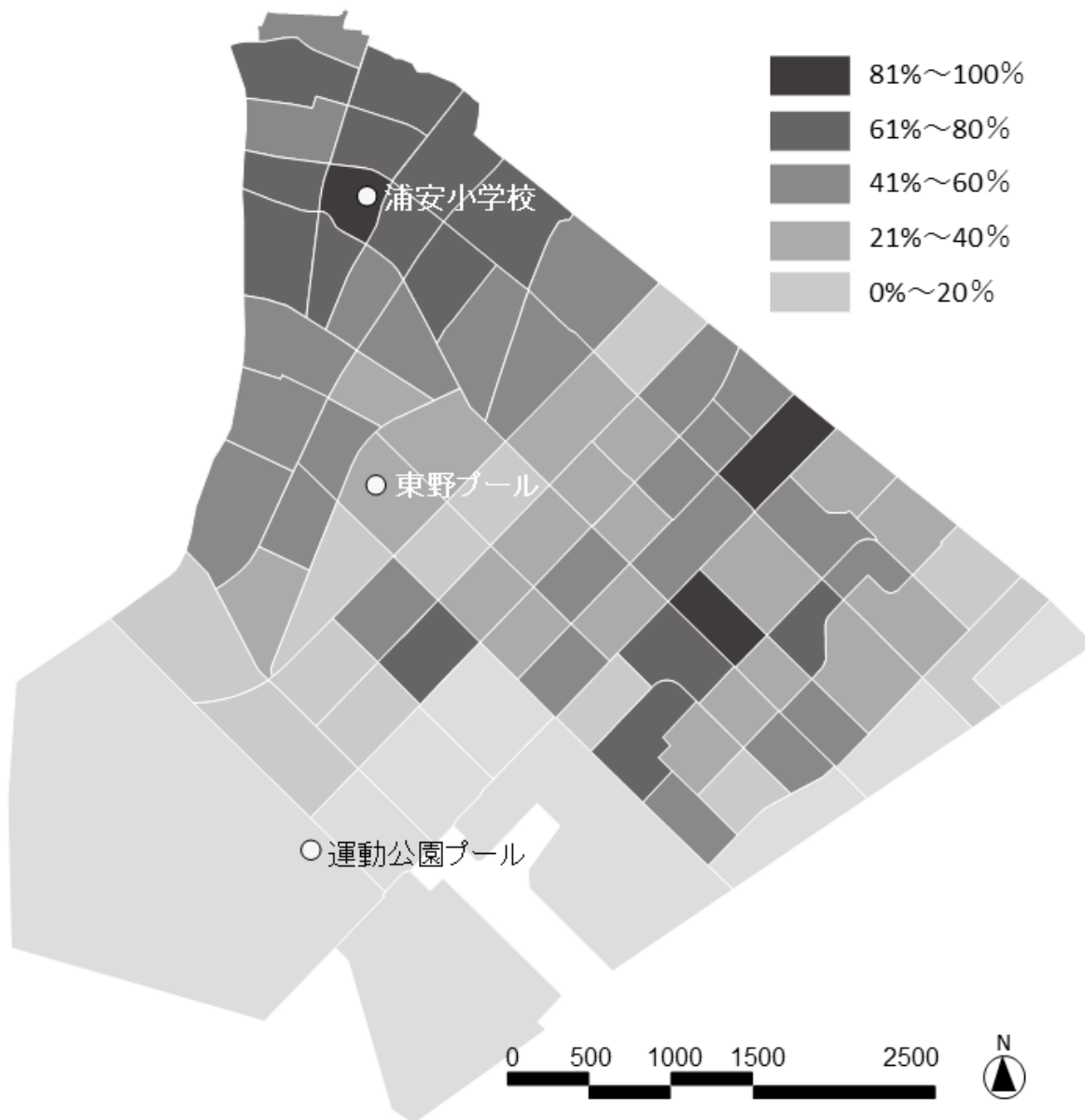


図 2.5.10 問4で「利用したい」傾向に回答した割合の町丁目別における分類

## (2) 運動公園のプールを利用している回答者の地図上の分類

運動公園プールの利用の有無に関する回答を、回答者の居住する町丁目別に算出し、利用率別に地図上に着色した（図 2.5.11）。

その結果、運動公園プールから約 1km 圏で、市域の南側に濃い色が着色される傾向にある。

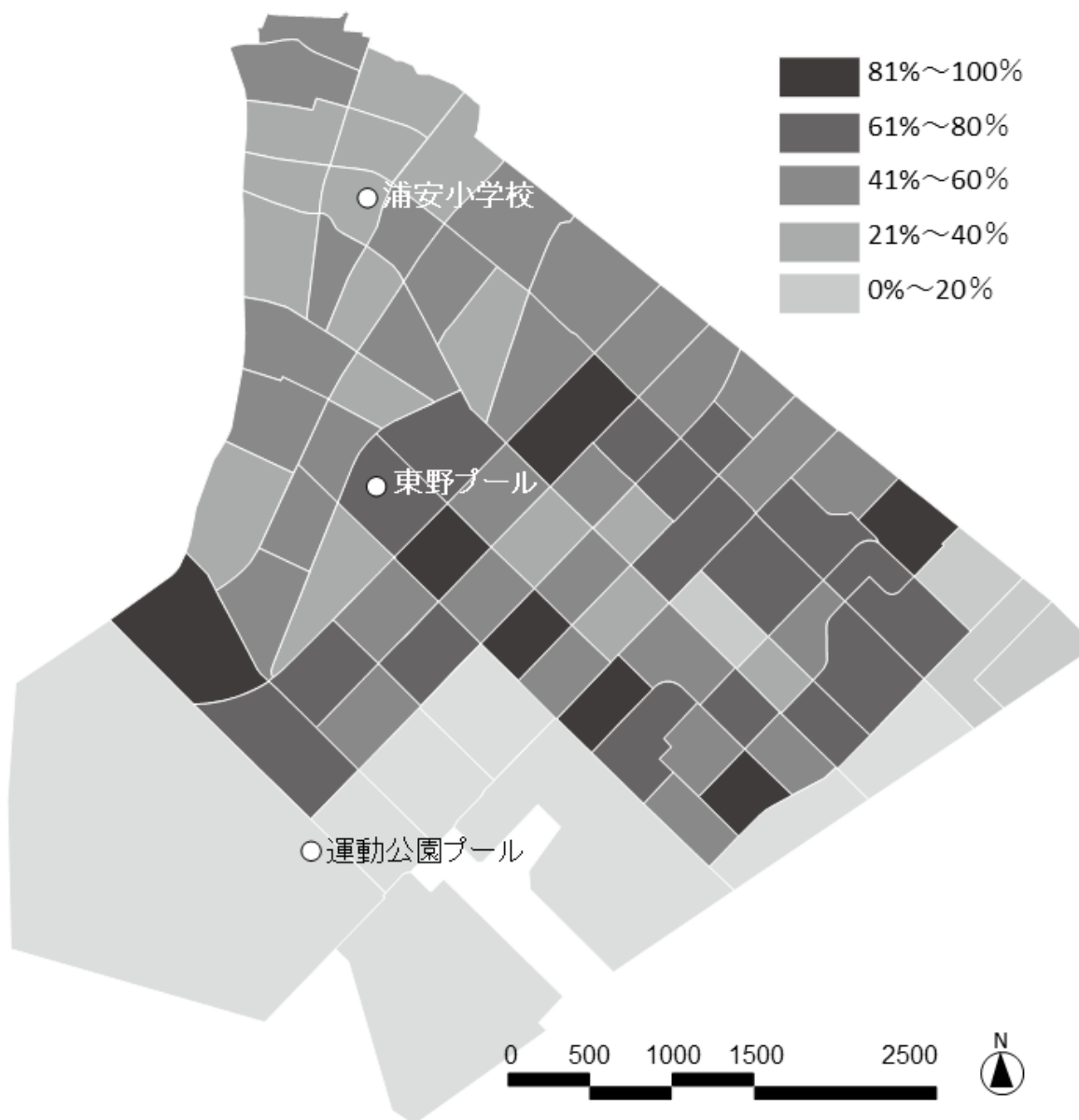


図 2.5.11 町丁目別運動公園プールの利用率

### (3) 東野プールを利用している回答者の地図上の分類

東野プールの利用の有無に関する回答を、回答者の居住する町丁目別に算出し、利用率別に地図上に着色した（図 2.5.12）。

その結果、(2) の結果よりも北側にも濃い色がみられ、東野プールから約 1km 圏に濃い色が着色される傾向にある。

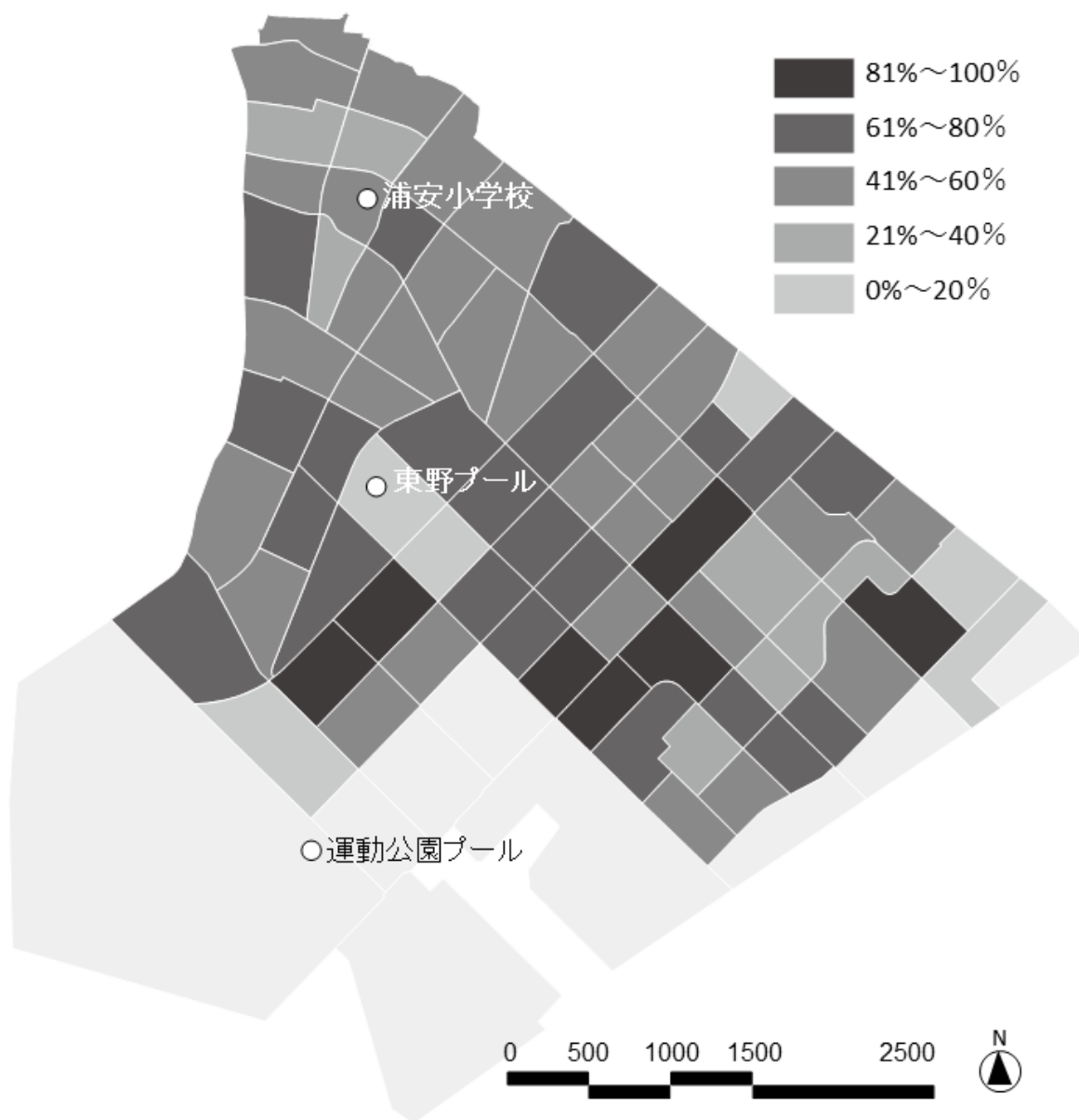


図 2.5.12 町丁目別東野プールの利用率

## 第3章 今後の整備方針の整理

---

### 3.1 整備方針の設定

#### (1) 前提条件

- ・本章では、浦安小学校プールが温水設備を備えた屋内水泳プールとして、市民に開放することを目的とした改修を行うため、整備にあたって検討を行うべき項目を整理した。

#### (2) 整備の基本条件

- ・浦安小学校プールを改修し、温水設備を有する屋内水泳プールとして、市民開放利用する。
- ・小学校の授業等を優先し、可能な限り市民開放できる期間および日時を検討する。
- ・プールは、小学生用の深さなど学校プールとしての機能を優先する。
- ・小学校のため、自動車での来場は想定せず、駐車場施設は設けない。したがって、近隣地域住民の利用、あるいは浦安駅利用者の利用を想定する。

### 3.2 整備に向けた検討項目の整理

#### (1) 利用者規模の試算

- ・今回のアンケート調査は、3,500 票を無作為に抽出しており、これは浦安市の全世帯数 80,200 世帯の約 3.7%に相当する。
- ・ここでは、アンケート調査で得られた回答者数などを参考に、利用者規模を試算するものとした。
- ・本試算では、利用者は近隣住民が主となることを想定し、学区内での回答者数世帯数を考慮し、拡大係数（アンケートに対する実数の比率）を 23.07 と設定する。（次頁⑤参照）
- ・アンケート問 4 より、「とても利用したい」を係数 1.0 とした場合に、「利用したい」を 0.5、「利用するかもしれない」を 0.1 と設定すると、学区内在住の利用対象者は 765 人と算定される。（次頁⑧参照）...A
- ・アンケート問 7（誰と何人で利用したいか）より、来場者平均人数を試算すると、2.1 人と算定される。（次頁⑩参照）...B
- ・上記の A 利用対象者数 765 人をもとに、問 6 の利用頻度及び上記 B 平均人数 2.1 人を考慮し、1 日当たり来場者数を算定すると、130 人/日と試算される。

■アンケート調査による利用者規模の試算

	浦安市	浦安学区	
市世帯数	80,196	7,050	①
回収率	40.9%	40.9%	②
回収率考慮世帯数	32,800	2,883	③=①×②
調査回答	1,430	125	④=p.19
拡大係数	22.94	23.07	⑤=③/④

注)本試算は「浦安学区」を対象に検討

	浦安学区	回答実数	拡大係数	利用係数	利用対象数
問4-p.19	とても利用したい	19	23.07	1.0	438
学区対象	利用したい	19	23.07	0.5	219
の集計	利用するかもしれない	47	23.07	0.1	108
					765

	頻度	年間回数	利用対象数	問6回答率	対象人数
	週1.0回	32	765	19.8%	4,847.0
	週2-3回	80	765	9.0%	5,508.0
	月1-3回	16	765	27.1%	3,317.0
	年1-数回	2	765	21.9%	335.1
					対象人数計 14,007.2
					平均人員 2.1
					延人数 29,207
					1日当たり来場者 130

10～5月の8箇月(32週) 224日

人数	区分	人数	問7(1)回答率	換算人数	問7回答率	人数
	自分のみ	1	100.0%	1.0	35.2%	0.4
	家族	2	45.3%	0.9	59.1%	1.6
		3	25.5%	0.8		
		4	16.6%	0.7		
		5	5.8%	0.3		
		6	1.0%	0.1		
		2	5.8%	0.1		
	友人など			2.7	6.4%	0.1
		2	51.1%	1.0		
		3	20.0%	0.6		
		4	13.3%	0.5		
		6	2.2%	0.1		
	2	13.3%	0.3	2.3	0.1	
						2.1

(2) 有効活用に向けた市の取組みに係る検討項目

- ・今後の浦安小学校屋内水泳プールの有効活用に向けては、市の取組み方針を定める必要がある。
- ・ここでは、浦安小学校プールの改修・整備と市民への開放に向けて、必要になる検討項目案を整理し、表 3.2.1 に示した。

表 3.2.1(1) 市の取組みに係る検討項目案の整理

検討項目案	概要
(1)運営方式の検討	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市自らの直性による方式、PFI 方式などの検討及び選択</li> <li>・指定管理者の導入検討</li> </ul>
(2)利用方法の検討	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個人利用のみ</li> <li>・利用料徴収の方法</li> <li>・プール使用の申込み方法（申込み不要）</li> <li>・利用料の設定検討</li> <li>・学校の用事があれば学校行事を優先</li> <li>・学校としてのセキュリティ（小学生が使用する校門とは別に、プール利用者専用出入口を設置するなど）</li> </ul>
(2)整備する設備等の検討	<ul style="list-style-type: none"> <li>・整備必須の施設（屋内温水プール、ボイラー等加熱設備、更衣室、シャワールーム）</li> <li>・検討する施設（管理員・警備員詰所、受付窓口、料金徴収システム等）</li> </ul>
(3)工事等に係る費用（屋内温水プール整備費）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・概算工費を検討する。</li> </ul>
(4)維持管理、運営経費に掛かる費用	<ul style="list-style-type: none"> <li>・維持管理、運営経費に掛かる費用を検討する。               <ol style="list-style-type: none"> <li>①人件費（通常の人員配置）</li> <li>②光熱水費</li> <li>③管理運営委託費</li> <li>④清掃委託費</li> <li>⑤警備委託費</li> <li>⑥機器リース料</li> <li>⑦法定点検費</li> <li>⑧修繕更新費</li> </ol> </li> </ul>
(5)利用料収入に関する条件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用料徴収の方法</li> <li>・プール使用の申込み方法</li> <li>・利用料の設定検討</li> </ul>
(6)事業採算性の検討	<ul style="list-style-type: none"> <li>・採算性をどこまで含んで検討するかを設定する。</li> <li>・維持管理費のうち光熱水費、管理運営委託費、清掃委託費等との採算性</li> </ul>
(7)設計、工事段階での業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・設計段階での業務を検討する。               <ol style="list-style-type: none"> <li>①事前調査業務（必要に応じ測量、地盤調査等）</li> <li>②設計業務</li> <li>③本事業に伴う各種申請等</li> <li>④その他、必要となる業務</li> </ol> </li> <li>・建設・工事監理業務を検討する。               <ol style="list-style-type: none"> <li>①建設業務（熱供給設備及び熱供給管設置工事含む）</li> <li>②什器・備品等の調達、設置業務</li> <li>③工事監理業務</li> <li>④近隣対応・対策</li> <li>⑤その他、必要となる業務</li> </ol> </li> </ul>

表 3.2.1(2) 市の取組みに係る検討項目案の整理

検討項目案	概要
(8)維持管理業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・維持管理業務を検討する。</li> <li>①建築物保守管理（外構等含む）</li> <li>②建築設備保守管理</li> <li>③什器・備品等保守管理</li> <li>④環境・衛生等保守管理</li> <li>⑤警備・保安等</li> <li>⑥修繕</li> </ul>
(8)維持管理業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・維持管理業務を検討する。</li> <li>①建築物保守管理（外構等含む）</li> <li>②建築設備保守管理</li> <li>③什器・備品等保守管理</li> <li>④環境・衛生等保守管理</li> <li>⑤警備・保安等</li> <li>⑥修繕</li> </ul>
(9)運営業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運営方法等を含め検討する。</li> <li>①屋内温水プール運営</li> <li>②学校利用との調整</li> <li>③料金徴収に係る運営</li> <li>④利用者サービスの促進、広報活動</li> <li>⑤自主的サービスの展開</li> </ul>



## 資料編

---



## 資料1 アンケート調査票

### 浦安小学校屋内水泳プールの市民開放についてのアンケート アンケート調査票

#### 1. あなた自身のことについてお聞きします。

問1 あなたの年齢についてあてはまるものを選んでください。(1つだけ○)

- |            |            |
|------------|------------|
| 1. 20～29 歳 | 4. 50～59 歳 |
| 2. 30～39 歳 | 5. 60～69 歳 |
| 3. 40～49 歳 | 6. 70 歳以上  |

問2 あなたの世帯構成を教えてください。(1つだけ○)

- |             |               |            |
|-------------|---------------|------------|
| 1. 単身世帯     | 4. ひとり親と子ども世帯 | 7. その他 ( ) |
| 2. 夫婦のみ世帯   | 5. 二世帯の同居世帯   |            |
| 3. 夫婦と子ども世帯 | 6. 三世帯以上の同居世帯 |            |

問3 お住いの住所(町丁字)を教えてください。

例えば、「猫実一丁目1番1号」にお住いの場合は、「猫実一丁目」とお書きください。

#### 2. 浦安小学校屋内水泳プールの市民開放についてお聞きします。

問4 浦安小学校の屋内水泳プールが市民開放された場合に利用しますか。

(1つだけ○)

(注)・浦安小学校の屋内プールは、温水プールです。

・浦安小学校の屋内プールを開放する場合は、夏季に小学校授業で使用する期間以外で、小学校授業を行っている時間を除く時間帯(平日の夕方～夜間、休日)などの制約があります。

- |             |                |
|-------------|----------------|
| 1. とても利用したい | 3. 利用するかもしれない  |
| 2. 利用したい    | 4. 利用しない →問12へ |

問5 利用したい曜日・時間を教えてください。(いくつでも○)

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| 1. 平日の夕方から夜の時間帯(17～21時) | 4. 日曜日・祝日の昼間の時間帯(9～17時)    |
| 2. 土曜日の昼間の時間帯(9～17時)    | 5. 日曜日・祝日の夕方～夜の時間帯(17～21時) |
| 3. 土曜日の夕方～夜の時間帯(17～21時) |                            |

問6 利用するとしたら、どれくらいの頻度で利用しますか。(近いものに1つだけ○)

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1. 週に1回程度   | 4. 年に1～数回程度 |
| 2. 週に2～3回程度 | 5. わからない    |
| 3. 月に1～3回程度 | 6. その他 ( )  |

問7 利用する場合、どなたと利用すると思いますか。

- |               |
|---------------|
| 1. 自分だけ       |
| 2. 家族 (計 人)   |
| 3. 友人など (計 人) |

問8 利用する際の交通手段はなんですか。(一つだけ○)

(注)・浦安小学校は通常の小学校のため、駐車スペースはありません。  
・浦安駅から浦安小学校は徒歩 4 分程度です。

- |          |            |
|----------|------------|
| 1. 徒歩    | 4. 電車+徒歩   |
| 2. 自転車   | 5. その他 ( ) |
| 3. バス+徒歩 |            |

問9 どんなことに利用したいですか。(いくつでも○)

(注) 浦安小学校の屋内温水プールは、長さ 25m、水深は 1m 程度です。飛び込みはできません。

- |                               |
|-------------------------------|
| 1. 水中運動 (ウォーキング、マタニティスイミングなど) |
| 2. 泳ぐ (運動、練習、トレーニングなど)        |
| 3. 遊ぶ                         |
| 4. わからない                      |
| 5. その他 ( )                    |

問10 利用時間 2 時間あたりの料金はどれくらいが適正ですか。(一つだけ○)

(注)・浦安市運動公園屋内水泳プールの利用料金 (1 回/2 時間) は一般 520 円、高校生以下・65 歳以上・障がい者 270 円です。  
・東野プール (屋外のため夏季のみ開場) の利用料金 (1 回/2 時間) は大人 240 円、中学生以下は 80 円です。

- |                   |
|-------------------|
| 1. 250 円~350 円くらい |
| 2. 350 円~450 円くらい |
| 3. 450 円~550 円くらい |
| 4. まだわからない        |
| 5. その他 ( )        |

問11 どんな時に利用したいですか。(いくつでも○)

(注) 各教室の受講には 3,500 円~5,500 円程度の費用が必要となる予定です。

- |                                |
|--------------------------------|
| 1. 高齢者向けの水中ウォーキング教室などがあれば参加したい |
| 2. 大人向け水泳教室があれば参加したい           |
| 3. キッズ向け水泳教室があれば参加したい          |
| 4. マタニティスイミングがあれば参加したい         |
| 5. 現在民間のジムを利用しており、その代わりに利用したい  |
| 6. その他 ( )                     |



## 5. 浦安小学校屋内水泳プールの市民開放についての自由意見

浦安小学校の屋内水泳プールを市民開放する検討を進める上での、みなさまのご意見をお聞かせください。(自由記述)

ご協力いただき、ありがとうございました。  
ご記入いただいたアンケートは返信用封筒に入れ、  
切手を貼らずに 1月11日(金)までにご投函ください。

## 資料 2 説明資料(アンケート調査同封)

# 浦安小学校屋内水泳プールの市民開放 についてのアンケート

### 【調査ご協力のお願い】

師走の候、ますますご清栄のこととお慶び申し上げます。

本市教育行政に対しましては、日頃より格別のご理解とご協力を賜り、厚く御礼申し上げます。

この度、市では温水機能がある浦安小学校屋内水泳プールについて、学校が使用しない期間を利用して、市民開放（通年）の検討を始めました。

浦安小学校屋内水泳プールは建築から36年経過しており、改修工事の検討にあたり、市民の皆様の利用希望等をお伺いし、屋内水泳プール開放時のシステム作りや運営方法に役立てたいと考えています。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、本調査の趣旨をご理解のうえ、調査票のご回答について、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

なお、この調査は住民基本台帳を基に、市域全域から20歳以上の3,500人を無作為に抽出し、お願いするものです。

平成30年12月 浦安市教育委員会 教育総務部教育施設課

#### 記入にあたって

- この調査は無記名で実施するため、個人が特定されることはありません。思いのままを回答してください。
- 回答は問1から順に、回答欄の該当番号の数字に○印をしてください。
- 回答が「その他」にあてはまる場合は、その内容を（ ）にご記入ください。
- ご記入が済みましたら、返信用封筒に入れ、封をして切手を貼らずに、1月11日(金)までに郵便ポストへご投函ください。

ご回答いただくうえでご不明な点、調査に関するお問い合わせは、下記までお願いいたします。  
教育総務部教育施設課（担当：木戸ロ・山崎） 電話 047-712-6719（直通）

## 【参考1】浦安市内のプールについて

### 【浦安市運動公園屋内水泳プール】

プールの種類	25mプール、多目的プール、健康プール、リハビリプール、屋外プール（7/1～9/15）
休館日	第1・第3水曜日（祝日の時は開館）※年末年始（12/29～1/4）
営業時間	9：00～21：00（20時受付終了 20：45 遊泳終了時間）
利用時間	9月16日～6月30日 3時間 7月1日～9月15日 2時間
料金	1回券 一般 520円 高校生以下・65歳以上・障がい者 270円 時間超過料金有
料金形態	1回券のほか、定期利用券（1ヵ月、3ヵ月）も販売（市内在住・在勤・在学料金有）
対象年齢	おむつのとれたお子様から利用可（概ね3歳） 小学3年生以下は保護者同伴 小学校高学年（4年生以上）は、2名以上のグループで利用可 小中学生の17時以降の利用は保護者同伴

### 【浦安市営東野プール】

プールの種類	25mプール、子どもプール、流水プール、ちびっ子プール
営業期間	平成30年7月7日（土）～平成30年9月2日（日）※開場期間中はお休みなし
営業時間	9：00～16：00（受付） 9：00～16：30（遊泳）
利用時間	2時間以内
料金	大人240円 中学生以下80円
料金形態	2時間の入れ替え制
対象年齢	おむつのとれたお子様から利用可 幼児は保護者同伴

## 【参考2】浦安小学校屋内水泳プールについて

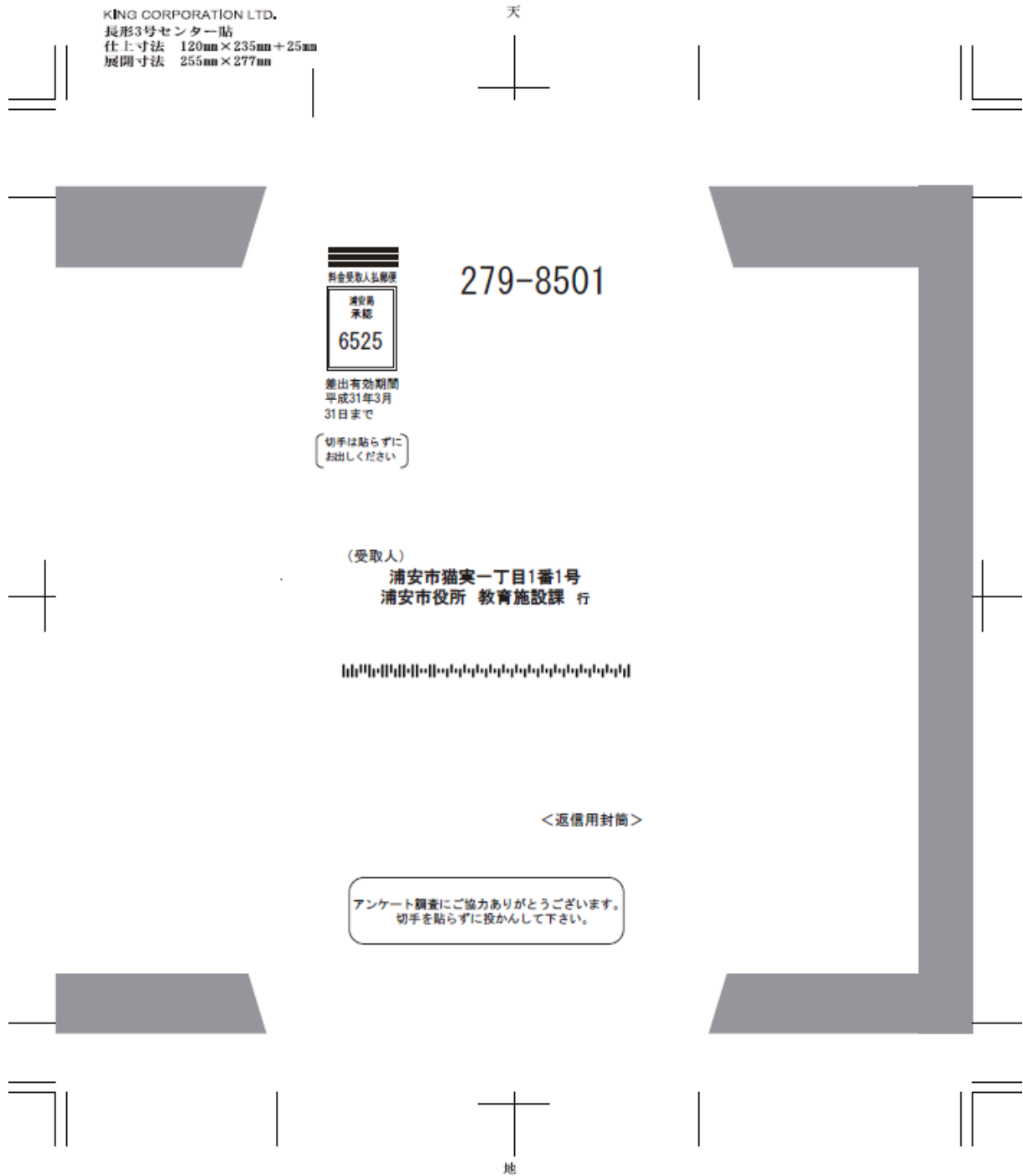
プールの種類	25mプールのみ（増設予定なし）
開放条件	小学校がプールを使用しない時期を使用することを前提とし、アンケート調査を参考に他の市民開放プールの状況を踏まえ、開放条件（営業期間及び時間、利用時間、料金、料金携帯、対象年齢）を今後設定する予定

## 【参考3】各施設の位置図





### 資料3 アンケート封筒等



## 資料4 アンケート調査結果(集計結果数値)

問0. あなたの性別についてあてはまるものを選んでください。

No.	カテゴリ名	n	%
1	男性	619	43.3%
2	女性	811	56.7%
	無回答	0	0.0%
	全体	1,430	100.0%

問1. あなたの年齢についてあてはまるものを選んでください。

No.	カテゴリ名	n	%
1	20～29歳	163	11.4%
2	30～39歳	227	15.9%
3	40～49歳	350	24.5%
4	50～59歳	291	20.3%
5	60～69歳	234	16.4%
6	70歳以上	164	11.5%
	無回答	1	0.1%
	全体	1,430	100.0%

問2. あなたの世帯構成を教えてください。

No.	カテゴリ名	n	%
1	単身世帯	168	11.7%
2	夫婦のみ世帯	297	20.8%
3	夫婦と子ども世帯	682	47.7%
4	ひとり親と子ども世帯	67	4.7%
5	二世代の同居世帯	131	9.2%
6	三世代以上の同居世帯	44	3.1%
7	その他	37	2.6%
	無回答	4	0.3%
	全体	1,430	100.0%

問3. お住まいの住所（町丁字）を教えてください。

町丁字	人	町丁字	人	町丁字	人	町丁字	人
猫実一丁目	28	富士見四丁目	15	海楽二丁目	38	明海七丁目	—
猫実二丁目	41	富士見五丁目	24	入船一丁目	4	日の出一丁目	37
猫実三丁目	17	東野一丁目	44	入船二丁目	12	日の出二丁目	10
猫実四丁目	21	東野二丁目	64	入船三丁目	7	日の出三丁目	18
猫実五丁目	22	東野三丁目	13	入船四丁目	5	日の出四丁目	6
当代島一丁目	32	鉄鋼通り一丁目	—	入船五丁目	7	日の出五丁目	4
当代島二丁目	51	鉄鋼通り二丁目	—	入船六丁目	12	日の出六丁目	—
当代島三丁目	24	鉄鋼通り三丁目	—	美浜一丁目	33	日の出七丁目	—
北栄一丁目	33	富岡一丁目	8	美浜二丁目	22	日の出八丁目	—
北栄二丁目	56	富岡二丁目	8	美浜三丁目	17	港	—
北栄三丁目	63	富岡三丁目	15	美浜四丁目	22	高洲一丁目	7
北栄四丁目	69	富岡四丁目	1	美浜五丁目	26	高洲二丁目	1
堀江一丁目	34	今川一丁目	9	舞浜二丁目	11	高洲三丁目	10
堀江二丁目	24	今川二丁目	4	舞浜三丁目	8	高洲四丁目	11
堀江三丁目	28	今川三丁目	2	舞浜	—	高洲五丁目	16
堀江四丁目	42	今川四丁目	8	明海一丁目	8	高洲六丁目	11
堀江五丁目	29	弁天一丁目	11	明海二丁目	2	高洲七丁目	2
堀江六丁目	21	弁天二丁目	5	明海三丁目	9	高洲八丁目	7
富士見一丁目	30	弁天三丁目	5	明海四丁目	6	高洲九丁目	—
富士見二丁目	31	弁天四丁目	6	明海五丁目	16	千鳥	—
富士見三丁目	16	海楽一丁目	41	明海六丁目	8	無回答・無効回答	22

※「—」は未送付地区

問4. 浦安小学校の屋内水泳プールが市民開放された場合に利用しますか。

No.	カテゴリ名	n	%
1	とても利用したい	90	6.3%
2	利用したい	104	7.3%
3	利用するかもしれない	508	35.5%
4	利用しない	728	50.9%
	無回答	0	0.0%
	全体	1,430	100.0%

問5. 利用したい曜日・時間を教えてください。〈複数回答〉

No.	カテゴリ名	n	%
1	平日の夕方から夜の時間帯（17～21時）	254	36.2%
2	土曜日の昼間の時間帯（9～17時）	421	60.0%
3	土曜日の夕方～夜の時間帯（17～21時）	157	22.4%
4	日曜日・祝日の昼間の時間帯（9～17時）	487	69.4%
5	日曜日・祝日の夕方～夜の時間帯（17～21時）	129	18.4%
	全体（※割合を算出の際に用いた母数）	702	

問6. 利用するとしたら、どれくらいの頻度で利用しますか。

No.	カテゴリ名	n	%
1	週に1回程度	139	19.8%
2	週に2～3回程度	63	9.0%
3	月に1～3回程度	190	27.1%
4	年に1～数回程度	154	21.9%
5	わからない	149	21.2%
6	その他	6	0.9%
	無回答	1	0.1%
	全体	702	100.0%

問7. 利用する場合、どなたと利用すると思いますか。〈複数回答〉

2. 家族

No.	カテゴリ名	n	%
1	自分だけ	247	35.2%
2	家族	415	59.1%
3	友人など	45	6.4%
	無回答	7	1.0%
	全体（※割合を算出の際に用いた母数）	702	

問7. 利用する場合、どなたと利用すると思いますか。

3. 友人など

No.	カテゴリ名	n	%
1	2人	23	51.1%
2	3人	9	20.0%
3	4人	6	13.3%
4	5人	0	0.0%
5	6人以上	1	2.2%
	無回答	6	13.3%
	全体	45	100.0%

問8. 利用する際の交通手段はなんですか。

No.	カテゴリ名	n	%
1	徒歩	222	31.6%
2	自転車	328	46.7%
3	バス+徒歩	135	19.2%
4	電車+徒歩	1	0.1%
5	その他	13	1.9%
	無回答	3	0.4%
	全体	702	100.0%

問9. どんなことに利用したいですか。

No.	カテゴリ名	n	%
1	水中運動（ウォーキング、マタニティスイミングなど）	374	53.3%
2	泳ぐ（運動、練習、トレーニングなど）	526	74.9%
3	遊ぶ	184	26.2%
4	わからない	14	2.0%
5	その他	4	0.6%
	無回答	3	0.4%
	全体（※割合を算出の際に用いた母数）	702	

問 10. 利用時間 2 時間あたりの料金はどれくらいが適正ですか。

No.	カテゴリ名	n	%
1	250 円～350 円くらい	457	65.1%
2	350 円～450 円くらい	130	18.5%
3	450 円～550 円くらい	47	6.7%
4	まだわからない	20	2.8%
5	その他	44	6.3%
	無回答	4	0.6%
	全体	702	100.0%

問 11. どんな時に利用したいですか。

No.	カテゴリ名	n	%
1	高齢者向けの水中ウォーキング教室などがあれば参加したい	167	23.8%
2	大人向け水泳教室があれば参加したい	249	35.5%
3	キッズ向け水泳教室があれば参加したい	173	24.6%
4	マタニティスイミングがあれば参加したい	22	3.1%
5	現在民間のジムを利用しており、その代わりに利用したい	106	15.1%
6	その他	118	16.8%
	無回答	56	8.0%
	全体(※割合を算出の際に用いた母数)	702	

問 12. 浦安市には、市営プール（運動公園プール、東野プール）があることを知っていますか。

No.	カテゴリ名	n	%
1	知っている	1,327	92.8%
2	知らない	100	7.0%
	無回答	3	0.2%
	全体	1,430	100.0%

問 13. 浦安市の市営プール（運動公園プール、東野プール）を利用したことがありますか。

No.	カテゴリ名	n	%
1	両方とも利用したことがある	552	41.6%
2	運動公園プールを利用したことがある	158	11.9%
3	東野プールを利用したことがある	273	20.6%
4	利用したことがない	341	25.7%
	無回答	3	0.2%
	全体	1,327	100.0%

問 14. 浦安市運動公園プールの利用頻度はどれくらいですか。

No.	カテゴリ名	n	%
1	週に1回程度	15	2.1%
2	週に2～3回程度	4	0.6%
3	月に1～3回程度	52	7.3%
4	年に1～数回程度	413	58.2%
5	その他	216	30.4%
	無回答	10	1.4%
	全体	710	100.0%

問 15. 東野プールの利用頻度はどれくらいですか。

No.	カテゴリ名	n	%
1	週に1回程度	23	2.8%
2	週に2～3回程度	12	1.5%
3	月に1～3回程度	45	5.5%
4	年に1～数回程度	334	40.5%
5	その他	390	47.3%
	無回答	21	2.5%
	全体	825	100.0%

問 16. 浦安市営以外のプール（民営も含む）を利用されていますか。

No.	カテゴリ名	n	%
1	利用していない	1,142	79.9%
2	利用している	260	18.2%
	無回答	28	2.0%
	全体	1,430	100.0%

問 16－付問. また、利用されている場合、その利用頻度をお答えください。

No.	カテゴリ名	n	%
1	週に1回程度	53	20.4%
2	月に1～3回程度	39	15.0%
3	年に1～数回程度	123	47.3%
4	その他	39	15.0%
	無回答	6	2.3%
	全体	260	100.0%



## 資料5 アンケート調査結果（自由回答）

1	老人の体力向上や回復向けのプログラムを検討してほしい。老人クラブとタイアップすることも考えられたらいかがでしょうか？。
2	料金は利用する曜日、時間によって違ってよいと思う。
3	料金は東野プールよりも高く（夏期のみ、室外、案外老朽化で汚い）、運動公園よりも安い（駐車場完備、設備も整っており、きれい）値段が適当だと思う。浦小のプール開放で利用するのは近隣住民のみになりそう（駐車場がない）。幼稚園児から利用できる水泳教室があれば嬉しい。
4	料金は安くし、利用しやすいようにしてほしい。
5	料金は、なるべく安くしてほしい。
6	料金が安く、子どもを安心して使用させられる施設であれば、積極的に利用したい。
7	立派なプールなので、多くの人ができるようになればよいと思います。
8	立地状態を把握していませんが、開放することにより、通常、小学生が登降しているエリアに様々な人が出入りすることが安全なのか気になります（通路が別なのか、セキュリティのために人を配置するのか等）。小さな子どもを2人連れて、徒歩＋バスで移動するには不便な立地であり、地域に1つずつ実施するくらいでないと（最寄り小学校ごと）アクセス数は増えないと思います。
9	利用者を時間帯や曜日で分けた方がよいと思う。
10	利用者の送迎で、周辺道路に路駐が増える。決まった場所以外に駐輪放置自転車が増えるなど、周辺の交通事情が悪くなる懸念がある。
11	利用者の安全を第一に考えて下さい。
12	利用者が多いなら、やったらよいと思う。うちは微妙に距離があるので利用しない。維持管理、照明、人件費等が税金でまかなわれる限り、採算がとれ、無駄ではないという根拠を必ず示していただきたい。
13	利用可能日の人数をある程度限定して開放してほしい（平日〇〇名、休日〇〇名とか）。
14	利用マナーを守れる工夫をお願いしたい。
15	利用できる施設が増えるのはありがたいことです。
16	利用できるようにすることはよいことだと思います。
17	利用する時間がないため、特に意見を申し上げることができず、すみません。
18	利用するのにあたって、着替える場所や管理者等、まだ確認したいことがたくさんあります。
19	利用するとすれば、リハビリ目的で利用する予定であり、開放を検討する場合は、リハビリ施設を併用してほしい。身体の悪い人のために、駐車場整備、プールトイレ等の障がい者のための対応策を検討願いたい。

20	利用することがないので、特にありません。
21	利用しなくてもアンケートには答えてもよいのではないですか？。内容についての意見もいるのでは…？。
22	利用しない理由は、子どもが大きくなったため、行きたがらない。小学校低学年くらいまででしたら、付き添って利用することを子どもにすすめると思います。
23	利用したい時間帯があるのなら市民開放した方がよい。必ずニーズはあり、利用者も増えていくと思われる。有料にして、メンテナンス等にあてればよい。
24	様々な講座（高齢者向け、マタニティ、大人向け等）を開講したらよいと思います。地理的に、浦安駅周辺の人たちは使いやすいのではないのでしょうか？。ただ、高洲地区からだど、ものすごく遠い（バスしか交通手段ない）ので、あまり新町地区の人の利用は期待できないと思います。
25	幼稚園の年長（女）年少（女）、2才（男）の子どもがいます。プールや水泳は体力もつくし、子どもにとって、とてもよい運動だと思います。しかし、東野プールは夏のみ、運動公園のプールは利用料金が高いです。年間を通して利用できる屋内プールはとても魅力的です。利用料金等を検討していただき、実現できたら嬉しいです。
26	夕方から夜の利用時間となると考えてしまいます。また、校庭内に入るとなると、警備の面で大丈夫でしょうか。設備なども大人対応にしないといけないので、コスト面、広さなど、心配です。
27	有料をお願いします。
28	有効利用されるのはとてもよいことだと思います。この付近は、子どもたちがのびのび遊べるような場所が少なく、気の毒に思います。高い月謝を払わなくても、大いに遊び、体力の増進を図れるような施設が増えることを願います。
29	夜間の開放の場合、近隣への騒音が気になる。
30	夜のプールの場合に、お年寄りに事故があったりしたら、監視の人が対応できますか。私は年寄りですので行けませんが、若い人のアンケートをお願い致します。お話しが違いますが、浦安は税金が裕福なのですね。市民税・県民税がお高いですね。いろいろつくっていらっしゃいますから？。
31	明海から遠いので、使うことはないと思うが、使っていない施設を有効利用するのはよいことだと思う。
32	明海からは距離があり、浦安小は利用の可能性が低いです。ですが、市民開放については、とてもよいことだと思います。
33	明るい時間に行きたいので、曜日、時間に幅があると嬉しいです。

34	民間のスポーツクラブを利用していますが、プールは年間に数回利用です。スタジオは週に3～4回利用です。本当に必要としている人たちがいるのか、慎重にお願いします。運営、管理が大変だと思いますので。遅くなり、申し訳ございませんです。
35	堀江地区から現状ある2つの市民プールは遠いので、距離が近い浦安小学校に利用可のプールがあれば、利用できる方が増えると思います。
36	北栄のセントラルスイムクラブがなくなってしまったので、子どもの水泳教室を週1回程度でやってもらえると嬉しいです。
37	北栄からだ東野も運動公園も遠いので、元町からでも徒歩圏内のプールをつくっていただきたいと思っていました。
38	防犯面に気をつけてほしい（盗撮・盗難など）。
39	保安上の問題があると思いますが、気軽に使えるものでないと利用しないと思います。
40	弁天地区からは、バスを利用しても行きにくく、車も駐車できないと思いますので、利用しにくいですが、近隣住民の方にとってよいのではないかと思います。
41	別紙・参考2の開放条件でよいと思いますが、利用場所が小学校なので、防犯対策をしっかりしてほしいです。
42	平日の時間も利用したいです（10時～17時）。泳いだ後、高いところと低いところを自由に高さを選ぶことができる（シャワーの高さ）。運動公園のシャワー室のようなつくりでは、バスタオル、手ぬぐいなどが濡れてしまうので、濡れないような棚をシャワー室と一緒に考えてほしいです（小さいものでよい）。
43	普段はあまりプール等を利用したことがありませんが、するとしたら衛生状況がとても気になります。あとは、子ども（4才）が興味をもてば利用してみたいと思います。
44	普段は、子どもが使っているところを一般に開放するので、防犯の面とか、気をつけなければいけないような気がします。更衣室に隠しカメラとかが仕掛けられないようにした方がよいと思います。一般開放だと、いろいろな人がいるので、使うのが良心的な人ばかりではないような気がするので、使った後の更衣室のチェックとか、ちゃんとしてほしいと思います。

45	<p>普段から運動公園の屋内プールを利用していますが、元町地域には運動するスペースが少ない上、車がないと運動することができないことに不便を感じています。浦安小学校の屋内プールは老朽化している上、不衛生で、今現在は利用してみたいと思えませんが、いつか環境が整うことがあれば、健康管理のために市民が気軽に利用できるプールが完成すればよいと期待しています。限られたスペースで市民全体に開放するためには、いろいろと難しい問題もあると思いますが、ルールを守って（ここが難しい…）いけるとよいと思います。</p>
46	<p>夫婦ともに75歳を過ぎたので、近いフィットネスへ行っている。子どもが小学生の頃は、東野プールをよく利用した。通える地域の人にとってはよいことと思う。</p>
47	<p>夫が月に数回、運動公園のプールを利用していますが、美浜1丁目からは、やはり、浦安小学校が開放しても、運動公園の方が一本道で行きやすいため、こちらの方を利用すると思います。浦安駅方面の方にとってはプールが遠いので、浦安小学校開放はとてもよいことだと思います。</p>
48	<p>不特定多数の人が校内を出入りすることに対して、児童への安全対策を立ててほしいです。車で来られる方が、学校周辺の狭い道路に路上駐車しないよう、駐車場の確保も検討してほしいです。市内に公的な温水プールが1つしかないので、公的な温水プールが増えること自体は嬉しく思います。</p>
49	<p>必要を感じません。</p>
50	<p>費用対効果を十分に検討してほしい。</p>
51	<p>年齢（未就学／小学生など）に応じて、利用できる時間帯をわけていただけると小さな子どもも利用しやすいと思います。</p>
52	<p>年配の方がゆっくり利用できる時間や、若い方がおもいきり動けるような時間を作って、利用できる時間をわけることができればよい。誰でも利用できるより、会費制の方が安心できる（競技会、大会、ステージ等、ネット配信可能な環境作り）。</p>
53	<p>年間を通じて、在学中の子どもたちの時間割りに水泳を取り入れてほしい。</p>
54	<p>猫実・北栄・当代島…という元町地区には、開放されているプールはなく、子どもたちも東野プールや運動公園まで行くには少々遠い。浦安小のプールが利用できれば、大人も子どもも助かりますね。アンケートを答えているうちに、各教室の受講…とありましたが、そのような教室が入ることで、利用者がプールを自由に利用しにくくなるのでは？と思ってしまいました。民間のジムがあるわけで、浦安小プールは、浦安人が“楽しく”利用でき、昔のような浦安人の集まる場所、“浦安心”を優先してほしいです。</p>
55	<p>入退出の管理の徹底。いろいろな人が利用するので、不審者などの対策。衛生面。</p>

56	入れ墨・タトゥーはNG。メイクもNG。オイルもNG。スマホ・携帯電話、カメラ、ビデオNG。
57	日の出地区に在住なので、浦安小学校までは行くことがありません。しかし、浦安小学校の近くにお住いの方には嬉しいことだと思います。公共施設は大いに開放して行って下さい。
58	日の出地区からは遠く、浦安小学校近隣住民は慣れた場所で、利用しやすいと思うが、あまり馴染みのない地区へは行くことがないと思う。元町地区は場所が分かりづらく、道も狭いため、あまり、こちらから行くことはめったにない。運動公園のように、いろいろな地区の住民が利用できるイメージのプールでない utilization づらい。浦安小学校の場所もよく分からない。
59	日の出から浦安小学校はバスを乗り継いだり、少し距離があり、車も不可なことから、利用することはないと思いますが、近くでしたら利用したかったです。
60	日の出1丁目に居住しています。プールは、運動公園プールと明海大学のオープンカレッジのプールを日頃利用しています。地理的に少し離れているので、シニア用や大人用の水泳教室など、参加したい教室があれば、参加したいと思います。以前、職場近くの豊島区のプールの（小学校の屋内プールも開放され）水泳教室に通っていましたが、いろいろな教室があり、有益に利用されているように思いました。
61	特に反対意見はなく、自由に使える（トレーニングで）プールが増えるのはよいことだと思う。ただし、確実に混雑は発生すると思うので、何かしら対策を打つ必要があるように感じる（具体案がなくて申し訳ないですが…）。
62	特に異論はありません。
63	特になし。
64	特になし。
65	特になし。
66	特になし。
67	特になし。
68	特になし。
69	特になし。
70	特になし。
71	特になし。
72	特にないです。南小のプールを市民開放してほしいです。
73	特にありません。
74	特にありません。
75	特にありません。

76	特にありません。
77	特にありません。
78	特にありません。
79	特に25mプールのみで、他の種類のプール等がないのであれば、ある程度安い料金でなければ利用しないと思う。東野プールの価格等も考慮して設定していただきたい。
80	当代島から舞浜まで、自転車では少し遠いので、利用回数が少なかった。浦安小なら自転車で利用できるの、時間がある時には、ぜひ利用したい。舞浜は施設がとても素晴らしいと思っている。浦安小の設備は、たぶん運動公園よりも劣るだろうから、低料金で設定してくれると助かり、利用回数もたくさんになるとありがたい。
81	当代島から東野プール・運動公園のプールは少し遠いので、自分や子どもが1人で行くことを考えるとためらってしまうので、近場で安く運動できる場ができるのはとてもありがたく思います。体力づくりに何かスポーツをしたいとは考えていましたが、ジムもそこそこかかりますので、浦小プールが開放になったら利用したいと思います。水泳教室も定期的に安くしていただければ嬉しいです。子どもが浦小に通っている時から、せっかく室内プールがあるのにもったいないなと思っていたので、ぜひ開放して下さい。
82	盗難や盗撮などが行われなように、セキュリティをしっかりとっていただきたいです。
83	東野在住です。東野にはプールはじめ、いろいろな施設があり、子どもから年配まで気軽に利用でき、助かっています。新町の方には運動公園などもあり、利用も可能ですが、元町の方にはあまり施設もなく、プールに関しては、子どもたちも近くにあれば便利だし、年配の方もウォーキング等に使えればよいのではないですか。
84	東野運動公園まではちょっと遠いなと思う人たちが、浦小なら近くてよいなと思い、行くと思います。働き盛りの人たちはなかなか1人では行かないと思いますが、子どもと一緒に行くと思います。中高年になり、時間に余裕ができれば、健康のために通いたいなと思います。
85	東野プールよりも割安の料金の方がよいかもしれない。
86	東野プールも駐車場がなくなったと聞きました。プールの事故も多いです。管理する方や、きちんと見て下さる人が多い、安全・安心のことを重視する。考える場所やシャワーを使う広さため、条件がある。いくつまでの人が利用できるのか、駐車場の場所など、きちんと処理できるのであればよいと思います。
87	東野プールまでは距離があるので、浦安小学校が開放してくれたらプールに行く頻度も高くなるので、利用したい。
88	東野プールは夏だけ。運動公園は元町から遠いので、元町近隣住民はよいと思う。

89	東野プールの集中が（夏期）すごいので、ちょっとでも分散すればよいなと思います。なぜなら、他県（葛西など）の方も利用してくるのを聞いたことがあります。健康の面でもよいのではと思います。
90	東野プールの近くなのですが、子どもの声の感じからして、大人が利用しづらい雰囲気なのでは…？。運動公園に屋内プールがあるのは知っていますが、行ったことはありません。年寄りも利用しやすい雰囲気なのでしょうか？。他県に住んでいた頃は、公営の「温水」プールに定期的に行って、ウォーキングしたり、泳いだりしていました。浦安小の屋内プールは加温されているのでしょうか？。年寄りは冷たい水でも寒くないほど強い運動はできません。加温されているなら、そこをはっきりアピールして下さい。
91	東野プールでは、刺青・タトゥーの人が1人や2人ではなく、見かける。不安感あり。
92	東野プールが営業していない間、運動公園のプールしか使用できないので、利用できるプールがあるのはありがたいと思います。場所も元町なので、バランスがよいと思います。おさんぼバスでも利用しやすい場所なので、利用できる人は多いと思います。運動公園のプールに比べ、設備は簡素なものだと推測するので、料金は低めにしてほしいです。小学生の子どもがスイミングスクールを「卒業」しましたが、泳ぎを忘れないよう、気軽に利用できるプールがあると助かります。
93	東野プールがあるのだから、そちらを利用したらよい。東野プールをきれいにした方がよい。図書館の改修費もかかるし、高齢化も進むのだから、そちらにお金を回していただきたいです。
94	東野などは、子どもたち、ファミリーが楽しみながら遊ぶようなプールなので、大人向けの運動できるようなプログラムを作ってほしい。
95	東野・舞浜の市民プールから遠いところに住んでいる。子どもたちにとってよいと思う。近い学校に行くなら親も安心。不審者等が近づかないような対策だけをお願いしたい。
96	東西線浦安駅付近にプールがないので、あることはよいことと思います。お金の負担が少ないサービスを望みます。
97	東西線浦安駅近辺に住んでいる人は、運動公園に行くのは結構遠いので、浦安小のプールが使えるのなら少しは便利かも。ただ、プールの規模が小さいので、熱心な人は不満かも。女性としては更衣室も気になる（きれい？）。
98	東西線浦安駅から近くてよいと思います。私は単身のため、正直なところ、友人との利用はアミューズメント要素のある場所ですが、子どもがいる方は安い値段で利用できるのであればよいと思います。お年寄りの方やダイエットのために利用される方にとって、近場で安いのであれば勝手がよく、利用者が増えそうです。

99	唐突ともいえるこの計画主旨（目的）は理解できません。子どもが学校の施設を利用する目的で計画するのが本旨と思われます。コスト（イニシャル、運営、安全対策、衛生面、保守等）効率を十分検討の上、子ども目線で結論を出すことを要望します。
100	冬期の間は運動公園のプールを利用したいと思っているが、いつも駐車場が混み合っているので、なかなか利用しにくい。自転車で気軽に行ける感じになってもらえれば、利用しやすく、ありがたいです。
101	冬は運動公園のプールまで来るのは遠いので、そちらの方面の方たちにはあってもよいと思います。
102	土・日は小学生・中学生の利用、平日は大人、高齢者、幼児など、利用曜日や時間を分けて教室を開設してほしいです。以前、スポーツジムに入会していた時、とても混んでいて、プールを2分して高齢者と小学生のクラスを同時に教えていて、狭い範囲での運動になっていました。教室を開設せずに、ただ開放するのは無駄な気がします。
103	提供していただけるなら利用するかもしれない程度です。開放するのならば確実に収支の合うようにしてほしい。サービス提供はよいが、料金はそれなりに設定することが望ましい。無料に近い提供なら、賛同する人が多いと思うが、利用する人しない人の公平性からも、あまり気がすまない。お金を市営プール並みに支払っても利用したいという方が多いなら、設置（開放）もよいかと思う。
104	弟と妹に障がいがあり、以前は千葉市に長く住んでいましたが、浦安は障がい者手帳があっても無料ではなく、驚きました。障がいがあっても、差別なくプールに入られるのか、浦安市では不安が大きく、まだ利用できてません。もっと障がい者が利用するのに、嫌な思いをしないよう、開放するのであれば、そこはきちんとしてほしいです。
105	定期を作ってほしい。
106	低料金で利用できるなら試してみたいが。
107	低費用で開放することによって、乱暴な利用者が増加し、維持管理費用がかさみ、悪循環となり、よいこととは思われない。しかし、低額ではなく、ある程度良識を持った利用者が使用するには問題はないと思われる。少々高めの利用費用を設定することによって、市の負担額を最小限に抑えることとなるでしょう。ごく少数の利用者のためだけに開放するとなれば、我々の税金の無駄遣いにすぎないので、低額費用での開放は絶対に反対です。
108	通常プールをあまり使用しないため、よくわかりませんが、温水プールは年間を通して使用可のため、東野プールや運動公園プールには、遠くて行けない市民の利用は増えると思います。気軽に利用できる料金設定が嬉しいです。



109	駐輪場の設置。近くにスポーツクラブが2か所もあるので、プールだけの利用者は午前中（日中）に限られるのではないか？。学校の子どもたちの安全を考えたら必要性はあるのか。再検討を望みます。
110	駐車場等もないので、アクセスが悪く（家からの）、利用しないと思います。
111	駐車場等の問題をクリアに、新町地区でも同様の検討を。近ければ利用の可能性あり。
112	駐車場も無く、施設も充実していないので、運動公園のプールを比べて、格安で開放しないと人が来ないと思う。平日の夕方から部活のような感じの教室をつくれば、市の水泳の中心となる団体ができる可能性があると思う。この機会に水泳選手を育成するような教室を浦安小につくるのも手ではないでしょうか（水泳だけでなく、水球やシンクロ等、市でバックアップすれば全国大会やオリンピック等で注目されるかもしれません）。市に3つもプールがあるのは恵まれているので、役割を与えて、有効に活用して下さい。
113	駐車場の有無で利用する・しないが変わってきます。東野に住んでいると、駐車場のある運動公園に行くと思いますが、元町在中の方々は、自転車で通えるため、大変喜ぶのではないのでしょうか。
114	駐車場の確保をしないと、路駐や渋滞も考えられるのではないのでしょうか。近隣の人たちは大変ではないかと…。土・日、祝は公共交通機関の本数も少ないですし…。
115	駐車場のある運動公園プールより安ければ使う可能性あります。
116	駐車場がほしい（遠い人のため）。ペットボトルいかだとか、イベントがあると面白い（団体利用となってしまうかも）。近所への迷惑とならないような対策も必要になるかと思います。
117	駐車場がないので、定期利用には至らないと思います。
118	駐車場がないので、広範囲からの利用は難しいのではないかと思います。子どもが使った後のプールは汚いですし。温水プールの施設はもったいないですが、維持費用、人件費等のコストや起こし得るトラブルの対応等を考えると、市民開放はやめた方がよいかと思います。舞浜と東野だけで十分です。
119	駐車場がないと利用しないかもしれません。
120	駐車場があれば助かるのですが、ないようであれば、近くのコインパーキングなどの値引き利用等も検討いただけると幸いです。
121	駐車場があると嬉しいです。サウナや入浴できる施設があれば、利用料は少し高くてもよい。
122	駐車場・駐輪場の問題をクリアしなければ、開放は難しいのではと考えます。中央公民館をよく利用するのですが、浦小利用の方が駐輪するとの声を聞きました。浦小の周りは、道の狭さ、一通等、問題が多いと思います。

123	駐車場（スペース）がないと行きにくい。ジムにも泳ぐところがあるので、採算を考えると開放は難しい気がします。
124	駐車スペースがほしい。
125	駐車スペースがなく、車利用が無理となると、寒い時期は使用する年齢などが特定されてくるのでは…（近隣の方が多くなりそうですね）。
126	駐車スペースがないとのことですが、利用するのは近くの方だけになると思います。運動公園に設備の整った市のプールがあるので、学校内のプールは必要ないと思います。
127	着替え室の充実（各共通）。
128	地理的に江戸川区や市川市に近く、市民以外の利用者の料金の検討はしなくてよいのか？。市民以外は高めに設定すべきと思う。特定の人だけでなく、市民が平等にサービスを受けられるようにしてほしい。小学生との導線の完全分離。近隣学校への貸出を積極的にするべき。ランニングコストに見合わないのであれば、温水化はやめるべき（利用料金についての設問もあるが、人件費・改修費から、トータル的に計算すべきでは？）。“Uモニ”を使った同アンケートはしているのか？。
129	地元の人々には、利用価値が大いにあると思います。私どもの地区からは利用しにくいと思います。
130	地域の屋内プールを開放するのはよい案だと思います。近くにあれば、ぜひ利用したいと思います。
131	短期間（プール授業）使用の学校プールを市民開放することはとてもよいと思います。学校という施設の一部である以上、利用の曜日、時間等を考慮され、検討をお願いします。
132	大変よいと思います
133	大変よいことと思います。インストラクターによる基本的な指導があるとよいと思います。常に衛生的に維持できるよう、努力が必要と思います。
134	大変よいことと思います。
135	大変よいことと思います（近所の方には）。
136	大変よいことだと思います。安全に運営して下さい。
137	大人用初心者コース、ベビースイミング、子どもスイミング（3500円程度なら、土・日でもぜひ利用したいです）。
138	多くの方が自転車を利用すると思います。自転車整備が心配です。小学校のプールなので、子ども向けの教室等を行ってもらえると嬉しいです。
139	多くの方が使用する場合、衛生管理をしっかり行ってほしい。
140	孫たちが遊びに来た時、利用できるかなと思いました。

141	総合運動公園のプールを利用したことが何度かありますが、使用のルールが厳しすぎる気がしました。水泳用のゴムでできた腕時計の着用もできず、堅苦しい気がしました。タオル置き場や物置のスペースが少ない。小さな子どもが遊べる浮き輪の利用等は認めてほしいと思いました。本格的なドライサウナがあれば、なおよいと思いました。
142	前向きに検討して下さい。
143	前に北千住に住んでいましたが、どこにも学校プールが開放されていました。よく使いました。
144	選択肢が増えるのはよいと思う。プールに限らず、小・中学校の校庭、体育館、テニスコート等、公共施設（利用頻度が高いと思われるもの）は市民に開放してもらえるのはよいことだと思われます。
145	先生方のご負担にならないければ市民の憩いの場に。
146	設備の有効活用はとてもよいと思いますが、授業で使用する期間での時間差利用では、衛生管理を徹底した状態にしておく必要があると思います。
147	責任の所在はどこ？・何かあった時に浦安小さんが困るのでは？。
148	税金を適正に使用して運営していただければよいと思います。あまり立派すぎるものは不要です。
149	税金を遣ってまでやることなのか、少し疑問に思います。
150	税金を遣った市のインフラなので、可能な限り、有効活用＝市民への開放は行うべきである。市民の利用があろうがなかろうが、一定期間使用するとメンテナンスか改修が必要。それなら、市民へのサービスを充実させた方が費用対効果が出る。もっと他の小学校・中学校等でも、設備を充実させ、市民開放を進めたらよいと思う。市民（高齢者をはじめ、働く世代であっても）の健康充実、増進の一助、地域コミュニケーション、文化の発展にも資すると思われる。各学校などを拠点とした、スポーツ（ボランティア）クラブ＝集まりができることよい。民業圧迫と言われるかもしれないが、監視員やコーチなど、「民業」から雇えばよい。
151	生徒の使用を最優先でお願いします。
152	清掃が行き届いているプールにしてほしい。
153	清潔感がほしい。
154	正直、「プール」と聞くと夏のイメージがあり（屋外）、これまで市内のプールを利用してきませんでした。年中利用できる屋内のプールであれば（これを機に）、健康増進のために利用してみようかなと思っています。

155	成人病を防止するためにプールを開放してほしい。水中ウォークは、転んでケガをすることがない、また、周囲の見守りの中での行動なので、とてもよいのではないか…。医療費（老人医療）の軽減のためにもなるのではないか…。よろしく！。
156	是非開放してほしい。堀江から運動公園プールまでは、バスおよび自転車でいくと時間がかかりかかるので、子供2人連れで行くには（車がないので）大変。新浦と違い、浦安周辺は、広い公園も少ないので、1つでも体を動かせる場所が多いとうれしい。
157	水中ウォーキングを開催してほしい。61歳ですが、仕事をしているので、土・日、夜間の開催を希望します。「高齢者だけ」と対象を絞るのではなく、いろいろな年代の人が触れ合えるよう、子ども～高齢者等、対象を広げてほしい。よろしく願い致します。
158	水質には十分に気をつけてほしい。プール以外の設備の充実（シャワー室、個人ロッカーなど）。
159	水泳教室を行うのとは別に、団体で利用される方のために団体料金を設けるというのもよいのではと思いました。
160	水泳はしないので、今ある以上にプールは必要ないと思う。新しいプールをつくると、受付、監視する人などが必要なので、維持するのに費用がかかる。泳ぎたい人は、運動公園のプールやスポーツクラブの施設が整ったところに既に通っていると思う。東野プールの駐車場をなくしたのはなぜか？。とても不便になった。ヤオコーの駐車場へお金を払ってとめろということなのか？。きちんと対処してほしい。
161	水泳ばかりではなく、その他の運動がしやすい屋内を考えてほしい。
162	水泳が得意ではないので、1人で利用するのは怖いので、誰かがいてくれたら使用するかもしれません（平日の10時～16時、何も予定がない時）。
163	人数が多く、泳ぐことができなかった。トイレなどの設備が悪く、使用しにくい。市民の数が多くのに、プール1つ開放して、どうやって運営していくのか。
164	申し訳ありませんが、利用しないと思います。
165	新浦安周辺に住んでいる者は、たぶん利用する人は少ないと思います。バスや電車を利用しなければならないし、駐車場の問題もあり、まず、民間のスポーツクラブが近くにありますが。また、それに伴う人的雇用が必要になると思います。そんなことに設備やお掃除の人から管理する人が必要となると大きな出費となり、それを税金でまかなうことがはたしてよいのか？。なんて考えています。逆に、使用するとなると、スイミングスクールに通っている子どもたちを育てる意味ではよいのかな？。スクールに通えない低所得の人は助かると思います（子ども限定なら賛成です）。

166	新浦安駅近くに住んでいるので、浦安小のプールは自動車が使えないとなると、正直、利用しにくい。既存の市営プールで満足している。
167	状況がよくわかりませんが、更衣室などの設備は充実していますか？。まず、使いやすいことが必要ですが、宣伝が最も重要です。「行ってみようかな！」と感じるような宣伝が必要です。行きやすいと思うような仕組みをつくって下さい。
168	場所柄、地域の子もたちや家族での利用がほとんどで、大人一人での利用は気軽にできないように思いますが、施設の有効活用は賛成します。いろいろな立場の人が足を運べるような工夫をしていただけると幸いです。
169	場所的に遠いので、利用はないと思います。
170	場所が分かりづらい。車で行くのは無理かなと思う。
171	場所が分からないのと、利用を考えていないので、特にありません。
172	場所が遠いのと、子どもが大きいので、利用することはないと思いますが、ぜひ市民のために有効活用できるように、安全第一に、楽しめるプールをつくっていただきたいと思います。
173	場所が遠いので、浦安小に行くことは少ないと思うが、別のプールの混雑緩和になると思う。
174	障がいのある家族と水泳の練習をしたいので、①障害者のための駐車場設備があると幸いです。②上記の駐車場からプールまでの間がバリアフリーな動線になるようお願いしたいです。③駐車場なしとした場合、利用者が車イスで移動することも考慮していただいて、学校の入口からプールまでの間がバリアフリーな動線になるようにご配慮をお願いいたします。④男女別の更衣室以外に、家族向けの更衣室の設置をお願いします（着替えをサポートする人が異性である場合もあるため）。
175	小学生の施設を開放する場合、一部の父兄から相当な反対意見が寄せられるという噂を耳にします。浦小の場合、そのような懸念はないのでしょうか？。基本的には、学校施設を授業にさしさわりがいい前提で一般開放することは大賛成です。校庭、体育館等も開放できる体制をご検討いただくとありがたいと考えます。
176	小学生の子どもがいる方は、市民開放にて利用されるでしょうが、子どもも大きくなり、日の出から浦安小学校までプールを利用しに行くことはあまり（ほとんど）ないかと思います。
177	小学生のセキュリティが心配です。小学生が安心してプールに入れるでしょうか。衛生面や安全面など、管理が大変になるのではないのでしょうか。校舎への侵入などは防ぐことができますでしょうか。子どもを第一に考えていただきたいと思います。小学生自身が、期間によらず、もっとプールを使用できるようにしたらよいのではないのでしょうか。

178	小学校内のプールを利用する人がどのくらいいるのかと考えるが、運動公園・東野プールまでは遠いと思うので、近隣の子どもたちの利用がある程度ではないかと思う。25mプールのみで、利用する人がいるのかと疑問に思う部分もある。小学校に、通年に渡り、外部の人間が出入りすることはセキュリティの面では大丈夫なのではないでしょうか。
179	小学校時代は虫などが発生していたので、衛生面を考慮してもらいたい。利用者は小・中学生以上で、17時以降は保護者同伴が必要だと思う。
180	小学校高学年になると、ほとんどプールに行かないので、幼児～低・中学年（+その保護者）を想定した使用方法がよいと思う。今後は、高齢者の健康維持の利用も考えられるので、「午前：大人、午後：子ども、家族」といった時間わけが、お互いの層が快適に利用できるかもしれない（原則、隔週や隔月で変えても）。
181	小学校屋内水泳プールを市民が利用している地域もあります。大いに開放して下さい。
182	小学校を使うという点での犯罪対策。指導員などの人数。更衣室の広さ、キャパ。おじいちゃん・おばあちゃんって、若い子のビキニを嫌がるじゃないですか。一度言われて、嫌な思いしているので、きちんとしたルール作り。
183	小学校へ誰でも（市民）利用できるというセキュリティ面で不安があります（マイナンバーカードなどで個人利用が可能とか）。運動公園プールまでは遠く、利用しづらい人にはよいこととも思います。
184	小学校の敷地内に子どもの親以外が入れるようになると、誘拐や変質者など、子どもの安全を守ることができなくなると考えます。子どもが同じプールを利用していましたが、水温も冷たく（夏の利用で）、もし小さい子や老人が利用したら、体調不良になり、プールの管理も問われる事例が出ることも予測できます。他の市営プール（東野プールや運動公園プール）とは全く規模が違うので、小学生のためだけのプールのままで全く問題ないと思われます。なぜ開放するのか…？。浦安小学校のプールは他の小学校と何ら変わらないプールです！。大反対です！。小学校のプールは「学校施設」なので、一般の人は入れるべきではないと思います。
185	小学校の中に不特定多数の人が入ってくるのはよくないと思う。しっかりチェックすると言っているけど、絶対ということはないし、不安だし、怖い。できれば、やめてほしい。

186	<p>小学校の屋内水泳プール開放はとてもよいことだと思います。ただ、自分が使用するかといえば、家から遠いこともあり、使用はしないと思います。プールの大きさ、施設に魅力があれば検討はしますが、メインは“小学生のため”というところに重点は置くべきだと思います。住民税を払っている身としては、無駄になることのないものにしていただきたいです。</p>
187	<p>小学校のプールを通年開放することに賛成です。元町地区は敷地確保など、非常に難しいことは承知しますが、市の福利施設、公共物が少なく、歯がゆいところです。時間利用料も、他の市民プールと同様程度では、プール自体の種類設備等を考慮しても高すぎると思います（高額と感じて、地元の人が利用しなくなって、利用者数が少なくなるとは）。元町地区の人と全く外部利用（スポーツクラブ等）の料金格差（区別）等を考えてもよいと思います。</p>
188	<p>小学校のプールを一般市民に開放するとなると十分な危機管理システム作りが必要になると思います。例えば、テロまで想定した管理です。近年、他国で起きてますが、日本でもいつ起きても不思議でない時代ですから、事前に入会届けを提出（許可制）の導入にした方がよいと思います。最近の事件・事故が発生する度、よく聞く言葉に想定外でしたという報道がなされることがありますので、どこまで想定外の問題を想定して対策を取ることができるかだと思います。また、健康状態のチェック、衛生問題、伝染病対策なども必要だと思います。事故・事件は、絶対に起こさないよう、安全・安心なプール造り（施設）をお願いいたします。</p>
189	<p>小学校のプールなんだから、小学校の子どもたちだけのプールでよいと思います。一般開放すれば維持費が増加するのではないのでしょうか？。</p>
190	<p>小学校のプールだと、着替えの場所やプールを利用した後のシャワーなどの施設が整っているのか、整えられるのか、不安があります。</p>
191	<p>小学校に不特定多数の人が出入りするの安全面で心配です。</p>
192	<p>小学校に不特定の人が入るのはリスクが生じる。駐車場のことも考えると、近隣の人しか使用しないと思う。</p>
193	<p>小学校に通っている子どもたちに対する防犯がきちんとしていないと困る。市民開放することによって、不特定多数の人が利用するため、学校の防犯対策をきちんとしてほしい（登録されている人、保護者等）。</p>
194	<p>小学校に支障のない範囲で開放すればよい。必ずしも開放しなくてよいと思います（他に施設がありますから）。</p>
195	<p>小学校に子どもたちが通っている平日の昼間などに開放する時は、出入りが自由になるので、特に不審者対策を強化しなければいけないと思う。</p>

196	小学校なので、セキュリティはしっかりしていただきたい（身分証等）。ただ開放ではなく、水泳教室を目的とした利用の方がよい（セキュリティにつながるかと）。
197	小学校ということで、セキュリティ面はしっかり考えないと、在校生の保護者は心配なさると思います。
198	小学校が授業などを行ってる場合、入場場所などの確認をきちんとしてほしい。安全確認者を置いてほしい。
199	小さい子も含め、子どもが3人いるため、東野プールの駐車場がなくなったことが残念で…。自転車で3人乗りきらない。堀江4丁目は東野までバスが不便。車でいきたいけれど駐車場がない。タクシーで帰ったこともあります。運動公園のプールは、家族全員だと、やや高く、気軽に利用できず…。徒歩で行ける距離に家族で行けるプールがあるとありがたいと常々思っていました。また、近くに平日の夜に利用できるプールがあれば、大人も通いたいと思います。
200	小さい子どもと大人利用をわけてほしい。
201	小さい子どもが遊んでいる横で泳ぎたくない。時間の割り振りをしてほしい。〇〇教室の体験（飛び込み）参加があると（できると）嬉しい。
202	小さい子どもがいれば利用するかもしれませんが、現在の我が家の家庭状況では利用しないと思います。
203	女性専用日があると利用意欲が上がります。若い時ですが、後ろにずっとついてこられて、怖かった経験があるので…。若年層の女性は利用に不安があると思います。
204	従来の設備のままで、市民開放（＝大人が利用）は、利用する側が使いにくい（不便）ではないかと予想します。浦安小学校の屋内プールが、ロッカールームなど、冷暖房完備で、休憩スペースもあって…等、民間のスポーツ施設と同様であればよいかもしれません。浦安市民以外も利用可能となると、子どもたちへの安全面が懸念されます。
205	住んでいるところが浦安駅から離れているので、利用予定はほとんどないと思います（アクセス方法としてはバスがありますが）。新浦安駅エリアには、公的プール施設より、民間のプールが多い気がします。浦安駅周辺に民間プールは、どのくらいあるのでしょうか（ニーズによっては民間プールで代替可？）。浦安小学校の屋内水泳プールの改修は、小学校に通う生徒の安全を思うと必要性を感じるし、せっかく改修するならば、たくさんの市民にも利用してもらうようにするのはよいと思いますが、運営は誰が担うのでしょうか。学校関係者でしょうか。小学校の防犯安全上、警備もしっかりする必要があると思います。



206	週1回くらいのキッズ向け水泳教室があると通いやすくよいと思う（堀江付近にスイミングスクールがないため。子ども向けで（未就学児向）滑り台とか、遊ぶプールのフロアがあると楽しい。
207	周辺の安全確保。
208	受講料が高いと思います。
209	車の路駐が増える。貴重品ロッカーは必要である。元町付近に住む人たちが使いやすい。子どもが対象になると泳ぎたい人が泳ぎにくい。区別が必要であると思う。
210	車でないと行けません。駐車場を考えて下さい。
211	実際に運営して、ニーズが少なかったり、大きな赤字を税金で補填する必要がある場合はやめた方がよいと思います。
212	室内の温水プールは、年間を通して利用できるのも、とても魅力的です（ただ、運動公園のプールの方が近いので、そちらを利用します）。交通の便等を考えたら、浦安小学校近辺の人たちには大変よいことと思います。東野プールに駐車場がなくなり、毎年、車で利用していた方たちがもう行けなくなったと嘆いてました。
213	自由に泳げる（歩ける）レーンを2～3レーン用意していただけたら嬉しいです（1レーン：歩くレーン、2レーン：ゆっくり泳ぐレーン、3レーン：早めに泳ぐレーンなど）。また、キッズ向け教室やマタニティ教室などは、昼の時間帯や曜日（子ども使用日）などを設けていただけたら嬉しいです。子ども向け教室がある時は賑やかですが、少々泳ぎづらいため…。家からとても近いため、市民開放される場合はぜひ利用させていただきたいです。どうぞよろしくお願いいたします。
214	自分自身は、プールが好きではないこと、また、子どもが大きくなったため、子どもを連れていくこともなくなりましたが、もしもっと早く浦小が市民開放されていたら利用していたと思います。北栄界隈からは市民プールは遠かったので、浦小が開放されたら喜ぶ人はたくさんいると思います。
215	自分は利用するつもりはありませんが、開放できるものはすべきであると思う。猫実からは、東野でさえ遠いし、交通の便が悪い浦小ばかりでなく、他の学校もできるなら、やるべきである。ただし、入場料は高めでもよいのでは（人件費もかかるから）。ちなみに、中学生の愚息によるとたぶん行かないとのこと。
216	自分は遠いので使いませんが、よいと思います。
217	自分の自宅から行きやすいエリアの住民が行けるので、近い人や子どもにとってはとてもよいと思う。我が家は、子どもも18歳なので、利用は考えていない。
218	自分では、おそらく利用しないが、屋内水泳プールを市民開放するのはよいことだと思う。

219	<p>自転車で来校する方がすごく多いと思うので、駐輪場の整備が必要になってくると思う。浦安に市民プールがあることを認知していない市民の方が多いと思うので、みなさんに分かるように宣伝した方がよいと思う。近くに市民プールができると嬉しく思う方は、子どもも大人も多いと思います。調整、運営等、大変かと思いますが、頑張ってください。</p>
220	<p>自宅から浦小は近いため、通年で開放してもらえば利用したい。</p>
221	<p>自宅からも近いので利用しやすい。子どもたちの授業に支障がない時間帯でも十分にありがたい。</p>
222	<p>自身が泳げないので、プールの利用はしていません。ただ、水中歩行等、運動やリハビリで利用できるなら、よい機会になると思います。</p>
223	<p>時間帯によって、年齢わけすると効率よく使用できると思う。健康な体づくりのために、子どもや高齢者を優先的に使わせてあげてほしい。</p>
224	<p>時間の制約もあるので、一部の市民にしかメリットがないと思う。近くに駐車場もないので、新町地区や中町の人には利用しづらくなる。東野プールのように、小学4年生以上は子どもだけ可になったとしても、時間の制約によっては利用しづらい。小学校の敷地内なので、飲食の場所やマナーなどの問題もありそうですね。タクシー等の抜け道になっているような狭い道の多い場所などで、自転車で子どもだけを行かせるのも心配なところです。そして、私自身も利用したいとは、今のところはありません。</p>
225	<p>児童数が減っているので、市民開放して、プールを活用することはとてもよいことだと思います。東野プールや運動公園までは遠くて、行くことがない浦小近辺の方、特にお年寄りの方々に、健康促進の意味でも、ぜひ使っていただけたらよいと思います。ただ、むやみに開放するのではなく、スポーツ課の企画のもと、簡単な水の中で、歩くだけや少し体を動かす程度のスクールのようなもの、時間を決めて、人数も募集で絞り、溺れることのないように係員も配置して、少しずつ始めてみたらいかがでしょうか。需要があるかどうか、どのような運営が望ましいか、把握できると思います。</p>
226	<p>事故のないようにして下さい。</p>
227	<p>事故、不審者、いろいろと問題があると思います。監視員の人数等、大変ですけど、地域住民にとってはよいことだと思うので、開放に向けて頑張ってください。</p>
228	<p>私自身は利用しませんが、資料の「参考3」の位置図を見ると、浦安市の北側に市営プールがなく、浦安駅近くにお住まいの方は不便に感じているのではと思いました。近隣にお住まいの方が希望されるのであれば賛成します。</p>

229	私自身は利用したことがない運動公園のプールですが、友人・知人は健康のため、お財布に優しいとよく利用しています。とてもきれいな施設とお伺いしています。利用したいと思って、なかなか…。浦安小学校のプールが市民開放されたら、近いし、友人や家族と利用してみたいと思います。ご苦労さまです。
230	私自身は現在は正規共働き世帯の為、利用予定は未だありませんが、高齢者のコミュニティ形成の場としてもとても有用に感じます。民間のスポーツクラブのような水中ウォークやアクアビクス等のプログラムも設定して通うのを楽しくするような仕組みもある方が良いと思います。
231	私自身は泳ぐことが好きではないので、利用しませんが、好きな方は利用できると嬉しいのではないのでしょうか？。
232	私自身はプールを利用する機会がありませんが、小学校のプール開放は地域の方々の健康増進にもなり、よいことだと思います。心配なのは防犯面です。盗撮等、子どもが巻き込まれることのないようにしてもらいたいです。
233	私自身はジムのプールを利用しているので、利用予定はないですが、運動不足解消のために利用したい人は多いと思います。でも、まずは、その学校の子どもたちを優先して設備等は考えた方がよい気がします。あと、子どもが利用できなくなるくらい大人で混まないか気になります。福利厚生の一環としてはよいものだと思います。
234	私自身が水泳をしないので、利用しないと思いますが、子どもが小さいご家庭は利用されると思います。長期休み（春・夏休み）等は、遊べる場所が増えてよいと思います。
235	私個人は、泳ぎは得意でないので、興味はありません。利用しようという気持ちはありません。しかし、地域への開放という考えはよいと思います。利用の仕方やルール等、また、マナーを守って学校側へ迷惑をかけない方法で利用しなければいけないと思いますが…監視員も必要ですね。
236	私は利用したことはありませんが、同居している孫は既存のプールを利用しています。両方とも遠く、浦安小学校のプールを使うことができれば、大変嬉しく思います。
237	私は東野プールには行ったことがないのですが、かなり混雑しているという話を聞きます。浦安小のプール市民開放で、他のプールの混雑が緩和すると助かります。
238	私は昔から水が苦手が入りませんが、市民開放は市域のためにも賛成です（70代）。

239	私は主人のお仕事の転勤で、他府県から浦安に引越してきました。浦安に知り合いがないので、プール開放などで、水泳教室とかをしてもらえればよいと思います。また、今は更年期障害で身体がだるい時があったりするのですが、そういう時に使用させてもらえれば幸いです。
240	私は視力障害があり、ほとんど見えていない状況です。プール利用については、今までほとんどしていないため、今回のアンケートにお答えする資格がないかと思えます。他の市民の方が楽しく利用でき、安全ならよいと思います。
241	私は現時点で利用しないと回答しました。それは、まだパートで働いていて、休みには家事で忙しく、まだ時間に余裕がありません。もう少ししたら仕事も辞め、暇になって、どんどん高齢になるので、屋内プールで、それも高齢者対象（時間か日によって別にする）であれば行こうと思うようになるかもと思います。
242	私は近所のスポーツジムのプールを利用しているので、あまり利用することはないと思うが、浦安市全体として、要望があるなら開放してよいと思う。プールはご近所がよいと思うので。
243	私は浦安小学校の卒業生です。在校中に屋内プールができて、浦安市内で初めての屋内プールだったので、とても嬉しく、誇らしく思いました。ですから、市民開放になれば、近所に住んでいる方もとても喜ぶと思います。
244	私はもう使うことはないと思いますが、近くの人たちにはよいことだと思います。ただし、浦安小の生徒や学校に迷惑がかからなければの話ですが…。施設の有効利用はよいことだと思います！。
245	私はジムでウエイトトレーニングをしているので、プールの利用は必要ありませんが、もし利用したいと考えて、問5から記入してみました。アンケートの参考にしてください。
246	私は73歳なので、行こうと思いませんが、若かったら利用したいです。500円くらいで利用できたらよいです。市民に開放するのは大賛成です。
247	私の住んでいるところからは、駐車スペースがないと行きにくい。電車でも行きにくいので、自分は今後、使用することがないと思うが、近くだったとしたら、自分の健康のためにも、そして、子どもの夏休みの期間にも利用したいと思う。屋内なら天候に左右されないし、開放されると、近くに住んでいる人たちは喜ぶのでは…と思う。
248	私の家から遠いこともあり、利用する予定はありませんが、利用できるものを市民に開放するのはよいことだと思います。

249	私たちは高齢になり、利用することはありませんが、若い人たちは利用するのではないのでしょうか。孫たちが小さい頃は、運動公園のプールには大変お世話になりました。その頃が懐かしく思い出されます。お世話になり、ありがとうございました。
250	私が利用するとしたら、昼間（平日の）です。問5で昼間はありません。北栄ですが、夜間はやはり、足元等、危険を伴います。勤め帰りの方にとっては便利でよいと思います。
251	私が利用することはないと思いますが、よいことだと思います。
252	支出が多くなるのであれば反対します。
253	市民開放以前に、部活もない小学校のプールを温水機能付きにする必要があるのでしょうか？。税の無駄遣いは音楽ホールだけかと思いましたが、まだまだありそうですね。
254	市民開放を要望する声はどれだけ上がっているかはわかりませんが、一部の利用希望者のために税金が投入されるのであれば、利用しない市民には納得いくものではないと考えます。設備維持費と利用料金のバランスをよく検討していただきたいと思いますが、結局は赤字になることが多いような気がします。
255	市民開放を機に、浦安小学校が授業で使用する際も、施設管理、安全点検、清掃維持も、全て教職員の管理から切り離し、役所の管轄下で、一貫して維持管理してほしい（小学校利用時の安全確保は教職員がもちろん行う）。体育館につながる階段にゲートなりを設置し、プール利用者が侵入しないような対策。
256	市民開放をした場合、駐車違反のパトロールなどが必要になるかもしれないので、車の利用を控えるよう、市民に徹底して下さい。
257	市民開放は必要ないと考えます。理由は、利用者がたくさんいるのか？。温水となると管理費用もかかります。運動公園の屋内プールで十分なのでは…と思います。個人的には、これからの災害に備えたものに費用を使ってほしいです。
258	市民開放は大変結構なことだと思います。
259	市民開放はとてもよい案だと思います。運動公園の方が、交通の便がよいなどの理由から、今後、市民開放されても利用はしないと思いますが…。幼い子どもがいますので、運動公園プールや東野プールの方が楽しめるのかなと思います。家が近い人や単身者向けの利用かなというイメージです。駐車場がないのも、冬場は温水なのはよいですが、プールあがり自転車で帰ろう…というのは寒いような。徒歩圏内の限られた人しか利用しなくなるのかなという想像です。でも、生徒が使っていない期間、有効活用できるのは素晴らしいので、プールという考えだけでなく、何か他のことに使えたらな…。冬場だけ開放して、最近よくある氷のないスケートリンクとかだど、ちょっと不便でも行こうと思います！。

260	市民開放はとてもよいと思います。小学校なので、セキュリティには特に気をつけてほしいと思います。
261	市民開放はとてもよいと思います。ぜひ実行してほしいです。
262	市民開放はありがたいですが、現在住んでいる場所からは少し遠く、バスと徒歩で時間をかけてまで利用するか…というのと、やはり、利用はほとんどしないのではないかと思います。車が使用できればよいですが、小学校のプールなので、それができないのが残念です。
263	市民開放の時間帯（平日の夕方から夜間、休日）を考えた際、高齢者の利用は、なかなか難しいと思います。幅広い年齢層の利用を考えるならば、土・日の昼間の時間帯に誰でも参加しやすい教室等を開催して下さい。
264	市民開放のためには、やはり、その目的、利用者、安全対策、利用時間等、十分検討されがたく。特に安全対策（水による事故防止）および利用者制限等についても、環境整備の面で安全・安心を前提に検討いただきたい。更衣室、シャワー等の設備充実強化、その費用分担等はオープンをお願いします。
265	市民開放については賛成です。なぜなら、老若男女の健康増進やリフレッシュに役立つと思うからです。ただ、いろいろな利用状況が発生するとなると、風邪ウイルスやインフルエンザウイルス、水虫菌・大腸菌などが広がり、うつる可能性も高くなるため、衛生管理は厳重に行ってほしいと思います。過去に民間のプールで水虫をうつされたという話を聞きましたし、自分も同じ経験があります。風邪についても同様です。
266	市民開放といっても、富士見地区に住んでいる私たちは利用することは、ほぼないと思います。わざわざ遠くから行くのには、自転車だったり、車等を使用するので、グランドだったりを開放したりするのでしょうか？。夜間も、どのぐらい開放するのでしょうか。地区限定な感じがします。
267	市民開放というなら、東野プールのように、単なる水遊びができるようなのがよいかと…。問11の（注）に「各教室の受講には…」とあるが、そういう施設なら、ルネサンスやセントラルがあるのでは？。
268	市民開放そのものは結構なことと思うが、現在地から遠く、駐車場の問題を考えると、近隣だけの利用にとどまるのではないか。まあそうであっても、既存の社会資源の活用として賛同する。
269	市民開放する上で管理などが大変になるのではないのでしょうか。プールは他にもあるので、特に必要性を感じない人も多いのではないかと思います。お子さんが多い地区のみなど、ニーズをきちんと調査した上で運用を決めて下さい。
270	市民開放するのであれば、機会があれば利用したいと思います。

271	市民開放していただけるのであれば、料金はなるべく安く設定してほしい。運動公園プールも、1回あたり数百円程度に引き下げれば、もっと利用率が上がるのではないかと思います。
272	市民開放して、幅広い年齢層が利用できるとよいのですが、身長差などから、水量の調整などで大変かもしれません。夏休みなど、子どもたちが室内プールで安全な環境で遊んで楽しめるのは、室外に比べると利点はあります。しかし、利用者は限られるので、市税を遣わずに運営できるとよいのですが、難しい問題です。
273	市民開放されれば、身近に利用できてよいとは思いますが、誰でも利用できるということで、不審者も利用する（痴漢等の目的があって）と思うと不安な部分もある。防犯面・安全面をきちんとされていることが分からない限り、自分も子どもも利用しないと思う。単に利用するのではなく、アンケートにもあったように、大人向け・キッズ向けの水泳教室で利用するのが一番よいと思う。
274	市民開放された暁には、安全管理が大変だと思いますが、宜しくお願ひしたいと思っています。
275	市民以外にも開放してほしい。BGMは不要。衛生管理はしっかり厳しく。
276	市民プールは遠いので、子どもが小さい頃は利用しました。民営以外で、夏だけでも気軽に行ける市営は必要だと思います。親子で行ける場所がよい。対象の年代がわかりませんが、楽しんで利用できることがよさかと思っています。
277	市民プール・東野プールともに浦安小学校から遠く、利用するには大人や子どもたちとも利用するには不便と思います。せっかくのプールです。運営、安全管理等、検討事項も多いことと思いますが、開放に賛同いたします。
278	市民の健康維持、増進のためにより試みと思われます。
279	市民に開放するのはよいことだと思うが、人件費やその他、いろいろ経費が相当かかると思います。それ以上に人が入ればよいのですが、税金の無駄遣いにならないようにやってもらいたいです。
280	市民に開放することはよいことだと思います。私自身は耳に水が入るとためなので泳げません。
281	市民に開放することで出てくるデメリットが気になります。市民プールをほとんど利用しない生活の者としては気になります。学校に一般人が立ち入る場合、一番気になるのは安全面ですよね。それに対する人や物の配置にはかなりの資金がいるのではないのでしょうか。日々プールを稼働させるのにも資金はかかりますし…。市民全体に還元できることに税金を使っただきたいと切望します。
282	市民にも開放して下さるのは、とてもありがたいことだと思います。

283	市民が利用しやすい料金でお願いしたい。浦安市の元町の方には遊べる施設が少ないので、ぜひ利用したい。運動公園や東野プールもよいが、中高生がもっと利用できる、稲毛市や船橋市にあるような大きなプールも浦安市にできるとよいと思う。
284	市民が舞浜のプールまで行くとなると、時間がたくさんある時に、主に車で行くと思いますが、浦安小のプールなら、近所の小学生が子ども同士で行くこともできるし、自転車で気軽に行くことができるのではと思います。市民の健康向上のためにも、よい提案だと思いました。きちんとしたルールをきちんと作り、厳しくルールを守るように運営していけば、利用する人も増えていくと思います。
285	市民が全地域を自由に使えるようにして下さい。使用日時を〇〇地区・〇〇地等と決して分けないで下さい。遠くても、施設の内容が気に入れば…きっと喜んで利用すると思います。開放をお願いします。
286	市内の遊休設備を利用する点はよいが、ランニングコストが多額となり、財政赤字になるので、さらなる出費はやめてほしいと存じます。
287	市内の施設を積極的に開放することは賛成です。他の公立校のプールも利用させてほしいです。特に8～9月の暑い日は、子どもたちは喜ぶと思います。監視員は地域住民の協力を得てできないでしょうか。別件ですが…、駅前広場（場所）やペラズトリアンデッキなどの市の土地も市民に開放（利用させて）してほしいです。街の賑わい作りや観光客の街歩きが楽しくなると思います。今はガランとして、何もなくて、お祭りやイベントの時だけ大混雑で…。
288	市内に2つも市営プールがあるのだから、開放の必要はないと思います。税金の無駄になることはしてほしくないです。
289	市内で、ほどよい距離間にプールが3つあるのはよいと思うし、元町の方は気軽に通えるのではないかと思う。ただ、明海に住む私としては、わざわざ浦小まで、しかも25mプールしかないところへは行かないと思う。年々、熱中症が心配されているので、屋内プールというのは、親としてもありがたい。
290	市川の小学校は夏休みの期間、市民には無料開放している（いろいろな小学校で）市民プールもあるのに、運動公園のプールは高すぎる。せめて、東野プールくらいにしてほしい。
291	市外の方は使用できるのでしょうか？（孫が来た時に利用したい）。
292	子供のいる近い人にとっては、よいと思います。弁天からは遠いので子供を行かせたいとは思いません。
293	子どもを対象とした水泳教室を開催するのはよいと思う。大人はスポーツクラブ等に通えばよい。授業時間を避けるとはいえ、不特定の大人が小学校に入り込める状況は、すすんでつくるべきではない。



294	子どもをスイミングスクールに通わせたい場合、通学圏内の方が便利で、安全・安心です。ぜひ開放して下さい。
295	子どもはよいと思います（遊ぶ所が近くにある）。子どもがいたら利用したい。
296	子どもの年齢で時間帯をわけた方がよいと思う。幼稚園の子と小学校高学年の子が同じ空間にいると危ない気がする。
297	子どもと一緒に利用すると思いますが、まだ小さいため、長く遊ぶことがないので、料金ももっと安ければ行かせやすいと思います。また、25mプールのみということであれば、小さな子ども向けに水の少ない日や時間を設けるなど、対象をわけてもらえると助かります。浦安駅近くに簡単に利用できるプールはないので、小学校のが使えるようになると嬉しいです。
298	子どもたちの遊び用と、大人、子どもの泳ぐ用とで、レーンや日時を分けた方がよい。水質の定期的な検査をしてほしい。貴重品を預けられるロッカーがほしい。
299	子どもたちの自由を阻害しないのであれば、何もいうことはありません。
300	子どもたちに向けて、スイミングスクールを開いたらよいと思う。小学校などの授業だけでは泳げない子も多いので、スイミングに通う子が多い。結局、スポーツジムなどで通っても、インフルエンザや帰省など、振り替え（お休みした場合）が大変なので、1回毎にお金を払うシステムで（500円くらい）泳ぎを教えてくれる場があると親は助かります。月1回は親に見学してもらい、子どもの上達ぶりを見せる機会などを設けるとよいかなと思います。
301	子どもが利用することが考えられるので、安全に配慮が必要。屋内プールは少ないので、有効活用してほしい。
302	子どもが歩いて行けるプールがあると、とてもよいと思います。
303	子どもが大学生・高校生の世帯は利用しない人が多いと思う（利用する時間がないため）。私自身も仕事が忙しく、プールを利用する余裕はない（時間も経済面でも）。
304	子どもが大きくなったので、あまり興味がありません。そのために、大金がかかるのであれば反対ですが、近隣の方々に希望なさるのならば構わないと思います。衛生面と安全面も気を遣うことになりますので、熟考されることを望みます。
305	子どもが成長するとプールの利用機会は減ると思います。近隣の子育て中世帯向けに、安い利用料で開放されるとよいと思います。
306	子どもが泳いだり、遊んだりするコースと、大人が利用するコースをわけた方がよいと思います。小学生以上が1人でも（保護者なし）利用できると嬉しいです。
307	子どもがバスを利用して、一人で行ける場所にプールがあると嬉しい。今回の試みがうまくいけば、高洲や日の出の方にもプールを開放してくれる学校ができると嬉しい。

308	子ども（現2才）が浮輪等を使用して遊べる、もしくは水泳教室をして使えると嬉しい。
309	使用しない時に利用したい方が使えるのはよいと思います。
310	使っていない時に市民開放するのはとてもよいアイデアだと思います。有効利用すべきだと思います。自分はプールを使用しませんが、ぜひ前向きに検討してもらいたいです。
311	使える施設を、ぜひ増やして下さい。混雑が緩和されると行きやすくなると思います。
312	仕事が終わってからの夕方、または夜の時間にアクアビクス？（水中でのエアロビ）のような教室をしてほしい。
313	賛成ですが、遠いので、車でないと行けません。車のとめるところがないと無理なので、行くことはないと思います（バスは直行がないと面倒）。取り組み自体には賛同いたします。他の地区でもぜひ行って下さい。
314	今年の9月から酸素をつけて歩いています。それがなかったら、喘息もちなので行きたいと思います。
315	今年、子どもが産まれたので、利用しないと思う。おむつがとれる年令というのが3才と書いてあって、それまでには引越している予定。
316	今ある施設で十分だと思います。
317	今、元町地区に学校以外のプールがないようなので、市民開放して、親子でコミュニケーションをとれる場所ができるのはよいことだと思います。安全な遊び場所をつくるのにお金を使うのは賛成です！。
318	腰が悪く、近くにリハビリ的に通える施設があれば利用したい。
319	高齢者向けの教室等を充実して下さい。
320	高齢者も利用できるのであれば、平日の日中に利用できるよう考えても可では。緊急時対策も必要と思われる。
321	高齢者の水中ウォーキング教室、大人の水中ウォーキング、もしくはアクアビクス教室などがあれば利用したいと思いましたが、車が利用できないとのことなので、行くことがないと思いました。
322	高齢者にはウォーキングコースがあればよいと思います。子どもたちも年間を通して利用できるので、体力向上によいと思います（孫はプールが大好きです）。
323	高齢者でも利用しやすくしたら、いかがですか。安全面（バリアフリー）に考慮した改修工事を期待します。
324	高齢者だけでなく、幅広い世代が利用できるようにしてほしい。シャワールームやロッカーは、常に清潔を保てるように配慮がほしい。

325	高齢者が気楽に参加できるようにして下さい。また、料金も低料金をお願いします。
326	高齢化が進んでいるので、健康の増進は大切である。市営のプールが1つ増えることはよいことだと思う。
327	高洲からは遠いので行きませんが、せっかくの屋内プールなので、周辺の人々が利用すると思うので、市民開放はよいと思います。ただ、小学校のプールなので、セキュリティ問題（盗撮等）をしっかりとっておかないと利用者や小学生を守れないと思います。
328	更衣室内のシャワーやトイレ、ロッカー等の充実。防犯対策をしっかりとしてほしい（カメラを仕掛けられていないかとか）。
329	更衣室やプールは、民間のジム並みとはいかないまでも、清潔感がほしい。運営に多額の費用が必要であれば、ボランティアと協力するなど、地域とのコミュニティの場になると面白そう。
330	更衣室の設備（鍵をかけられるロッカー、ドライヤー）の充実。お風呂や温水シャワーがないと冬場は行かない。子どもの利用時間の制限（～19時で）。
331	更衣室の充実を希望します。現状が分かりませんが、最低でも運動公園のプールのように、シャワー室、個別の着替え、ドライヤー等を設置してほしいです。小学生たちへのセキュリティ配慮も万全にして下さい。
332	更衣室・シャワー室があるのか気になります。温水プールだと気楽に行けそうです。
333	更衣室（貴重品の収納）やドライヤー（持ち込みOKか？コンセント使用）。
334	工事が始まってから、家が揺れて、今日12月22日（土）も振動が強く、気分が悪くなっています。土・日、休日の工事は即刻やめるべき。友人の内田市長にも話をした方がよいのか考えています。周辺住民のことを教育委員会は考えていますか。市民開放時の駐車・駐輪、タバコ、マナーを守れない人が必ずいます。やめてほしい。
335	公立の小学校や中学校の水泳の授業が年4～5回しかないので、水に親しんできた漁師町の浦安の歴史を考えると、子どもたちに泳げるようになる時間をもっと増やしてほしいと思います。浅いので、スクール（クロールなど）などがあったら、任意で人が集まるのではないのでしょうか？。
336	公共施設を住民に開放することは意義のあることで賛成です。水泳は健康の維持増進に最適な運動として推奨されていますが、人気のあるものではありません。市が運営されることが重要で、将来とも続けられることを希望します。
337	公共施設の有効利用は結構だが、費用対効果や、開放に伴う様々な問題が発生することを想定し、学校関係者、在学生、地域住民等への営業も考慮の上、ご検討いただくとよい。

338	交通手段も併せて、ご検討いただければありがたいと思います（おさんぽバスの活用等（本数も含め））。
339	交通手段がバスと徒歩しかなく、未就学児がいるため、プールに行きたくても、なかなか行けない状況です。市民開放していただけたら、ぜひ利用したいと思います。
340	後期高齢者のために特になし。
341	個人的には利用する予定はありませんが、使用しない期間の有効利用ができるので、とてもよいと思います。
342	個人的にはプール利用は考えておらず、身近にない件ではあるが、施設の有効利用の点ではよいと思う。25mプールのみある点、時間の制約がある点から考え、料金を抑えて、高齢の方々の健康維持などに利用できるとよいのではないかな。
343	個人的には、プールは利用しない（塩素がダメなので）が、今現在、2つのプールが市内にあるということで、絶対に必要とはいえないのではないかな。どんな人が利用するのか、ターゲットを明確にしないと、管理費だけがかかる施設になってしまう。健康増進のためにプールを始める高齢者はなかなかいないのではないかな。子どもはスイミングに通うだろうし。
344	限られたスペースとなるので、運動公園のジムのように人数制限を設けた方が、利用者の立場としては嬉しいと思いました。ネットで、現在の空き状況の把握もできるとなるとよいと思います。利用者の多くは自転車を使って利用する方が多いと思われるので、その場合の駐輪場の管理もした方がよいかなと思います。なぜならば、近隣住民の迷惑になり得るからです。冬期に利用できたら嬉しいと思いました。ぜひ利用させていただきたいです。宜しくお願い致します。
345	現役の頃、東京都内の小学校のプールを視察する機会がありましたが、学校の授業に使用しない時間帯を中心に市民に積極的に開放していました。小学校プールは市民生活の身近にある施設でありますから、生活の中に活用できる施設でありますので、その素晴らしさを実感しました。浦安市でも、浦安小学校ばかりでなく、ぜひ身近にある各小学校のプールを、冬場でも使用が可能な施設に改造して、市民に開放していただきたいと思います。高齢化社会の中で、健康管理施設は積極的に進めさせていただきたいと思います。
346	現在自分も含め、家族がプールで泳ぐことはないのです、よくわからない。
347	現在、子どもが中学生と高校生のため、利用が少なくなっていますが、小学生までは夏を中心に東野プール・運動公園のプールは毎回利用をしていました。屋内プール開放については、上の子が水泳練習のため、年に何回も利用していたので、もう1か所利用できるようになると便利になる人も多いのではないかなと思います。

348	現在、会社の福利厚生でコナミスポーツの施設を1回300円で利用できます。最寄りには西葛西で、平日23時まで営業。この金額と同等で、平日の遅い時間まで利用できるなら助かるかもしれません。
349	現在、一般開放されているプールは東野・舞浜地区で、浦安小学校近くに住む子どもたちにとって遠いので、猫実地区にあったらよいと思います。ただし、浦安小学校の周りは狭く、自転車で来る人たち、車の往来が多くなる、公民館利用者の往来と自転車置場の無断利用など、心配される部分も考えられます（室内からの音漏れによる近隣の騒音も）。これらの問題がクリアされることを願いつつ、賛成です。
350	元町地区居住の中高年にとっては利用しやすい場所なので、需要はあると思う。ただ開放するだけでなく、集団でできるアクアビクスやウォーキング教室を定期的（最低でも週1回ペース）に開催し、固定的参加者を増やす工夫をした方がよいと思う。
351	元町地区の方が運動公園のプールを利用するには遠いと思うので、近くに利用できるプールがあるのはよいと思います。運動公園のプールのように、歩く専用レーンや水中でできるエクササイズをやったりして、市民が利用しやすくするとよいと思います。
352	元町地区に住んでいると、運動公園までは、なかなか足が向かないので、浦小にプールができると行きやすく、便利です。プールやロッカー使用料は、利用しやすい金額設定だと助かります。
353	元町地区にプールがあるのはよいことだと思います。ぜひ開放に向け、進めて下さい。
354	元町地区にはプールがないので、元町地区に住んでいる方にはプール利用が便利になると思います。
355	元町地域に市民開放のプールができると、既存のプール2か所の混雑緩和につながり、よいと思う。だが、あくまで浦小の子どもたちが利用するプールであるので、利用する市民のマナー徹底はした方がよい。また、周辺の道が狭いので、路駐などが出ないように整備が必要（東野プールは今年、ヤオコーのスーパーの駐車場にとめる人が多く、土・日は買い物に行くとプール利用の人でいつも混んでいたのが迷惑だった）。
356	元町周辺にお住まいの方が利用するのに開放するのはよいと思います。料金設定も、運営や維持費等経費を考えた上で、最低料金で、使用しやすい設定で。
357	元町の北栄に住んでいますが、近くに公営の温水プールがないので、実現するとよいなと思います。今通っている私営のジムと併用も検討（プール）。

358	元町の高齢化が進み、みなさんの交流の場としてはよいと思いますが、衛生面が心配。レディスデーがあるとよい。やはり、男性と同じ空間、時間は嫌悪があり、娘たちも心配であるため、週1でレディスデーは必要かと思います。徒歩でいらっしゃる高齢の方もいると思います。毎日お風呂に入っているか疑問なので、入る前のフォローはしっかりしていただきたいかなと思います。防犯面もお願いしたいです。
359	元町に市営プールがありませんので、市民開放には賛成です。
360	元町に安価で利用できるプールがないので、浦小プールが利用できるようなになれば利用する方がたくさんいるかもしれません。ただし、25mプールしかないので、「遊び」目的より、「健康増進」目的で利用できるようにした方がいいとおもいます。子供たちがワイワイ騒ぐようになると利用する方が減ってしまうと思います。
361	元町にプールがないので、市民開放はとてもよいと思います。
362	元町にプールがないので、市民開放してほしい。
363	元町には新町と比べて、公共施設が少ない。その中で、既存の施設の有効活用に着目したことは素晴らしいと思う。ぜひ実現してもらいたい。
364	元町にはプールがなく、民営は高額で、入ったら、たくさん行かないと？と思う気持ちになりますよね！。市民開放になったら、好きな時に行けますよね！。年金暮らしには助かります。
365	元町にできるのなら、新町エリアにもつくってほしい。お高い民営のジムばかりで利用できません。
366	元町に1か所あってもよいと思います（位置的に）。
367	元町から新町まで行くのに不便なので、元町に施設があるとすごくよいと思います。体育館、ジムも検討していただきたいです。
368	健康ブームの中、市民開放はよいと思います。
369	経費が不明な状況で賛成はできない。
370	近隣の方にはよい案だと思います。駐車場があれば利用するかもしれません。
371	近年は子どもが少ないので、夕方から利用できるのはよいことだと思う。
372	近場に利用できるプールが増えるのは嬉しいです。屋内プールはとても需要があると思います。係の募集があれば申し込みたいです（笑）。ぜひとも利用させていただきたいです。ご検討を宜しくお願いいたします。楽しみに待っております。
373	近所の子どもたちにはありがたい話だと思います。徒歩圏内だったら、ぜひ利用したかったです。
374	近くのスポーツクラブのプールに行っているので、浦安小のプールには行かないと思います。

375	近くに民間のスポーツジムがある。温水プールが高齢者に大変人気で、プールでのウォーキングが、健康維持、増進、延伸のために効果があるとの声大きい！。浦安小屋内プールを、ぜひ市民開放していただき、有効活用を希望する。
376	近くにプールができるなら嬉しいけれど、小学校のプールだと、更衣室とかシャワーとか、ロッカー、トイレもどうなるのか心配。私の小学校は田舎だったので、最近の、しかも浦安の小学校だとハイテクなのかもしれないですが…。
377	近くにできれば行く頻度が増え、体によいと思う。
378	近くにお住まいの市民の方にはとてもよいと思います。
379	近くで便利な方は、また、プールを利用したいと思っている方は、行った方がよいと思います。
380	興味ないです。
381	教室などを使用しないで、1人で空いている時間に自由に楽しみたい。
382	共用で使うものになる場合、発生するであろう事象について考えて、対策を打っておいてほしいです。
383	共働きで、平日は時間がとれないため。また、民間のスイミングスクールは満席状態のため、子どもにスイミングを習わせることができません。土・日（できれば午後）のスイミング教室を、ぜひお願いします（費用は民間と変わらなくても構いません）。
384	距離があるので利用はしないと思われませんが、近隣の方のためにはよい施策だと思われれます。更衣室の整備（清潔感と収容人員ストレス）が必要というイメージがあります。設備上のマイナス点（流水プールなどと比較して）を補うために、ボール貸出やイベント企画をしたら、集客につながり、収益にいくらか貢献すると思います。
385	旧浦安（堀江・猫実・当代島）に市民プールの施設がないと思うので、よいと思います。
386	救命資格持ちの監視員を常時配置できるのかが心配です。
387	休日は親子で、平日は学校が終わってから、子どもたちで利用できるプールがあるとよいと思います。
388	休めるベンチのようなものがあると助かります。
389	気持ちよく利用できるようなシステムを期待したい。誰でも利用可能な、行きたくなるようなイベントもあるとよいのではないのでしょうか？。いろいろ準備にご苦労もあると思いますが、宜しくお願い致します。頑張ってください！。

390	既存の市営プールは遠いので、浦小のプールだと家から近いので、利用してみたいと思います。平日の時間は17時～が最も早いのが限界ですか？（もっと早い方がよい）。予約できれば、混雑も多少防げそう。
391	既存の市営プールは、当代島や北栄の元町地区から少し距離があるので、浦小プールが開放されれば利用したいと思う方も多いような気がします。授業がない時間帯の開放とはいえ、浦小は校舎内に？育成クラブもあると思うので、出入り際の安全面なども考慮しながら運営できればよいと思います。
392	既存のプールは遠くて、利用したことがありませんでした。小学校のプールを利用できるとなると嬉しいです。
393	既存の2つのプールは場所的に近く、利用するためには時間がかかる。東西線近くで利用できることは、市民にとって、メリットがあると思う。
394	基本的に開放するのはよいことだと思います。
395	管理など、問題がなければ、とてもよいと思います。
396	楽しみにしています。
397	学校敷地内にあるため、学校関係者に負担がないようにしてほしいです。ただ、せっかくの温水プール施設なので、市民が有効的に使えるとよいと思います。
398	学校付近の人はもちろん、身近に屋内プールができることで、友人や家族で気軽に屋内プールに行くことができ、子どもたちの遊びの場を増やすことができるとよいと思う。
399	学校内に誰かが入るということは、セキュリティなど、問題が多いのではないのでしょうか？。ある程度の料金を設定したりした方がよいのでは？。
400	学校内に外部の立ち入りを許可するため、防犯カメラの設置が必須だと思います。小学校の子どもが利用するため、人員の確保が最重要ですが、海外の方も多くいらっしゃる可能性もあり、多言語対応のできる方、事故時の対応ができる方が常時必要となるので、民間委託となりますが、コストを考えるとプールの必要性は再検討が必要かと思います。
401	学校等、利用しない時間帯は、できるだけ市民開放してほしい。理由：①市民の健康増進に大いに役立ちます。②子ども～大人が同じ空間で遊ぶことは、コミュニケーションをつくる上で大変役立ちます。③子ども、大人のコミュニケーションが増大すれば、いじめなどの改善に大いに役立ちます。④プールに限らず、その他も、できる限り、開放が望ましい。古い時代は学校のグラウンドその他、開放されているのが普通でした。子ども、大人のコミュニケーションは大いに図られ、いじめ等がない時代でした。



402	学校プールの市民開放について、とても賛成です。学校運営に支障のない時間帯である平日の夕方や、土・日、祝日の昼間に開放されることで、プールの利用がとても身近なものになると思います。他の自治体では、同じようなプールの市民開放を1時間200円程度で行っているところもあり、同じくらいの料金にしていけると、とても助かります。また、今回は浦安小学校の屋内プールの開放を検討しているということで、今後、さらに新浦安駅近くの入船小や入船中などのプールを開放していくと集客につながるのではないかと思います。学校の建て替えに合わせて、プールも市民開放を見込んだつくりをしていくと、より浦安市の学校プールが活性化していくことと考えます。
403	学校の職員の負担がない範囲で。
404	学校の出入りや安全面を考えると、あまり賛成はできません。
405	学校の施設を一般に開放するのは反対です。プール以外の場所にも立入りが可能となる（禁止しても無駄）ケースが多いので、安全面からの心配が大きいです。
406	学校が使用しない期間の有効活用。市民にとって、とてもよいことだと思います。
407	学校、生徒、近所へ迷惑をかけないことが前提と考えています。
408	学校（教室等）の安全面が心配。利用することで、市民税等が値上がったりするのか（人件費、市役所職員の負担増等）不安。学校（授業、部活）以外でも効率よく利用できるのはとてもよいことだと思う。衛生面も、親御さんたちは心配だと思う。何か新しいことを始める時は、必ず反感があるかもなので…応援しています。若い人たちの利用者は多くないと思います。が、地域のお父さん・お母さん、おじいちゃん・おばあちゃんたちは近所だし、温水だしと、ジムよりも身近に感じる方も多いと思う。新しい情報交換の場になったり、福祉サービスの1つでリハビリとか。
409	各教室の受講料が3500～5500円では、利用者は少ないと思います。それは1回の料金でしょうか。それとも1ターム（複数回）でしょうか。民間のジムの方が安いよとメリットがないので、民間より、ずっと安くしてもらえると利用者も増え、高齢者の憩いの場になったり、健康増進につながると思います。そうでなければ、お風呂や脱衣所（ドライヤー、鏡等）の設備が充実している民間の方が利用しやすいと思います。宜しくお願いします。
410	開放可能で利用者もいるのなら、ぜひ開放してもよいと思います。
411	開放に賛成です。
412	開放については賛成です。駐輪場・駐車場を確保してほしい。禁煙（全館）は必須。
413	開放については異論がありませんが、覗きや盗撮等の犯罪行為を目的とした、招かれざる来訪者への対策が求められると考えます。施設や更衣室の定期巡回や盗撮用機器の捜索、来訪者の荷物検査等の実施が必要と考えます。

414	開放については、とてもよいことだと思いますが、美浜から往復200円と、プール代が最低250円としたら、1回450円。週2回だと900円×4＝3600円と考えると、ちょっと大きいかなと思っています。健康を考えたらよいことですが…。
415	開放する時には、ルール等を市民へアナウンスをしっかりと行っていただきたい。市民以外の利用は行わないように検討をする必要があると思います。
416	開放する際の費用対効果をしっかり説明してほしい。
417	開放するのはよいとしても、今まで以上に水質・水道の管理を徹底してほしい。
418	開放することには賛成です。
419	開放していただけるのはとても嬉しいです。
420	開放されれば利用する可能性はある。ただ、講習会を受けたいが、必要だと面倒。市営ジムも利用したいが、講習会の予約等が面倒で利用していない。
421	開放された場合、利用することはないと思うが、開放することには賛成です。
422	我が家は大人ばかりなので利用しません。子どもがいる家は利用するかもしれませんが、メンテナンスと人件費がかかりすぎるのではないですか？。東野プール（なくなるんですよね？）だけでよいと思います。学校内で調査して、開放される場所だけ市民に声をかけたらいかがでしょう。
423	我が家では使用することはないと思うが、子どもたちのため、ぜひ「開放」する方向で検討していただきたい。
424	我が家から遠いので、利用はないと思いますが、屋外だと利用は少ないのではないのでしょうか。シャワーや更衣室などの設備が子ども仕様（高さなど）だと、大人も不便かもしれません。
425	我が家からは行きにくいところがあるので、あまり行かないと思います。行くとしたら平日の昼間なので、それなら駐車場のある運動公園のプールの方が利用しやすいので、そちらへ行きたいと思います。時間が夜と限られているのであれば、あまり利用価値はないと思われます。
426	我が家からは遠いので、近い運動公園を利用することになります。プールに入ってから、髪も濡れ、化粧もなくなるので、やはり、車で行きたい。だと、運動公園かなと思う。3才の子どももいるし、25mプールのみでは行かない。浦安小は浦安駅に近いし、仕事帰りに行きやすい場所だと思うので、安かったら行く人も多いのでは？と思う。温水だと維持費もかかるし、少しでもお金をとって活用するのはよいと思う。
427	荷物（貴重品）の管理、シャワーの整備。
428	家の近くに市営プールがなく、浦安小が市民開放すればとても便利になる。未就学児も利用しやすい施設になるとよい。

429	家が近くなので、開放していただけると嬉しいです。
430	家が近いし、安い値段で使用できれば、ぜひ利用したいと思います。健康のために泳ぐのはよいと思っておりますが、交通の便でなかなか行かないので、浦安小学校プールの開放はとても嬉しいです。
431	家が遠いので、実感がわきません。
432	家から近いので、ぜひ利用できるよう、お願いします。
433	家から近いエリアで、気軽に行けるプールがあると、子どものためにとっても助かります。ぜひお願いします。
434	家から遠いので行くことはないと思いますが、よい試みだと思います。
435	家から延宝で利用しにくいので利用することはないと思うが近所の方が利用できれば良いと思います。温水プールがあるのに利用しないのはもったいないと思います。
436	夏休み中の子どもたちにはよいものだと思う。以前、子どもが小学生の頃、一度学校に提案しに行ったところ、教員の目がないと開放できないと言われたことがあった。
437	夏休みに孫を連れて行きたいと母が言っています。狭いので（水深も浅い）、小学生が使用するか、高齢者向けなのではないでしょうか。
438	夏休みに子供と一緒に利用したい。料金は安くしてほしい。
439	夏だけでもよいので、開放してくれると、東野プールが混雑しなくて助かると思います。運動公園のプールは料金が少し高いので、子ども3人と大人2人では少し勇気が必要です。お手頃なお値段だと助かります。
440	可能であれば、駐車場があれば便利。公共の乗り物を利用し、往復する場合、身繕いが多少できるよう、控え室が整備されているとよいと思います。
441	温水機能があるのならば、利用したいと考える人多いのでは。浦安は交通便もよいから利用しやすいと思う。運動のため、リハビリのためにも水泳はよいと思うし、水の中で身体を動かすことはよいはず。
442	温水プールとはいえ、体が冷えるので、体を温める施設を併設してほしい。
443	温水であれば、東野プールよりも高い料金設定はわかるが、あまり高いと移動時間や距離を考えても、なかなか足を運ばないと思う（個人的に）。私は夜間の利用（子どもがいない時間）。日中は他でも行けるので、他の機関でもやっている時間帯であれば近隣でないのでは個人的に不要。駐車スペースもそれなりの台数分を考えてほしい（特に夜間であれば、安全面・気候面のこともあるので）。

444	屋内水泳プールを市民開放していただけるのはとてもありがたいです。小学生の子どもがいますが、水が怖くて、なかなか泳げるようになりません。水と触れ合える場が増えるのは、今年から東野プールは駐車場がなくなり、行く回数がいぶ減りました。バスの本数が多い場所に利用しやすいプールができてくれると、お母さんたちも助かるのではないかと思います。また、水泳教室もぜひお願いします。
445	屋内水泳プールの利用料金の支払いについて、定期期間を定めた事前支払いとする方法も検討されているか。屋内水泳プールの監視員以外に、学校施設内の監視員も半駐させることも検討されているか。不測の事態の対応に備え、屋外水泳プールの監視員以外に責任者の常駐を検討されているか。
446	屋内水泳プールが小学校にあることを初めて知り、ない学校がほとんどだと思われるので、不公平感を除くためにも開放したらよいと思います。
447	屋内プールを有効に利用できることは、費用対効果の上でもよいことであると思います。しかしながら、東野に住んでいる者として、屋外プール（東野プール）として、2か月あまりの利用しかしていないのは、今の時代にそぐわないと思います。未利用期間の活用を併せて検討していく必要があると思います。
448	屋内プールは舞浜のみですので、交通が不便な方もいらっしゃると思います。浦安方面にもあれば、利用する方も多いのではないのでしょうか。
449	屋内プールは年輩者も利用しやすい。特に近隣の年輩者の健康維持につながる。「健康寿命で長生き」の浦安市長寿スローガンの一方策として、屋内プール開放を実施してはどうか！。
450	屋内だと一年中使えるのでうれしい。仕事場所にも近いので利用したいと思った。健康維持のための教室などがあるとうれしい。
451	屋上のため、日差しが強そうなので、日陰や休むところをつくってほしい（足の裏を火傷しそう）。大きなプールではないので、予約制とか、当日整理券などで、人数制限を設けてほしい。
452	遠くのプールより、近くのプールがあってもよいと思います。
453	遠い地域のため、利用することはないが、地域の方が利用できることはよいと思う。近くにあったら、ぜひ利用してみたいと思う。ただ、税金は限りあるものなので、利用状況（費用対効率）や運営コストなどは定期的にチェックした方がよい。個々の場所だけの話ではないが…。
454	遠い人は利用できない。だからといって、他校も…と考えたくない。トラブルがあった時は誰が対応するか？。清掃他、管理に税金を遣うことが好ましくない。一部の人の（何でもそうだが）利用も好ましくない。

455	遠いイメージがあり、道が狭く、車では行けそうにない。公共交通機関を使用してまで利用しようとは思わない。駐車場が整備されていなければ利用することはない。小学生は、東野プールくらいの料金で利用できるようにすれば、おさんぽバスなどを使って利用するのは。
456	衛生面をしっかりとしてほしい。更衣室の管理、安全面、清掃をどのようにするのか、事前に通知してほしい。
457	衛生面はしっかりお願いしたい。
458	衛生面で十分なのかどうか心配です。
459	衛生面が怖い（水質、病原菌・ウイルス等）。定員制限を決めないと、泳げるスペースがなくなるのでは？。
460	衛生管理をしっかりやってもらいたい。使用する人のマナーをきちんとするように規則を徹底して運営してもらいたい。
461	泳げる力量に応じたコースわけをしてほしい。子どもは年齢によって利用できる場所をある程度でも分けてほしい。大きい子に混ざると小さい子が危ない。着替えの際に、一人になれるスペース（運動公園プールにあるような）があるとありがたい。学校運営の中で、不要、現実的でなければ、市民開放の際に、簡易的なものでもよいので、市内在住者にのみ開放してほしい。
462	泳げる室内プールがあることは、市民にとって有益で、子どもから高齢者まで、健康の維持に役立つと思います。浦安駅近くにあるということも、近隣の浦安市民の利用が便利になり、低額で利用できるとよいです。
463	泳ぐレーンと歩くレーンを色分けする等して、区別をはっきりわかるようにしてほしい。歩くレーンの深さを50cm・80cm等と、2種類作成してほしい（水位により負荷が違うため）。
464	泳ぐことを目的として利用する機会はないと思います。水泳教室や水中プログラム（ダイエット目的）があれば、ぜひ参加したいです。子どもの水泳教室も、運動公園水泳プールで開催のものに何度か応募しましたが、一度も参加できませんでした。もっとたくさんの方が参加できるようにしてほしいです。
465	運動不足を痛切に感じており、民間のジムを利用している。市営の施設が利用できるのであれば、優先して利用したいと思います。運動公園のプールについては、元町住民は利便性の面で利用しづらい施設であるので、浦小のプールの多目的利用の促進をお願いします。

466	運動公園屋内水泳プール・東野プールの状況を考えると、公共のバス等ではなく、自家用車でこられる方が多くなるのではないかと考えます。路上駐車が駅前ですらに多くなり、元町地域の狭い道を考えると、安全面での不安もあります。利用客が増加すると、近隣の方に影響が多くなるため、周辺警備を強化していただきたいです。小学校であることから、タバコを吸われる方が路上で吸ったりするのが多くなりませんか。
467	運動公園屋内プールは自宅から遠い。不便です。
468	運動公園プールも東野プールも少し遠いので、小学校のプールを「運動用」として開放してほしい。
469	運動公園プールは立派で、利用したい施設ですが、元町重罪の高齢者にとっては少し遠く感じますので、もし開放していただけるのであれば、多くの方が喜ぶのではないのでしょうか。
470	運動公園プールは、大人1人につき子ども2人までしか利用できず、子どもが多い家庭では、その点で不便さを感じる（安全面を考えると、とても難しいと思いますが…）。
471	運動公園プールは、数年前にリニューアルはしたが、その後、利用率はいかほど？。あまり利用されていないのに浦安小の屋内プールを市民開放するのはいかがなものかと。浦安は四方5kmほどの距離にあり、運動公園に行くのに不便とも思えない（バス利用もある）。今回、市民開放するにあたり、当初は近辺の利用者は多いかもしれないが、それが一定に続くとは限らない。市民開放にあたっては、設備投資、管理にあたっては費用はかかる。浦安小で前例ができれば、高州地区とか他の入船とかも申請があるかもしれない。プールをあまり利用しないので、その状況はわかりませんが、浦安小の市民開放には賛成しがたいです。それよりも、我が家の前の道路状態は悪く、バスが通過する度に振動があり、震度2くらい感じます。申請にも、なかなか道路の整備はされません。健康や趣味のための予算利用もよいことですが、毎日の暮らしの中での安心した生活を送るためにも、ぜひ道路整備を一考願います。
472	運動公園プールなどは遠いので、車を持っていない人には利用しにくい。浦安小学校屋内プールは駅からも近く、仕事帰りに利用するには便利だと思う。
473	運動公園プールで定期的に行っているような、キッズ向けの水泳教室が実施されると嬉しいです。セントラル浦安がなくなり、我が家も、もれなくスイミング難民です。

474	運動公園は料金が高いので、浦安小学校が安く利用できれば助かります。会社帰りに江戸川区スポーツセンターのプールを週2回利用しており、料金は210円なので、同程度の料金であると助かります。浦安駅を通勤で利用しており、浦安小学校が利用できるのであれば、江戸川区スポーツセンターを利用する必要がなくなり、運動公園よりも交通の便がよいので、ぜひ利用したいです。
475	運動公園は遠いので、メトロ浦安駅周囲辺で歩いて行けるプールはありがたいと思う。
476	運動公園のプールを6才の息子のプール利用で活用させていただいているのですが、当代島から遠く、駐車場も混んでいるので、気軽に利用できずにいます。水泳教室に通うのが苦手で、家庭の中で楽しめながら泳げるように…と思っているので、浦安小のプールが開放されれば、自転車や徒歩でも行けるので、とてもありがたいです。利用料も、運動公園のプールよりも規模が小さいという点で、金額を抑えてもらえると利用しやすいと思います。
477	運動公園のプールも東野プールも、大人の料金は結構高いので、もう少し安価で利用できるようにしてほしい。
478	運動公園のプールは少々遠く、北栄の住民としては、メトロ浦安駅近くのプールは大賛成です。
479	運動公園のプールは近くて、通いやすくはありますが、少し料金が高いと感じてしまい、アルバイトで生活している私からすると、ジムとの両立は難しいと感じておりました。なので、もう少し料金が手頃で、夏場のみにはなりますが、近くて、通える東野プールに来年は行ってみようかなとも考えておりましたが、こちらのプール（小学校のプール）が、もし利用可能になりましたら、きっと夏場だけでなくとも通えると思いますので、私としてはとてもありがたいです。どうぞよろしくお願い致します。
480	運動公園のプールは遠いので、浦小なら仕事の帰りに行けそうなので、やってほしいです。
481	運動公園のプールの利用が少ないと感じる。原因の一つは、交通の便が悪いのではないかと思う。交通手段を確保して、もっと利用しやすくする方がよいのでは。
482	運動公園が遠い方たちにとって、浦安小学校の温水プールの市民開放は朗報だと思います。既存施設の有効活用で、周辺の賑わいが戻ればよいと思います。
483	運動公園。東野のプールは猫実（元町）からは遠い。元町地区にも、プールとはいわずとも、公園等の整備を早急に進めてほしいです。

484	運動をしなげればと思ひながら、なかなか始めていません。ジムに行くには金額の問題もあるし、プールの利用が運動をするきっかけになればと思ひています。金額も400円程度なら利用しやすいかと思ひます。
485	浦小プールは、子どもが使用したことがあります。水が緑だし、床なども汚い。そういうところをどこまで整備して開放するのか、費用の面で無駄はないのか、疑問です。
486	浦小のプールがどのように運営されるかわかりませんが、いっその他の小中学校のプールも統廃合、公設民営化したらよいと思ひます。小学校のプールは、実質上、6～7月しか使わないのに、安全管理、清掃作業の教員への負担が非常に大きいです。教員の無償労働を自明としてきた態勢を見直すよいチャンスだと思ひます。しっかり予算を確保して、民間にお金を回しつつ、教員が子どもに向き合う余裕を作ってほしいです。
487	浦小に屋内プールがあったことを知らなかった。子どもの頃はよく行ったけれど、大人になると、髪を乾かしたりなど、大変で、ほとんど行かなくなった。最近では運動していないから、仕事が終わってからの夕方から夜遅くまで開いているなら嬉しいかな。市のプールなら、利用料金が安いことが第一だと思ひます。
488	浦安方面は近くにプールがないので、お年寄りや健康志向の近隣住民にとって、開放はよいことだと思ひます。しかし、小学校ということで、誰でも利用できてしまうことに多少問題もあると思ひます。様々な危険を考えた上で、セキュリティ面や監視はしっかりしないと保護者は不安だと思ひます（盗撮機材等が設置されないための策や人員の確保等しっかり対応しないと…）。私は遠いので利用しませんが。
489	浦安小学校卒業生として、浦安小学校のプールを市民開放することについて、とても反対です。小学校の敷地に他人が入ることや様々なことを考えての意見ですが、浦安小学校は生徒数が少なく（現在23歳ですが、私が卒業した時は…）、とてもアットホームで、地域の人々とも距離が近く、それもよさだったと思ひます。小学校の時に遊んでいた校庭に知らない人々が入り出すこと、在校生や親御さんにとって、正直、心配なことだと思ひます。在校生が使用しない時期とありますが、学校のつくり上、校庭を通過してプールに入出入りすることとなると思ひますため、このような意見にいたしました。
490	浦安小学校生徒たちの安全・安心を確保して下さい。



491	浦安小学校屋内水泳プールの運営費がどの程度で、このぐらいの費用が必要だから、この使用料の設定が必要と考える。市民開放するのは税金を支払っているのだから当然である。市民の2020オリンピックを考えれば、健康寿命に必要なスポーツは市民に参加してもらおう、このような案は重要である。プール開放にあたり、多くの水泳指導者による、安全・安心な指導が条件である。簡単に、清潔で、よき指導者の配置が市民の望みと思う。認知症、リハビリと高齢者を含め、外国に見る楽しいコミュニケーションの場になれば！。
492	浦安小学校屋内プールが市民開放されますよう、期待申し上げます。
493	浦安小学校プール市民開放が成功した後、各小・中学校のプール開放を考えてほしい。
494	浦安小学校は駅に近く、市民だけでなく、他の近くの場所からも来る状態になると、おさんぽバスと同じで、医療センターから満車ということと同じようになるのでは。市民だけではなく、他市民のことを考えて進めるのはとてもよいことと思います。
495	浦安小学校の場所すら分からないし、遠い場所であるため、駐車場の利用が前提となり、現実的ではない。周辺住民の方々へのためであるならば、ルネッサンス等の開放など、他の方法もあると思う。また「お願い」の文によると、既に温水機能を有しているので、最低限の改修でよいのではないかと思います。
496	浦安小学校の周辺住民の方は利用するかもしれないが、多くの浦安市民は運動公園屋内水泳プールを利用すると思う。自分の場合、25mプールを利用したい時は運航公園プールへ行く。
497	浦安小学校の近隣には駐車スペースが少なく、車での利用ができないので、プールの後に自転車やバイク、徒歩での利用であると寒い季節の利用は難しいと思います。温水プールとはいえ、室内の温度はあまり高くできないはずですし、年間の利用ではなく、夏場だけ利用料を安くして開放するとよいと思います。
498	浦安小学校の関係者、近隣の方々の意見を特に重要視してあげてほしい。
499	浦安小学校の屋内水泳プールの市民開放につきまして、とてもよい案と思います。私は東野プールの近所に住んでおまして、夏場に子どもたちの楽しく賑やかな声が聞こえてくると微笑ましく感じられます。市内に屋内型のプールが開放されることで、混雑も緩和されるでしょうし、利用者の幅が広がることでしょう。ただ、残念なことに、一部の利用者のモラルが問われるような事態が（東野プールでは）見られることもあります。浦安小学校界隈は道路も狭く、安全面の不安もありますし、市民開放後に浦安小学校の在校生が、また不自由なく利用できるよう、開放条件、利用ルール等を徹底されて利用開始となられますよう、宜しく願い致します。

500	浦安小学校の屋内水泳プールの開放に賛成です。今までプールを利用したい場合、舞浜の運動公園まで行かなくてはならなかったのが、浦安駅近くにプールができるのはとても嬉しいです。たくさん利用したいです。浦安小学校の卒業生として、浦安小のプールは使用したことが何度もありますが、25mプールが6～7レーンのみなので、300円/2時間が適正ではないかと考えました。もし市民開放することがあれば、床が汚く、虫やカビがすごいので、対応していただくとありがたいです。運動不足の解消のため、プール開放に期待しています。学校内に利用者の出入りが増えると思われます。小学校の子どもが安全に過ごせるのも一番大切だとも思っています。
501	浦安小学校の屋内プールがどのような施設かわかりませんが、その近くに民営のプール等がないようでしたら、運動公園のプールと同様に開放したらよいと思います。または市内、小中学生の水泳の育成に利用した方がよいと思います。水泳選手等も出るかもしれません。
502	浦安小学校のプールを市民開放する案はよいと思います。以前、夏季の間だけでさえ、近隣の住人からボイラーの音がうるさいと乗り込まれたこともあるので、長い期間となると、設備の場所も考えた方がよいと思います。防犯面も心配です。平日、土・日等、学校の校庭では、子どもたちが遊んだり、学童の子どもも遊んだりしているので、直接利用する方々とは関わることはないと思いますが、問題が起きないようにしていただきたいです。
503	浦安小学校のプールは、今現在、屋内なのか、それとも今からなのか、分かりづらいので、既存としてアンケートを書きました。正直、温水プールが学校になぜ必要なのかわからないし、もし市民開放に反対意見が多かったら無駄だと思います。市民開放するなら、徹底した安全、衛生管理を希望します。
504	浦安小学校のプールで、不足する点が2つあるので利用しないと思う。①運動公園のプールの設備はジャグジーがあったり、プール以外の設備が充実しているので、とても居心地がよい（小学校のプールにこの設備がないので居心地が悪い）。②東野プールは乳幼児が利用しやすい。流れるプール、広さがあるので、子どもが楽しめる（小学校のプールはこの広さを確保できない）。
505	浦安小学校のプールがどの程度の大きさかわかりませんが、親子で500円以内の東野プールくらいの値段であれば、気軽に行けるとと思います（運動公園のプールは親子で800円近いので、少し高い）。
506	浦安小学校に近い地域に住んでいる方が、より利用しやすいようにしていただけることを望みます。

507	浦安小学校に屋内プールがあることを知りませんでした。運動公園プールは遠く、料金も高いので（駐車もしにくく）、使わなくなっていました。水泳目的で民間のスポーツクラブに通っていた時期もあります。浦安駅付近で公共のプールができることはとてもありがたいので、ぜひ開放に向けて、ご検討をお願いします（50m・100mを続けて泳ぐことができるような使用者のレーン区分もしていただけたらありがたいです）。
508	浦安小学校でしたら家から近いので、体力づくりにぜひ利用したいです。
509	浦安小学校がどの場所にあるのかわかりませんが、地図で見る限り、東野市営プールが近いのかなと思っています。住所が分かればよかったのにと思いました。近くて自転車で行けそうなら行ってみたいです。
510	浦安小の近隣住民、PTAの意見を十分に聞いた上でやってもらいたい。無作為抽出はナンセンスだと思います。近隣の方々、PTAは、市民開放を望まないのであれば、進めるべきではないと考えます。自分が近隣やPTAだったら、セキュリティ面を心配します。学校内だから、特に浦安小の子どもたちの安全はどうかと思います。違法駐車対策もしてもらいたいです。自治会や浦小の近隣住民の声を聞いた上で判断してほしいです。なぜ、この計画を市が策定したのかを示した上でアンケートでなければナンセンスだと思います（なぜ自分にアンケートが郵送されたのか、わけがわかりません）。ナンセンスなアンケートに税金を遣うのはやめて下さい！。浦安市に失望しました。
511	浦安小のまわりに駐車場が少ない！。利用時間内の監視員等は誰がやるのか？。更衣室、シャワー室は十分な広さがつくれるのか？。学校が使用しない期間（時間）とはいつをいうのか？。子ども優先にしてほしい。授業に影響は出ないのか？。
512	浦安小がどこにあるのかわからないので、交通手段が定まらない。できるだけ安い利用料にしてほしい。
513	浦安市民の利用できる施設として、2か所から3か所に増えることは賛成です。特にシニア向けの施設として、使用ルールを策定すべきと考えます。リハビリや高齢者（年齢別）に曜日を割り振る等（使用ルール）。
514	浦安市民じゃなくても利用できるシステムにしてほしい。1時間単位ではなく、30分刻みで教室が利用できると気軽。
515	浦安市民が屋内プールを分散して利用できることを提案すると、浦安駅周辺の住民が多く利用してもらえる可能性の高い浦安小学校の屋内プール開放は市民目線にかなっていると思えます。
516	浦安市運動公園を利用させていただきます。

517	浦安市は運動しにくい環境なので、そういう施設を開放してくれるのはありがたいです。プールまで行くのに東野や運動公園は遠すぎるので、浦安駅付近に増えるのは助かります。
518	浦安市の人口と広さから、市民プールが現状でも2施設あることから十分だと思われる。市民開放するのであれば、管理、運営費を入場料金でまかなえるようにすべき。
519	浦安市には、東野プール（夏期）・運動公園のプールがあるので、メンテナンス費用等を考えても、公立の小学校プールの市民開放までは必要ないと思う。その費用分を、公立保育園増設等に向けてほしい。プールに関しての意見では、東野に住む者として、東野プール利用者の駐車場問題で、路駐（お迎えの方などの）が迷惑で、夏期は困ることがしばしば。市でも対策を検討していただきたい！。
520	浦安駅付近の人たちにはありがたい施設だと思います。せっかくの屋内プールなので、健康プールとしても使えるようにしてほしい。
521	浦安駅付近には市営プールがなかったので、近くに市営プールができるのは、すごく便利になるので嬉しいです。でも、小学校内ということなので、防犯面が少し気になると思いました。
522	浦安駅周辺には市営の運動施設がないので、プールだけでなく、体育館も開放してくれたら嬉しいですね。定期的に利用するかは分かりませんが、気軽に参加できる講座？教室？があったらよいと思います。筋力アップのための水中運動とかあったら利用したいです（1回1000円程度なら）。
523	浦安駅周辺にお住まいの方々の需要があるのでしたら、当該プールの市民開放もよいのではないかと思います。
524	浦安駅近辺には市のプールがないので、浦安小のプールを活用する考えはよいと思います。
525	浦安駅から近いので、仕事帰りに利用できるのも魅力的。ただ、小学校内ということなので、脱衣室のきれいさや安全性が気になる。25mプールのみであれば、利用料はもっと安くしてもよいと思う（200円以下希望）。
526	浦安駅エリアにないので、ぜひお願いします！。
527	浦安も最近は国際的になったので、いろいろな方が利用されることと思います。とにかく衛生面と安全性を重視して、有効に利用されることを望みます。
528	浦安の様々な施設が利用できるようになることは、とてもありがたいなと思います。ただ、プールということもあるので、痴漢対策などを気にかけてもらえると、もっと利用しやすいのではと思います。

529	浦安に引越してきて、まだ日が浅いので、市民プールの名前は知っていても場所がわかりません。小学校のプールが利用できますなら、少しずつ人との触れ合いの場になれるのではないかと思います。
530	引越して堀江にいるが、もともと浦安小学校出身で、あの小学校のプールにしては珍しい室内プールは、とても私の中で思い出深いので、市民開放されたら、とても嬉しいです。今後、結婚しても浦安での居住を考えており、その理由のひとつが公共サービス（市民が使える施設）の充実であるので、今回のアンケートも自分の意見を述べさせていただきます。プール市民開放への前向きな検討をよろしくお願いいたします。
531	一部の人の意見で、いちいちお金をかけてまでアンケート（その他）をする必要があるのでしょうか？。市内のプールもあり、スポーツジム等も利用でき、十分ではないのでしょうか？。市の方針で決められないのですか？（アンケートまでする必要があるのか？）。開放には維持管理に費用がかかると思うのですが？。何のための開放なのですか？。
532	一見、良い事案のように思えるが、小学生の幼い子供から大人の年齢制限上限が無い場合、衛生面がとても気になる。水泳授業の度に水を抜いて掃除、入れ替え（水の）するなら別だが、費用のことを考えると、そもいかないだろうし、循環式でない限り、雑菌の温床大の中で（市営プールよりは小さい）泳ぐ人数がどれ位になるだろうか…と。考えすぎかもしれないが。
533	医務室とかはありますか。帽子着用ですか。飲み物持参可ですか。
534	以前は運動公園のプールを利用していましたが、舞浜までバス、または自転車での距離が遠く、通いづらくなり、民間を利用するようになりました。1回の利用料金が500円くらいなら、ぜひ利用させていただきたいです。市民開放を希望します。回答、返信が遅くなりました。
535	安全面は大事にしてほしい。
536	安全第一で。
537	安全対策を十分に行えば、開放は大いに賛成。
538	安全管理をしっかりしてもらいたいです。
539	安全を考えて開放してほしい。子どもが小学生の頃に東野プールに行っていましたが、歩いて行くのに大変だったので、浦安小学校を開放するのは大変よいと思います。私は使うことはないですが、お子さんが小さい方はとてもよいと思います。
540	安全に注意して開放されるのであれば、よいことだと思います。
541	安心して利用できるよう、防犯面等にも配慮していただきたいと思います。
542	安ければ利用したいです。

543	安ければ、休日に子どもたちと利用したいです。
544	安い料金で利用できれば、利用させていただきたいと思います。
545	ロッカーやシャワールームの清掃を心がけて、清潔な環境を維持してほしいです。あとは、防犯対策も宜しくをお願いします。
546	リハビリ教室みたいなコースがあるとよいです。
547	ライフガードや管理者等、常在するののか。利用者同士のトラブルが心配。
548	より開放する意見が多ければ、検討するのがよいと考えます。現時点では他の施設（市外も含む）もあり、開放は不要と考えます。
549	よい案だと思いました。
550	よいと思います。駐車場がないと不便なので、子どものいない土・日など、校庭を駐車場にできないでしょうか？。利用料が高いと利用しにくいので、できるだけ安い方がよいです。
551	よいと思います。管理が大変かなと（人件費・高熱費等）と思いますが、近隣の方々には、他の市の施設には遠いので、喜ばれるのではないのでしょうか。
552	よいと思います。ただ、新町と浦安はバスが少なく、車がないとなかなか行けません。おさんぽバスが充実すると嬉しいです。
553	よいと思います。
554	よいことだと思います。維持管理費の課題はあると思われる。利用料金や利用人数等で変わるでしょうが、通年での利用者がどのくらいいるのか。
555	よいことだと思います！（近いところにこういうプールはないので）。
556	やはり、駐車スペースがあった方が利用しやすいと思う。小学校の公共の施設は、料金もさほど高くないのだろうが、浦安には民営の利便性の高いスポーツクラブもたくさんある。
557	やなぎ通りのセントラルスイミングがなくなったので、健康のため、スイミングをしたいと考えている人にとっては、浦安小学校は近いし、よいと思います。
558	もし自分の子どもが通う小学校で市民開放するとなると、不安要素として、不特定多数の出入りだと思う。日常的に利用するのは子どもたち。その安全が守られるなら賛成です（子どもたちが普段利用する更衣室とは別の更衣室がある等）。やはり、盗撮等が不安であり、安全面の配慮が重要。それと衛生面の徹底。市営プールが2か所もあるのに小学校を開放する必要があるのか疑問である。
559	ムダな運営・管理コストにならないよう、利用状況に見合った開放をお願いします。
560	みんなが利用できるのは賛成です。
561	マナー、衛生面の整った環境で使用できることがベスト。浦安小学校の施設を公共化するということは、上記が必要だと思いました。

562	まずは、その学校の児童が最優先。夏休み中のプール日数が減らされていることがおかしい。市民開放するならば、児童スペースも確保してはどうか。子どもを大事にしてほしい。
563	まず、改修費用は高額ではないのか？。代替施設（運動公園等）を使用できないのか？。開放された場合の駐車場等のアクセス。運営した場合、採算が取れるのか？。
564	プログラムが充実しているとよい。家族が利用しやすい環境が希望。
565	プール利用後に使用するシャワー等は、きちんと設備されているとよいと思います（シャワーは温水が出るとよりよいと思います）。
566	プール未使用時の有効活用はとてもよいと思います。しかし、小学校内の施設であるため、セキュリティ面の万全化が第一に対策すべき問題だと考えます。
567	プール開放により（した場合）、騒音が一番気になります。少し離れているものの…。
568	プール以外の施設（更衣室など）を大人が使いやすいようになっているとよいと思います。清掃などが行き届いてほしいです。
569	プール以外のシャワー室やロッカー、更衣室、ドライヤー、水着の乾燥、または脱水機など、運動公園屋内プールと同様の設備をしてほしいです。元町地域の住民の利用しやすいように開放してほしいです。
570	プールを利用する場合の交通手段が自転車になると、駅前などは混雑しているため、少し危ないかなと思いました。近隣の方、子どもたちにとっては、プールが身近になって、よいのかもしれませんが、また、せっかくの施設なので、夏季以外で利用できるなら、有効活用してほしいです。
571	プールを利用するために運動公園に行くには少し遠いと感じていたもので、市内に点在するようになると嬉しいです。また、規模や水深の面で難しいと思いますが、せっかく冬季にも利用できるのであれば、しっかり泳げるコースもあると利用したいと思います。プール以外にも、個人で気軽に体育館が利用できると嬉しいです。
572	プールを利用したい人は多いと思います。健全な運営のためにも有料で開放し、利用してもらうことはよいと思います。
573	プールを開放するのであれば、あまりお金をかけずに運営して下さい。
574	プールを開放するには、多くの方が利用できるように、利用者の立場に立つ考えで、一つでも規制を少なくして、「優しいプール」としていただきたい。別の件：市の姿勢であるが、子どもが塾へ自転車で行くにも「駐車禁止」マークのところにとめざるを得ない環境にある。自転車駐車を禁止する方向でなく、「自転車駐車開放場を作成してあげたい」そんな思いを持っています。自転車がとまっていない街はきれいかもしれないが、人のために「優しい町」がよい。

575	プールを開放することにより、地域のコミュニティも広がるし、健康にもつながるので、とてもよいことだと思います。ただ、現在は犯罪なども多いので、セキュリティや使用時間はしっかり管理してほしいと思います。
576	プールを維持、管理するには、お金と人の労力がかかると思います。水質検査、監視員はどのようにお考えでしょうか？（浦安市内にある総合型地域スポーツクラブのように、ただ施設の開放のみというわけにはいかないと思います）。このような内容を、計画段階でも、お知らせしていただけると嬉しいです。
577	プールよりも舞浜駅北口の前の混雑をどうにかしてほしい。近年、ユーラシアに加え、ホテルの送迎バスのせいで駐輪場への前が混雑して、とても迷惑している。市の利用者を優先すべきだと思うよ。もっと税金を有意義に使ってほしい。
578	プールは利用しないので他にお金をかけてほしい
579	プールの大きさ等はわかりませんが、増設予定がないこと、運営時のスタッフが必要になることを考えると、土・日は休みにして、平日の夜のみで利用させるのがよいのではないかと思いました（または土のみなど）。
580	プールそのものの改修状態や更衣室の整備により利用したいか否か決まりますが、過度にお金をかけて改修するのではなく、学校プールの状態で、低価格入場料で運営される方が猫実周辺地域の方には受け入れやすいのではないのでしょうか？。
581	ひとり親＋ひとりっ子の世帯です。浦安市政には、いつも心より感謝しております。ありがとうございます。運動したいと思い、スポーツジムに行きたくても、料金を見て断念しておりました。もし浦安小学校の屋内プールを開放し、利用させていただけるようになったら、ぜひ利用させていただきたいです。利用料も、浦安市の収益となるとよいと思います。これからもお世話になりますが、宜しくお願い致します。
582	ビーチボールや浮輪を使えるようにしてほしい。ビード板やヘルパーも使えるようにしてほしい。ドライヤーを設置してほしい。
583	パウダールームの充実、アクアビックスのメニューがあったら嬉しいです。
584	なるべく早く実施してほしいです。年齢別に日を変えた方がよいと思います。
585	なるべく安価な利用料金だと通いやすくて助かります。もう大人なんですけど、泳げないので、教室のようなものがあるとよいなと思います。
586	なるべく安く。講習も申込み制ではなく、行きたい時に参加できるようにしてほしい。
587	なし。
588	なし。
589	なし。
590	なし。



591	なし。
592	なし。
593	ドライヤーがあるとよいです。
594	とても素晴らしい案だとは思いますが、一方で、立地的に利用が難しいと感じます。他の市立校にも屋内プールの導入をすすめていただけるととても嬉しいです。
595	とても近い場所なので、利用したいかもしれない。実際、あっても行かないのかなとも思います。
596	とてもよい考えだと思います。浦安は公園が少ないので、特に猫実周辺は、雨の日など、子どもの遊べる場所が少ないと感じます。プールがあれば、雨の日などでも遊べるので、体を動かすことができると感じます。ただ、学校内なので、学校へ通っている子どもや先生のことでも考えた上でのご検討をお願いいたします。
597	とてもよいと思います。駅近ですし、仕事帰りに利用する若い人がたくさんいると思います。うちの娘も、休日のプールは混むし、スポーツクラブは会員になることが面倒（気分屋なので、料金も高いし、通い続けられない）と言っています。
598	とてもよいことだと思う。
599	とてもよいことだと思います。ただ、自宅より離れていること、年齢的なことで利用しないと思います。
600	どうでもよい！。
601	トイレと更衣室がきれいだと利用したいと思う。
602	できれば駐車場があればよいと思う。人数制限があるとよいと思う。予約制があるとよいと思う。
603	できるだけ開放することが望ましい。
604	できるだけ安価で利用したい。ライフセーバーがきちんと複数人いる状態であること。水温、衛生面がしっかりしていること。こうしたことが実現できればよいと思う。
605	ただ開放するのではなく、イベントなどを催すとたくさん利用者は集まると思います。
606	たくさんの方が利用できればよいと思います。安い金額利用で。
607	たくさんの方の年齢層、人数が利用することになるので、衛生面の対応は気になります（業者の方が清掃、管理をするのですか？）。北栄に住んでいると、現在ある市民プールは少し遠いので、近くにプールができる場所が増えるとありがたいと思います。
608	ぜひ実施して下さい。

609	ぜひ市民開放してほしい。以前から室内プールを利用させてほしいと思っていた。元町エリアから総合体育館まで行くのは不便だし、駐車場も狭くなり、利用しにくくなっている。平日の夕方からの子ども向けプログラムへの参加は、総合体育館の位置では、送迎のできない共働き世帯では絶対に参加できない。通常は「泳ぐこと、健康のため」のプール利用でも、夏期期間や週末など、時間を区切ったりして、子どもの遊べる時間帯もつくってほしい。
610	ぜひ開放してほしい！。泳ぐ運動をして、健康でいたいです！。可能なら21時30分頃まで利用したいですが、難しければ21時でも大丈夫です！。よろしくお願いいたします！。
611	ぜひ開放した方がよいと思います。改修は必要だと思うから。
612	ぜひとも進めていただきたいと思います。
613	せっかく、よい施設があるのなら、市民に開放するのはよいことだと思います。地域の人たちの交流の場になれば、とてもよいと思います。
614	セキュリティ面で気をつけていただきたい。
615	セキュリティ面が気になります。生徒が体育館を使っている、もしくは移動中に利用者と会う等の場面の対策が検討事項かと思います。
616	すみません。まず、浦安小がどこか知りません。交通手段に何が使えるかは大事だと思います。
617	すみません、遅くなりました。プールを一般化すると、駐車場・駐輪場とかの関係上、よくない例がたくさん出てくるのではないかと思います。
618	スポーツジムでインストラクトする者がいて、親切にコーチしてくれる。つまり、教室形式で、予約前提に運営してほしい。
619	すでに屋内と屋外のプールがあるのに、さらに「増加」すべき理由が分からない。事故を防ぐための管理コストを考えると、サービス増加に疑問。
620	すでに運動公園にも温水プールがあることを考えると、税金の無駄になるので、余計な費用が必要なら、やめていただきたい。市民開放に追加の費用がかからないのであれば、運営費をまかなえる料金にしていきたい。税金で運営費をまかなうのだけはやめていただきたい。本件に余計は費用を使用するぐらいなら、せめて、高洲にある小学校のプールも温水プールにしていきたい（浦安小と同水準への変更）。
621	スクールを充実させてほしい。子どもの練習をするために、浮輪などは使用不可にしないでほしい。

622	スイミング教室に通っているのですが、土・日に親子で入れるのは嬉しいです。運動公園のプールも行ってみたいとは思っているのですが、少し遠いので、近場で行けるようになればよいなと思いました。宜しくお願い致します。
623	ジムの代わりとして利用できるかどうかを最も重視すると思います。
624	サウナもあるとよいのですが。
625	ご近所の方が利用する方が多いようであれば開放もよいかと思いますが、ご近所迷惑になったりすることのないように進めていただきたいと思います。
626	これといった意見はありません。
627	ごみなど、ルールが守られないと、学校生活で先生方や子どもたちに迷惑がかかってしまうので、活用はしたいが、利用者全員がルールを守るのは、とても大変なことだと思い、悩ましいです。
628	この辺に住む方には、近くに気軽に行けるプールができて、大いに利用してもらえたらよいと思います。
629	この小学校に屋内プールがあるのすら知らなかった。自宅からは遠すぎて、今後も利用しない。駐車場もないし…。なので、個人的には不必要だし、高い投資。恩恵がないので。東野プールは、昼（特に夏休み）は子どものためというイメージなので敬遠してしまう。本当はもっと利用したいが、おばさん独りでは落ち着かない。せめて、ナイトプール等、大人の時間帯もあるとよいです。納税者も楽しく利用したい。
630	このアンケート内容は、プール開放の有無でなく、既にありきの前提の上でつくられていると思われる。改修工事の予算増額のための策とした見えない。地域的なことで検討するのであれば、小手先の対応でなく、新設を考えるか、民間施設の共同利用等で考えてもらいたい（※36年も過ぎた建築物に改修して何年もたせるつもりか、管理補修を考慮しても疑問である）。
631	コースがどのくらいあるかわからないのですが、1コースはウォーキングや泳ぎ始めのアップに使いたいです。ゆっくり泳ぐ人、ガンガン泳ぎたい人、様々だと思うので、コースを何種類かの用途に分けて設置してもらえたら嬉しいです。また、市民開放が決まったら教えていただきたいです。民間のジムは高額なので、ぜひお手頃の値段でプール（泳ぎ）ができるとすごく嬉しいです。学校のプールですが、子どもだけで使う（子どもだけのグループの使用）と心配なので、子どもが時間外に（市民開放時間）使う際には付き添いがいてほしいですね。スイミングが上達する動画とか流してくれたらよいなと思います。市民開放を始めてからの順次改善もありだと思います。市民開放ぜひお願いします。

632	キッズ向け水泳教室とマタニティスイミングがあれば、ぜひ利用したいです。ご検討をお願いします。
633	お盆や年末年始なども開放していただければ助かりますが。
634	オムツのとれていない子どもがいるため、開放されても利用する機会は少ないかもしれません。屋内とはいえ、夏季以外をわざわざ開放しなくてもよいのではと思っていましたが、近隣住民の方は利用しやすいかもしれませんね。
635	オムツのとれたお子様（何才ぐらいからなのか？）、幼い子どもには親御さんも一緒なのか？。ニーズがあれば開放してもよいのではないかと思う。
636	おそらく利用しません。
637	オープン前に一度、見学実施をお願いしたい。通年開放ということであればありがたい。料金形態については、定期利用券も取り扱ってほしい。
638	いかがわしい人が利用する可能性もあるかと思しますので、カメラの持ち込み不可や監視員常駐等、何か安全対策が必要かと思えます。よろしくお願い致します。
639	アンケート、ご苦労様です。小学校のプール施設を利用すること自体は悪いことではありませんが、判断に迷います。なぜならば、前提条件の説明が不十分と思う。 ①費用対効果（温水プールの概算費用は？）。②市民開放の通年とは？。③実施後のランニングコストは？。④浦安市外の利用例等の紹介。⑤警備体制はどうなるのか？。上記の説明を希望します。
640	あるものは使えばよいと思いますが、これで市民税が高くなったら、正直、くっそむかつくのでやめて下さい。つまり、何の工事もしなければよいと思います。私は行かないけれど（笑）。
641	あることすら知らなかったのが意外でした。子どもが通学していないと知らないままなので、ぜひ開放して、市民のみんなに利用してもらえたら、維持費の足しになるのでは？。
642	あまり認知度が低いような気がしましたので、広告をもう少し出したらよいと思います。
643	あのプールが造られる時、そんな話がありましたけれど、開放するには、それなりの様々な問題が出てくることでしょう。それを踏まえて、実現するように頑張ってください。
644	70歳近いと、少し遠いですので、夜は自転車は危ないし、たぶん車もダメでしょうから、利用しないに○に付けました。近くの方は運動のため、よいのかと思います。

645	300円くらいなら利用する可能性あり。小学校の施設であると、更衣室や休憩スペースなどは確保されるのか。立派なものでなくてもよいので必要だと思う。小学校の職員や児童とトラブルや事故が起きないように、対策をしっかりとる必要があると思う（運営費などコストがかかるため、現在運営している2か所のプールの費用や利用状況も資料として見せてほしい）。
646	25mプールは、多勢が入ると動きがとれなくなる。上記の理由で、自由水泳より、教室的なものがよいのではないかと（ウォーターエクササイズ、高齢者水中歩行、アクアビクス等）。
647	25mプールのみということなので、夏休み、平日、朝・夕など、使用する時間帯や世代を区切るのもよいかと思います。運営面が複雑になるかもしれませんが、ジムのスケジュールのようになっていたら利用しやすいかもしれません。
648	25mプールのみだと、混んでしまうと思います。時間制にする等、配慮をお願いします。
649	25mプールだけなのであれば、料金は150円くらいが妥当ではないかと思う。大人向けではなく、子ども向けのものでもよいと思う。
650	25mプールしかないのであれば、料金はできる限り、安くすべきと思う。運動公園や東野プールのそれよりは安くすべきと考える。夜の時間帯（18時～21時くらい）に営業するのであれば、18歳以上の大人のみが利用できるようにすべきと考える。
651	25mだけであると、近所に住んでいる方のみ利用するのかな？と感じてしまう。子どものプール教室など、習い事として有効利用した方が活用しやすい。
652	1年中利用できるとうい。子どもと一緒にいきたい。子ども向けの教室があるとよい。ロッカー等のセキュリティをしっかりとっていただきたい。
653	①入船なので遠くて不便。②駐車場がないと不便。③老人・シニア向けのリハビリ用のウォーキング用とかの活用、脱衣場が床がベトベトしないマットの清潔性（水虫がうつらない）等。④新浦安の整備要。入船・明海・舞浜とか、市の施設がないので不公平。バス（浦安→新浦安）。
654	①施設の高度利用という点で。②元町地区の公営施設である点で、新設が場所、コストの点で大変なことであり、評価できる。「小学校」ということから、安全面の管理を十分に行っていくように、単に運営面の安全の他、小学校施設の他者が入るリスクも考える必要がある。
655	①参加希望者の利用時間が均等になるよう、2時間程度の「時間制限」（交替制）を設けるのが望ましい。②近くの市立小・中学校のプールも市民開放してはいかがでしょうか。

656	①考え方としては、屋内水泳プールを市民開放していただくことは、高齢者にとっては大変ありがたいです（費用は可能な限り、低価格で）。②学校ですので、我々が利用することによって、何か学校の保安・安全が大丈夫でしょうか。③最終的には、効果と費用のバランスがとれるか否かと私は思います。
657	①学校の警備（ハード・ソフト含む）を検討する必要がある。不審者の侵入、設備の損壊などに不安あり。②事故防止のための監視。事故が発生した場合、責任の所在は？。③設備の管理は誰が主体となるのか。④駐輪場・駐車場の整備。通常は、夏休み中は在学中の児童が利用していることと思います。従って、夏休み中は一般開放は難しいと考えます。夏休みに一般開放できないのでは利益が見込めないのではないのでしょうか。一般開放には反対です。改修は温水機能をもたせない方向で行った方がよいと思います。
658	①利用人数と発生費用のバランス判断は？ ②利用者の負担費用は
659	「近いから」「費用が安い」以外のメリットがないと、広範な集客、需要が見込めない気がします。