

令和5年度第2回浦安市入札監視委員会議事要旨

整理番号	5-2
------	-----

審査会日時	令和6年3月26日(火):庁舎4階入札室 午後1時40分から午後4時10分まで
出席者	<委員>太田委員、田部井委員、川委員 <事務局>契約課長、課長補佐、契約課職員2名

[議事要旨]

1 抽出案件の審議

(1) 「令和5年度浦安市成人式二十歳の集い」

事業担当課より業務内容等の説明を行う。

- (委員) 周辺自治体の予算規模と比較して、浦安市は高いのか。
 (担当課) 実行委員会が企画している開催場所が東京ディズニーリゾートとなっているため、令和4年度の実績ベースと比較すると、他市と比べ高めとなっております。
- (委員) 事業効果はどのように考えているのか。
 (担当課) 成人式への参加率は、他市と比べても高く、浦安市のPRにつながっていると認識しております。
- (委員) 実行委員はどのように選んでいるのか。
 (担当課) 広報等で公募し、書類等の審査を経て、市で決定しております。
- (委員) 参加率の推移はどのようになっているのか。
 (担当課) 3年連続で上昇傾向にあり、コロナ禍前と比較しても高めに推移しております。
- (委員) 18歳の成人の集いは、将来的にどのように考えているのか。
 (事務局) 就職や受験の時期との兼ね合いにより、18歳の集いは実施せず、20歳の集いを実施しております。
- (委員) 18歳の成人の集いについて、他市の状況はどのようになっているのか。
 (担当課) 近隣市においても、18歳の成人の集いはないと認識しております。
- (委員) 当日、パーク全体は貸し切りなのか。
 (担当課) 貸し切りではありません。
- (委員) 課題はあるか。
 (担当課) 好評をいただいているが、記念品が、物価の上昇を受けて、経費の兼ね合いが困難な部分があります。
- (委員) 記念品はどのようなものがあるか。
 (担当課) 令和5年度は写真立てとしました。実行委員会においても、予算を考慮し、その中で適切なものを選択しております。
- (委員) 価格の交渉は出来ないのか。
 (担当課) 開催場所の確保や式典の運営・演出に関し、契約相手方にも相応の負担をしていただいているため、これ以上の価格交渉は厳しいと考えています。

- (委員) いつからこの事業は開始しているのか。
(担当課) 実行委員会形式や東京ディズニーリゾートでの開催は、平成 13 年度から開始しております。

(2) 集団検診業務委託

事業担当課より業務内容等の説明を行う。

- (委員) 検診について、なぜ胃がんと乳がんの検診のみとしているのか。
(担当課) 個別検診実施可能な医療機関数の確保が難しいことから、集団検診を行っているものです。
(委員) 検診の周知方法は万全か。
(担当課) 広報やパンフレット、ホームページ等で周知に努めております。
(委員) 周知方法の効果測定は。
(担当課) 検診の定員がほぼ予約で埋まっている状況のため、周知効果の面で問題ないという認識です。
(委員) 集団検診は無料か。
(担当課) 令和 5 年度までは無料としましたが、令和 6 年度から有料化いたします。なお、有料化は近隣自治体が先行して行っております。
(委員) 契約日と契約履行開始日とのずれは何か。
(担当課) 検診の準備期間とするためです。
(委員) 一般競争入札で 1 社しか入っていない理由は何か。
(担当課) 数社調査したところ、入札までに準備が間に合わなかったという回答がありました。
(委員) 検査項目の充実などを図り、一般競争入札以外の手法も検討できないのか。
(担当課) 検査項目の充実は、国等のガイドラインに基づいているため、拡充は難しく、一般競争入札が最善と認識しております。
(委員) 今後の入札で、何社が入札に参加すると見込んでいるか。
(担当課) 2 または 3 社ぐらいと考えております。
(委員) 予定価格は公表しているのか。
(事務局) 公表しております。

(3) 浦安市登降管理システム用タブレット端末賃貸借

事業担当課より業務内容等の説明を行う。

- (委員) 登降管理システムとは何か。
(担当課) 平成 28 年度より導入した、保護者・児童の登園・降園を管理しているシステムとなっております。
(委員) なぜ 1 社入札だったのか。
(担当課) 世界的な半導体不足により、台数確保が困難だったのではないかと推察しております。
(委員) 仕様で幅のある機器を調達することはできなかったのか。
(担当課) 規格発注で発注しており、特段仕様上で機種を絞る等のことはしておりません。

(委員) 次回の発注の段階で、競争性が確保できる仕様の見直しを検討するよう求める。

(担当課) 今後の検討課題とします。

(4) シンボルロード外街路灯更新工事 (第1工区)

事業担当課より業務内容等の説明を行う。

(委員) なぜ県道西浦安停車場線の街路灯を市が更新するのか。

(担当課) 県道西浦安停車場線の美浜交差点から入船交差点を經由し、美浜1丁目交差点にかけての車道灯については、シンボルロード整備事業において、市がよりデザイン性が高く設置間隔を増した整備や、維持管理を行っております。

また、歩道灯については、千葉県との維持管理協定に基づき、市が管理することとなっております。以上の点から、県道ではありますが市が更新工事を行うものです。

(委員) デザインを更新した理由は何か。

(担当課) 照明メーカーで取り扱っている街路灯の中から、景観に配慮した汎用性かつデザイン性のあるものを選定したものです。

(委員) その他の変更点はあるか。

(担当課) 歩道灯を2灯式のものを1灯式へ変更しました。

(委員) 灯具部分はリースか。

(担当課) 10年間のメンテナンス付きリースとなっております。

(委員) 2灯式から1灯式へ変更した際に、保管しているであろう灯具部分はメンテナンスが発生するリスクを考慮し、返却した方がいいのでは。

(担当課) リース会社と検討・協議します。

(委員) 入札に参加した事業者数は。

(事務局) 2社となっております。

(委員) 積算についてはどのように行ったか。

(担当課) 国土交通省土木工事標準積算基準及び千葉県設定単価や建設物価等の資料、資材価格調査による見積りを参考に積算したものです。

(5) 畜犬登録システム導入業務

事業担当課より業務内容等の説明を行う。

(委員) 導入したうえで、デメリットはないか。

(担当課) 現時点ではないと認識しておりますが、犬の登録に際し市役所に来庁する必要がなくなるため、狂犬病予防注射の案内や犬のしつけ方などを窓口で周知啓発する機会が減る点は挙げられます。

(委員) システム取り込みについてのフローはどのようになっているのか。

(担当課) マイクロチップ登録サイトに飼い主が情報を登録すると、国がデータを吸い上げ浦安市にCSVデータが送信されるため、そのデータを取込むことで、登録情報が市のシステムにも反映されます。

(委員) 今回選定された事業者の実績等は。

(担当課) 本市において、前回の畜犬登録システム導入業務を受託しており、他

の自治体においても同様のシステム導入業務を受託している実績があります。

(委員) 導入した上での、メリットはあるか。

(担当課) 住民基本台帳との連携がなくなることで、保守に要するコストが削減されるほか、情報セキュリティ強度の高いシステムが導入されます。また、畜犬登録の窓口業務が減り、登録業務の効率化が期待できます。

2 報告事項

入札制度改善委員会、また指名停止業者を報告した。

3 浦安市入札監視委員会 講評

本委員会は、抽出案件5件を審議した結果、概ね適正に契約事務が執行されていると判断した。しかし、一般競争入札での1社応札が複数見受けられるため、競争性を確保するためには、幅広い事業者が入札に参加できるシステムの必要性を感じた。そのためには、仕様書及び設計の見直しや他の募集方法を検討する等、事務の改善策が必要である。