

令和6年度 第4回定例社会教育委員会議事録（議事要旨）

- 1 開催日時 令和6年11月15日（金）午後2時～午後3時
- 2 開催場所 市役所 4階 S3・4会議室
- 3 出席者
（委員）
藤田委員長、鳥居副委員長、鈴木委員、林委員、芦田委員、田中委員、
助川委員、工藤委員、大宮委員、室井委員、山本委員
（事務局）
生涯学習部長、生涯学習部次長、生涯学習課長（兼）青少年センター所長、
市民スポーツ課長、郷土博物館長、高洲公民館長、中央図書館長、
青少年課長、生涯学習係（3名）
- 4 傍聴人 2名
- 5 議題
 - （1）報告事項
 - ① 「第2次浦安市生涯学習推進計画・浦安市生涯スポーツ推進計画」（令和2年度～令和11年度）の進捗状況の中間報告について
 - ② 第34回東京ベイ浦安シティマラソン開催案内
 - ③ 令和6年度夏休み企画展「もっと知りたいふるさと浦安」開催報告
 - ④ 令和6年度第1回浦安市文化財審議会開催報告
 - ⑤ 令和6年度第1回浦安市郷土博物館協議会開催報告
 - ⑥ 令和6年度第2回公民館運営審議会議開催報告
 - ⑦ 社会教育関係行事案内（令和6年12月1日～令和7年2月28日）
 - （2）その他

(1) 報告事項

報告事項①は、事務局から説明を行った。報告事項②から⑦までについては、資料の配付をもって説明とした。委員からの主な意見・質問等は、以下のとおり。

①「第2次浦安市生涯学習推進計画・浦安市生涯スポーツ推進計画」
(令和2年度～令和11年度)の進捗状況の中間報告について

委員	回答者の年齢比を見ると、前回の平成28年度調査よりも30代以下の回答者の割合が低くなっているが、この要因は何か。
事務局	回答件数は前回調査とあまり変わらないが、調査方法が異なっている。要因については、今後分析したい。
副委員長	「浦安市生涯スポーツ推進計画」の事業の進捗状況について、対象事業数が少ない印象を受ける。市が直接実施している事業以外に、スポーツ施設の指定管理者である「うらやす財団」も、子どもから高齢者までを対象に幅広く事業を行っているので、事業数に加えてはどうか。
事務局	今後の参考としたい。
委員	前回の平成28年度の調査では、無作為抽出による郵送調査を行っているが、今回は、Uモニ（浦安市インターネット市政モニター制度）を利用している。なぜ、同じ方法で行わなかったのか。
事務局	今回は、計画の中間期だったため、Uモニを活用した費用のかからない調査方法を選択した。
事務局	前回調査の際は、計画の新規策定であったため、3,000人の方にアンケートを郵送したが、今回は、中間期の調査だったことから、Uモニの制度を活用した。令和11年度末に新しい計画を策定する際には、調査方法を改めて検討したい。
委員長	具体的な施策ごとの状況を見ると、施策によっては「事業数(A+B)」の欄が「0(ゼロ)」となっているものがある。具体的には、「第2次浦安市生涯学習推進計画」では、資料12ページの施策4-2-③「文化芸術団体の活動支援」、また「浦安市生涯スポーツ推進計画」では、16ページの施策1-2-①「スポーツを通じた健康づくり」と施

策1-2-③「ニュースポーツの普及」が該当するのだが、これは、その施策に関する事業がゼロということの意味するのか。

事務局

毎年度、6月の社会教育委員会議で、両計画に係る事業の進捗状況をA・B・C・Dの4段階で評価し、報告を行っているが、ご指摘いただいた箇所は、進捗が「順調」又は「概ね順調」なA・B評価の事業数のみを記載している。C・D評価のものを合わせると、どの施策も事業数はゼロにはならない。

委員長

事業の進捗状況からは施策が進んでいるように見えても、アンケート結果には結びついていないものもあるように感じる。アンケート調査の内容を変更するのは難しいとは思いますが、できれば、市民の評価や細かい反応を知りたい。経年変化を測定するため、データ化してもらえれば望ましいと思う。

今回の報告では、「浦安市生涯スポーツ推進計画」の基本施策3「誰もがスポーツを楽しめる環境の充実」で、A・B評価の事業の割合は77.8%であるが、アンケート結果で「スポーツ施設等を利用したことがある市民」の割合は52.5%となっている。2つの値が乖離しているように思えるが、このことについて、どのように考えているか。

事務局

52.5%は何らかのスポーツ施設等を利用したことがある市民の割合だが、77.8%はあくまでも順調に進んでいる事業の割合だということで、ご理解いただきたい。

② 第34回東京ベイ浦安シティマラソン開催案内

委員
事務局

開催案内に記載のある「協賛」と「協力」の違いは何か。「協賛」は物品などを提供していただいております、「協力」はイベントを開催するうえでボランティアの派遣等を行っていただいているという違いがある。

委員

「協力」の方に記載のある株式会社ユニクロは、何を行うのか。

事務局
委員長

ペースキーパーで走っていただくことになっている。ふるさと納税返礼品枠について、参加料と応募人数はどのようにして決めたのか。また、申込者数は何人か。

事務局 ふるさと納税については、商工観光課と調整し、決めている。現時点で129名の申込みがある。

③ 令和6年度夏休み企画展「もっと知りたいふるさと浦安」開催報告
意見・質問等はなし

④ 令和6年度第1回浦安市文化財審議会開催報告

委員長 資料の開催報告の委員からの意見の中に、記念橋の架け替えに対するものがある。移設撤去なのかどうか、現時点での考えを教えてください。

事務局 記念橋については、撤去するかどうかは決まっていない。

⑤ 令和6年度第1回浦安市郷土博物館協議会開催報告
意見・質問等はなし

⑥ 令和6年度第2回公民館運営審議会開催報告

委員長 議事録より、主催事業の周知方法について様子がわかった。できれば、月1回で良いので、市の広報に、公民館情報紙「ルネサンス」が発行されたという記事を掲載してほしい。

⑦ 社会教育関係行事案内（令和6年12月1日～令和7年2月28日）

委員 公民館主催事業のNo.24「きぼう青年学級」で、対象者を「就労する知的障がいのある方」としているが、知的障がい者対象の事業が少ないということもあり、もし可能であれば、就労者に限定しないようにできないかと思う。

(2) その他

今後の会議日程について

令和6年度第5回定例社会教育委員会議

日時：令和7年2月26日（水）午後2時から（予定）

場所：文化会館 3階 大会議室