

令和2年度 第2回環境審議会議事録（議事要旨）

令和2年度第2回環境審議会は、新型コロナウイルスの感染予防のため、対面式会議を開催せず、書面のやりとりを通して意見と回答を交換する形の会議（書面会議）として開催した。

1 会議の流れ

資料送付 令和2年7月21日（火）
意見提出期間 令和2年7月21日（火）～8月4日（火）
議事録案作成 令和2年8月7日（金）

2 意見提出委員

奥会長、宮川副会長、石川委員、今福委員、佐野委員、島野委員、横谷委員、志々日委員、中川委員、浜島委員、青木委員、荒谷委員、大塚委員、東郷委員、菊間委員

3 議 題

（1）第3次環境基本計画骨子案について

※各委員からは、指定の様式（意見提出シート）によって意見等を提出してもらった。
意見提出シートの項目は以下のとおり。

- ① 望ましい環境像に関するご意見
- ② 基本方針に関するご意見
- ③ 新型コロナウイルスに伴う新しい生活様式によって生じた課題や市民からの声
- ④ その他骨子案に関するご意見

① 望ましい環境像に関するご意見

| No | 意見・質問等 | 回答 |
|----|--|--|
| 1 | P3「みんな」のなかには市民・事業者等のすべての主体が含まれるとのことだが、来訪者を含めた者の市内における行動にとどまらず、市外の団体や者との連携という意味合いも含まれるといった説明もあると良いのではないか。 | ご指摘のとおり修正します。 |
| 2 | P7「Society5.4」にある脚注番号は、「Society5.0」 ⁴ のように、カギ括弧の外にもってきた方が良い。 | ご指摘の部分は、他の委員のご意見を踏まえ削除しました。他のカギ括弧部分についてはご指摘のとおり修正します。 |
| 3 | P7～8本年7月28日に、浦安市が、「廃棄物と環境を考える協議会」の加盟自治体とともに、ゼロカーボンシティ宣言を行ったこと、それにともない宣言自治体数も148自治体にまで増加していることも記述した方が良い。 | ご指摘のとおり修正します。 |
| 4 | P10 連携・パートナーシップの部分では、市内外の地域・団体等との連携強化を謳ったほうが良いのではないか。 | ご指摘のとおり修正します。 |
| 5 | P6「1.6.3 滞在者等の役割」が、市民・事業者・市の役割とともに規定されていることは、本市の基本計画の特徴の一つと思います。 そこで、滞在者等の役割を規定している理由等を、例えば欄外でよいので示していただけると分かりやすいと思います。 | ご指摘のとおり修正します。 |
| 6 | P7 公害・環境問題は、産業や人の活動が自然環境の自浄能力を超えた結果発生したとも言えることや、今日、世界各地で温暖化によると思われる自然災害が激化している状況を踏まえると、人間中心の社会（Society）には違和感を覚えます。科学技術でどのような課題も克服できる的主張には、一技術者・科学者として賛成できません。このように、ここで、society 5.0を取り上げることが適切なことかどうかについて、検討の余地があると考えます。また、2行目の「食糧の増産とロスの削減・・・」ですが、食糧(食品)ロスの削減は良いと思いますが、引用とはいえ、食料の増産を本計画で敢えて書くべきかについても疑問です。 | Society5.0 や食料の増産と記載している文章については、後段の文章の前書き部分であり、あえて記載する必要もないことから、削除します。 |
| 7 | P8 生物多様性の保全の上から4行目。「国や県・周辺自治体と連携しながら・」とありますが、市民の参加(参画)も重要と思います。 | ご指摘のとおり修正します。 |

① 望ましい環境像に関するご意見

| No | 意見・質問等 | 回答 |
|----|---|--|
| 8 | 望ましい環境像ですが、第2次計画の「持続可能な快適環境都市」のフレーズは残した方がより目指す環境都市像が明確になると思います。ただ、全体が長くなるので。 | 今回は第3次であり、第2次計画までの考え方は踏襲しています。その中で、今回はどこに重点を置くかを明確に示すフレーズとしています。また、「つなげる」には、持続可能という意味も含んでおり。現状案のままとしたいと考えています。 |
| 9 | P 3下から4行目の「気候変動に備える」は、「気候変動に適應する」の方が良いのではないかと思います。 | ご指摘のとおり修正します。 |
| 10 | P 6、4行目の「特徴」ではなく、「特性」又は「性質」ではないかと思います。 | ご指摘のとおり修正します。 |
| 11 | P 6最終行の「協力」のみでなく、「連携・協力」ではないかと思います。 | ご指摘のとおり修正します。 |
| 12 | P 7下から6行目の「事業等」は、「市民・事業者等」ではないかと思います。 | ご指摘のとおり修正します。 |
| 13 | P 7の◆ゼロカーボンシティの実現に向けた取り組みの必要性ですが、貴市が「ゼロカーボンシティ宣言」をされたことを記載したらと思います。 | ご指摘のとおり修正します。 |
| 14 | 今回の基本計画に関連する国の法律が5本記載されており、気候変動適應法は、浦安市の気候変動適應計画として位置付けるとの理解になるのでしょうか。掲載する法律の考え方を整理しておく方が良いのではないかと思います。考え方によっては、例えば循環型社会形成推進基本法等の法律も位置付けた方がよいかもしれません。 | 本計画は気候変動について触れていますが、適應計画を包含するという位置付けとはしていません。今後、各種法令に基づく個別計画を策定する可能性があり、また、本計画は、環境の基本計画という位置づけであることから、国の関連する法令等についても、環境基本法・計画のみに修正します。 |
| 15 | 1 ページ目に「気候変動への適應對策」が記載されています。一つ前のパラグラフに既に気候変動適應に関する記述がありますので、このパラグラフでは必ずしも言及しなくてもよいのではないのでしょうか。 | ご指摘のとおり修正します。 |

① 望ましい環境像に関するご意見

| No | 意見・質問等 | 回答 |
|----|---|---|
| 16 | <p>1.6.4 ④広域的な施設の取り組みは、国や他の地域公共団体と協力と共に必要に応じ要望してまいりますに 加筆。</p> <p>理由 1.4.2 身近な水辺と記載するのであれば、三番瀬・その他の護岸の先を市民が利用できるよう要望すべき では(三番瀬にしても保全のみで利用できない現状) その取り組みについて情報公開をしてまいります。</p> | <p>ご指摘のとおり修正します。</p> |
| 17 | <p>P3❖安心・安全→安全・安心?</p> | <p>ご指摘のとおり修正します。</p> |
| 18 | <p>P3❖すなわち「みんな」の行動で「つくり」あげて… 意味を込めています。と、下段の意味を込めています、 の2つの記載があり、2重の意味(説明)と捉えられます ので、下段は「を」→「も」に変えてみては。また、未 来に「つなげていく」何を? 言葉足らずと感じました。 たとえば……創出していくことで、その意思や想いを未 来に「つなげていく」こと、環境保全に関する行動によ り「人」と「人」とを「つなげる」という意味も込めて います。</p> | <p>ご指摘のとおり修正します。</p> |
| 19 | <p>p.7 「◆ゼロカーボンシティの実現に向けた取り組みの 必要性」の見出しにも「ゼロカーボンシティ5」と注釈 番号を付けた方がいいと思いました。(p.15の表の「ゼ ロカーボンシティ」などすべての箇所に注釈番号を付け た方がよいのでは?)</p> | <p>ご指摘のとおり修正します。</p> |
| 20 | <p>・P3の〈望ましい環境像に込められた意味〉の本文で (本計画においては、……市域における環境を保全・ 創出していくことで、未来に……)という文章が基本 方針を念頭においた文章と拝察するが、関連性をより明 確にし、また「気候変動に備える地球環境」という部分 では気候変動が使われているが、他では地球温暖化が使 われているので地球温暖化で統一したほうが良いので は。</p> | <p>「地球温暖化」に関する表現につ いては、ご指摘のとおり統一した表現 に修正します。修正にあたっては、 他の委員からの意見を踏まえ、「脱 炭素社会」に統一します。</p> |
| 21 | <p>・P4の図1-1 本計画の位置づけについて浦安市の関 連計画、分野別計画の中に地球温暖化への適応という観 点で、高潮、洪水など災害対応の関連で「浦安市地域防 災計画」また、温暖化による熱中症や感染症防止に関連 で「健康うらやす21」なども記述してもよいのではな いか。市民・事業者が行動主体であるという観点で「協 働ガイドライン」も候補としてあげられる。</p> | <p>関連計画に追加します。なお、最終 的に記述すべき計画については、庁 内における施策等の調整を踏まえ て確定します。</p> |

① 望ましい環境像に関するご意見

| No | 意見・質問等 | 回答 |
|----|---|---------------------------------------|
| 22 | <p>3 ページ最終パラグラフ「豊かな水辺やみどり、生きものからなる自然環境」の生きものは、5 ページの 1.4.2 の計画対象範囲のどこに含まれているのか分かりにくいかと思いました。8 ページには三番瀬について触れられているので、水辺のみでもいいのかと思いました。</p> | <p>5 ページの計画の対象とする範囲に「生きもの」を追加します。</p> |

② 基本方針に関するご意見

| No | 意見・質問等 | 回答 |
|----|--|--|
| 1 | ○基本方針2において、「循環型社会」と並べて「地球温暖化」という表現を用いることに違和感を覚える。「脱炭素社会」とするか、せめて「気候変動」にしたほうが良いのではないかと。 | 「地球温暖化」の表現については、ゼロカーボンシティを表明したこともあり、「脱炭素社会」に統一いたします。 |
| 2 | P11：基本方針2では、循環型社会が上に、地球温暖化が下に示されていますが、P13の基本方針2の部分で、地球温暖化、次いで、循環型社会と記述されているので、統一が必要と思います。基本方針1も2も、市として、より優先度が高い、あるいはより重要なものを上、あるいは先に記述することが必要と思います。 | 基本方針2では、ゼロカーボンシティを表明したこともあり、今後地球温暖化への対策が重要になっていくことから、地球温暖化を上記述するよう統一します。なお、地球温暖化については他の委員の意見を踏まえ、「脱炭素社会」の表記に統一します。 |
| 3 | P12：本文の1行目。「自然由来の干潟」とあります。この干潟とは、三番瀬のことと思いますが、三番瀬は葛西臨海公園のように人工干潟ではなく自然に形成された干潟であることから、自然由来とされたようにも思いますが、ここは、「貴重な干潟」あるいは、「我が国でも有数の貴重な干潟」などが良いと思います。 | ご指摘を踏まえて修正します。 |
| 4 | 地球温暖化分野の施策の方向として「ゼロカーボンシティの実現に向けた取り組みの推進」がありますので、基本方針2の説明文のなかでも「ゼロカーボンシティ」を使用したほうがよいと思います。 | ご指摘のとおり修正します。 |
| 5 | 基本方針2 地球環境への対応で、前述①viのゼロカーボンシティ宣言とその取り組みの推進について記載したと思います。 | ご指摘のとおり修正します。 |
| 6 | 基本方針-3の「環境保全を实践する」は堅くて重いイメージ。例えば（誇らしい）環境づくりを担うのようなシンプルで易しい表現でどうでしょうか？ | 環境は保全だけでなく「創出」もあるのではとの意見もあり、委員のご意見を踏まえつつ、的確な表現に修正します。 |
| 7 | P11 図2-1 地球環境への対応のカテゴリーとして「循環型社会」が位置付けられているのは、少し違和感があります。国際的な海洋プラスチックごみ問題やごみ処理に伴う温暖化ガスの排出等は地球環境問題としてとらえることは可能ですが、ローカルな問題が多分に含まれていると思います。例えば「地球環境への対応・循環型社会の形成」等のタイトルにした方が理解しやすくなるのではないのでしょうか | ご指摘のとおり、循環型社会に関してはローカルな取り組みが多いことから、地球との関連性を持たせつつ、市の問題としてもイメージできる表現に修正します。 |

② 基本方針に関するご意見

| No | 意見・質問等 | 回答 |
|----|--|--|
| 8 | P14 7 ページの計画全体に関する目標・姿勢の最初の項目として記載されている SDGs や地域循環共生圏の考え方を具体化するという趣旨の文章を追加すると良いのではないかと思います。各基本方針の中にこれらのキーワードが見当たらないような印象を受けました。 | ご指摘のとおり修正します。 |
| 9 | ③p15 表中 省エネとゼロカーボンシティの実現の二つの方向性が記載されていますが、省エネもゼロカーボンシティの対策の一つになるのではないかと思います。考え方の整理をされておいた方が良いと思います。 | ご指摘のとおり、省エネとゼロカーボンシティの取組は重複する部分がございます。ゼロカーボンシティは施策よりも上位の概念であるため、施策の方向や施策の表現は見直します。 |
| 10 | ④ p15 表中 大気と水質環境は、監視と情報共有が施策の方向になっていますが、騒音等は安心して暮らせる生活環境の確保が施策の方向になっています。市民の方が見た場合、大気と水質は良好な環境を確保してくれないのかと心配になるのではないかと思います。例えば、「関係機関と連携して良好な環境を確保する」といった表現等にすることも一案ではないかと思います。 | ご指摘を踏まえて修正します。 |
| 11 | 新たな制度を見据えた再エネルギー利用拡大と新たなエネルギーの浸透 蓄電池の売り込みが週3～4日有ります。太陽光の有るお宅は悩んでいるようです。 | 施策検討の参考とさせていただきます。 |
| 12 | P-12 ●水質環境の監視と情報共有(水質測定、想定値の公開→測定値の…) | ご指摘のとおり修正します。 |
| 13 | P-14 前文 ①さらに、…実現していくため、さらに地球環境への関心を高め←さらに削除 | ご指摘のとおり修正します。 |
| 14 | ❖市民や事業者などの連携・パートナーシップ…←市民や事業者などと連携を図りながらパートナーシップの機運を醸成し、 | ご指摘を踏まえて修正します。 |
| 15 | P-15 の表の順番入れ替え。基本方針 1、2 の順に施策分野も並び変えたほうが自然に感じました。上から自然環境、生活環境、循環型社会、地球温暖化 | 基本方針と施策分野の掲載順を統一いたします。 |
| 16 | 参考資料2 前文最終行→基本方針3の環境学習については、←環境行動では？ | ご指摘のとおり修正します。 |

② 基本方針に関するご意見

| No | 意見・質問等 | 回答 |
|----|---|--|
| 17 | これも細かい点ですが、「まちなみ」、「みどり」は敢えてひらがなにしているのでしょうか？「まちなみ」は「街なみ」にしてもよいのではないかと思います。 | 浦安市都市計画マスタープラン中の表現を踏まえ、「まちなみ」は「街並み」に統一します。 浦安市緑の基本計画中の表現を踏まえ、「みどり」はこのままの表現とします。 |
| 18 | p.13 「気候変動に適應したまちづくりの推進（熱中症予防啓発、ハザードマップの公開等）」個人的には浦安市全域の標高（海拔）マップも公開してほしいです。 | 施策検討の参考とさせていただきます。 |
| 19 | p.16 「（PDCA 方法、年次報告書の作成や環境審議会への報告、市民への公表等について記載）」のPDCAにも注釈をつけた方がいいと思います。 | ご指摘のとおり修正します。 |
| 20 | 「基本方針 2 に基づく施策の方向性と事業例」の中でサーマルリサイクルがあるがプラスチックの焼却についてリサイクルとして世界的には認められておらず、これからの基本方針に入れるのは疑問がある。 | プラスチックの処理方法については、さらに検討していく必要がありますが、廃棄物の焼却時における熱エネルギーの有効活用は効果的な取り組みであると考えています。計画に記載するかは検討します。 |

③ 新型コロナウイルスに伴う新しい生活様式によって生じた課題や市民からの声

| No | 意見・質問等 | 回答 |
|----|--|---|
| 1 | <p>○在宅や移動自粛がエネルギー消費やごみ排出状況にもたらす影響について、今後の推移を注視し、変化に対応した施策を打ち出していく必要がある。</p> | <p>新型コロナウイルスの影響を計画にどのように反映させていくか検討する際に参考にさせていただきます。</p> |
| 2 | <p>マスクなど盛んに言われている事ですが、テレワーク等の導入などで、働き方が変わり、それに伴い、やるべき事、やらなくても問題が無い事等が明確になってきたと思います。</p> | <p>新型コロナウイルスの影響を計画にどのように反映させていくか検討する際に参考にさせていただきます。</p> |
| 3 | <p>コロナの問題に伴う巣ごもりや、在宅勤務の進展などもあり、様々な影響が多方面に出てきており、その影響はこのまま定着するようにも思います。</p> <p>例えば、エネルギー消費を考えると、オフィス系の消費量は減少する一方で、当然ながら家庭における消費量を増やす結果となり、我が家でも、3月以降、電気、ガス及び水道の消費量は明らかに増えました。</p> <p>また、身近な緑や公園なども見直され、住環境の構成要素の一つとして、より一層、重視する傾向が強まる気がします。</p> <p>コロナ後の世界がどうなるか見通せず、多くの方が程度の差はあるものの、不安に感じているように思います。</p> | <p>新型コロナウイルスの影響を計画にどのように反映させていくか検討する際に参考にさせていただきます。</p> |
| 4 | <p>変わったこと</p> <ul style="list-style-type: none"> ・リモートワーク（テレワーク）の導入拡大 ・オンライン購入、食料品を中心としたデリバリーやテイクアウトの需要拡大 <p>変えていくべきこと</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各種申請、手続きのオンライン化の推進 | <p>新型コロナウイルスの影響を計画にどのように反映させていくか検討する際に参考にさせていただきます。</p> |
| 5 | <p>テレワークや外出制限など自宅、地域内で過ごす生活様式が増えることによって、市内におけるエネルギー消費、廃棄物の排出量の増加、生活騒音などの生活環境のトラブルが見込まれます。また、市民の環境保全への行動も制限されます。こうした状況を計画の中にどう反映するのか、対応を検討する必要があると考えますが、今のところ特に考えを持ち合わせていません。</p> | <p>新型コロナウイルスの影響を計画にどのように反映させていくか検討する際に参考にさせていただきます。</p> |

③ 新型コロナウイルスに伴う新しい生活様式によって生じた課題や市民からの声

| No | 意見・質問等 | 回答 |
|----|--|---|
| 6 | <p>IT 技術を活用するテレワークやテレコミュニケーションは増々活用が進むと思われ、その対応が不適切だと社会も個人生活も混乱、劣化するように思います。組織にあっては、システム活用、改善のための専門部署を常設・強化することが不可欠でしょう。それは個人にとっても避けられないことだと感じています。</p> | <p>新型コロナウイルスの影響を計画にどのように反映させていくか検討する際に参考にさせていただきます。</p> |
| 7 | <p>今回ご提案のあった審議会そのものをオンライン会議にすることは、新型コロナウイルスへの対応と温室効果ガスの削減につながると思います。このような足元からの対応も進めていくことが大事だと思います。</p> <p>また、浦安市は、東京に勤務される方も多いと思いますので、浦安市内にサテライトオフィスを誘致するような政策は、コロナ対策、温暖化対策、地域の更なる活性化対策等にもつながるのではないかと思います。</p> | <p>新型コロナウイルスの影響を計画にどのように反映させていくか検討する際に参考にさせていただきます。</p> |
| 8 | <p>知人との会話・食事会皆無 人混みの多い処は避けている 打ち合わせもメールが多くなっている、 3密を守っての打ち合わせの実施 今後の宴席は個々に食事を出し、アルコールも缶にする</p> | <p>新型コロナウイルスの影響を計画にどのように反映させていくか検討する際に参考にさせていただきます。</p> |
| 9 | <p>安全・安心に生活・事業を営むことができる生活環境の中で…循環型社会の形成に包含されるのか、それとも環境行動での記載がヒットするのか？ 確かなことは言えませんが、且つ子細であることを自覚して言及すると、ゴミの減量や食品ロス問題やプラスチックごみによる海洋汚染の問題と、類似とは言いませんが、マスク等使用済みの不衛生品の処理については、清掃事業者等の皆さまが大変苦慮されているのではないかと思います。</p> <p>そこで、コロナ関連の社会的に関心のある問題で、且つ環境基本計画や施策の方向とも密接不可分な関係にあると思われる項目があるのであれば特だしすべきではないかと思いました。</p> <p>具体例は記載できませんが、検討調査の余地はあるかなと思いました。本計画は10年計画であり、新型コロナウイルスをはじめ、ウイルスとの闘いも長期戦です。収束してもまた別な次のウイルスが出現しますので。</p> | <p>新型コロナウイルスの影響を計画にどのように反映させていくか検討する際に参考にさせていただきます。</p> |

③ 新型コロナウイルスに伴う新しい生活様式によって生じた課題や市民からの声

| No | 意見・質問等 | 回答 |
|----|---|---|
| 10 | <p>大人数で集まらなくなりました。 大学の授業も今年度は後期も引き続きオンライン授業となりました。 豪雨・台風など天候が悪い時も家から授業できるので、ある意味便利です。 浦安市の会議もできれば一度オンラインでの会議を試してみてもよいと思います。</p> | <p>新型コロナウイルスの影響を計画にどのように反映させていくか検討する際に参考にさせていただきます。</p> |
| 11 | <ul style="list-style-type: none"> ・あらたな視点・考え方で言及されているように、コロナ禍でテレワークの普及などが促進され、移動などのエネルギー消費を抑えた生活様式が見直された。職住環境が同一でそのための地域の生活環境の充実が求められる。 ・マスク、消毒液などの医療関係の製品の入手ができなくなるなどグローバル化の弊害もあらわになってきたと思う。このことによって世界中から安いものを大量に輸入し、消費することのリスクも十分認識できた。食料の地産地消や食品ロス問題などと共に日本ではエネルギーの地産地消として自然エネルギー拡充も考えていかななくてはならない。 ・パンデミックは野生動物からの人へのウイルス感染などが原因となっている。これは無秩序な自然破壊で生物多様性が失われていることと無関係ではない。生物多様性の保全のために、森林、海洋などの自然環境の保護も一層求められる。 | <p>新型コロナウイルスの影響を計画にどのように反映させていくか検討する際に参考にさせていただきます。</p> |
| 12 | <p>ソーシャルディスタンス（フィジカルディスタンス）を確保しつつ、浦安市第3次環境基本計画を具現化していくために、市民の皆様さまへ具体的に環境への取り組みをどのように伝えていくかが今後の課題となると考えられる。 これまでのイベント・研修会などの役割については一定の評価があるものと考えますので、社会の動向を見ながら中止ではなく、審議委員会メンバーで知恵を出しながら今できる方法を論議していきたい。</p> | <p>新型コロナウイルスの影響を計画にどのように反映させていくか検討する際に参考にさせていただきます。</p> |
| 13 | <p>健康のためにも環境は大事だと思います。浦安市は新町地区ではソーシャルディスタンスも確保しやすい作りになっていると思いますが、元町、中町では難しい場所もあり、少しずつでも変えていく必要があるだろうと思います。</p> | <p>新型コロナウイルスの影響を計画にどのように反映させていくか検討する際に参考にさせていただきます。</p> |

④ その他骨子案に関する意見

| No | 意見・質問等 | 回答 |
|----|---|---|
| 1 | <p>全体として、計画は市民の皆様には、少し難解なような気がします。</p> <p>計画の概要版や、リーフレットなども準備されると思いますが、その際は、可能な限り平易な内容や説明となるように努めていただきたい。</p> | <p>計画書や今後作成する概要版においては平易な表現を使用するように努めます。</p> |
| 2 | <p>1) ひとつづくりにあっては、環境の大切さに気付き、興味を持ってもらうことが第一歩。その意味から、浦安市の小学生のクリンセンター見学は重要。発展形として、廃棄物の最終処分場を持たない市民に、是非見てほしい、東京都（夢の島沖）の最終処分場の見学はお薦めです。</p> <p>2) 三番瀬や境川のクリンアップも、生物多様性、プラスチック問題に思いをはせ、親子や市民同士をつなげる、とても良い機会になると思います。</p> | <p>施策検討の参考とさせていただきます。</p> |
| 3 | <p>全般的にわかりやすい骨子案になっていると思います。</p> <p>今後、新しい生活様式等も踏まえ、市民の方々に興味を持ってもらえる内容（コラム等）を盛り込んでいただくことを期待しております。</p> | <p>読み手への啓発のため、コラムも掲載させていただきます。</p> |
| 4 | <p>循環型社会 新聞・段ボール等の循環は大変良好と思います</p> <p>古着は市指定のゴミ袋に入れて出している家庭が大半、古着のリサイクルを知っている住民は少ないのでPRが必要。</p> <p>市民の自主的活動への支援として・フードドライブをPRしたら如何でしょうか。</p> | <p>施策検討の参考とさせていただきます。</p> |
| 5 | <p>P8 新たな視点・考え方で生活環境・地球温暖化という見出しがあるが、感染症対策ということで地球温暖化を併記されたのでしょうか？下にある地球温暖化という項目ともかぶるようなので整理したほうが良いように感じる。</p> | <p>ご指摘を踏まえて修正します。</p> |
| 6 | <p>SGDs のことが「環境施策を取り巻く動向」や「計画全体に関しての目標・姿勢」で取り上げられているので、P9 の各分野の取り組み・アクションの補足資料として掲げられた項目、自然環境、生活環境、地球温暖化、循環型社会、環境行動、のそれぞれとSGDsの17の目標との関連を図表にしたら良いと思う。</p> | <p>ご指摘のとおり、本計画とSDGsの目標との関係について、今後素案を作成していく中で掲載していきます。</p> |