

各アンケート調査票(案)へのご意見と考え方

資料2-2

対応 A：意見を受けて加筆・修正したもの
 B：案に意見の考え方が含まれていたもの
 C：原案どおりに対応するもの

番号	調査票の種類	ページ	問番号	ご意見の趣旨	対応	事務局案
1	就学前児童保護者	1	6	設問中の「子育て(教育を含む)」は、「子どもの世話や教育」としてはどうでしょうか。	B	「子育て」と「教育」という言葉にはあらかじめ定義を設けます。その中で、「子育て」とは世話のみならず幅広い意味として利用されるため、現行案どおり「子育て(教育を含む)」とします。
2	就学前児童保護者	2	8	設問で「もっとも」としてしているが、「あてはまるものすべて」となっており整合性が取れていない。	A	「もっとも」を削除し、あてはまるものすべてに○をする設問に変更します。 ※小学1～4年生保護者向けも同様
3	就学前児童保護者	2	9	設問で「お子さんをみてもらえる人」は保育等の預かりが含まれないイメージがあるため具体的に、「世話をしたり、預かったりしてもらえる人」としてはどうか。 また、この設問の「お子さんをみてもらえる人」は、サービス以外の知人・友人を指すなら限定してはどうか。サービスも含めるなら選択肢に追加するなどの整理が必要かと思う。	B	設問を「お子さんをみてもらえる親族、友人はいますか。」とし、親族、友人に限定をします。また、「みてもらえる」という言葉は、日常的に使用すると考えますので、そのまま残します。 ※小学1～4年生保護者向けも同様
4	就学前児童保護者	3	10	問10の「子育て(養育)」は教育を含まないという意味合いでしょうか?であれば「子どもの世話(養育)」としたほうが分かりやすいのではないかと。	B	教育を含むため、「子育て(教育を含む)」とします。
5	就学前児童保護者	3	10-1	選択肢8 子育て支援施設やNPOなどにいる支援者としてはどうか。	C	子育て支援施設には、市職員も含まれていることから「支援者」とまとめることはできませんので、これまでどおりとします。
6	就学前児童保護者	3	10	選択肢15 子育てケアマネジャーを子育てケアマネジャーに直してください。	A	子育てケアマネジャーとします。
7	就学前児童保護者	3	11	漠然として答えにくい。具体例があればいいのではないかと。	C	自由記述のため、具体例を入れないことで色々なご意見を伺うことができるため、現行案どおりとします。また、設問文「周囲(身近な人、行政担当者など)」を「周囲(身近な人、市職員など)」に変更します。 ※小学1～4年生保護者向けも同様
8	就学前児童保護者	4	12	この設問では、父親もしくは母親が記入した場合、片方のケースは未記入になる可能性があるため、「父親欄・母親欄ともご記入ください」という注釈を入れた方がよいと思う。	B	設問文「保護者の就労状況について…」を「両親の…」とし、両親ともご記入いただけるようにします。 ※小学1～4年生保護者向けも同様
9	就学前児童保護者	4	12-1	在宅就労の場合、きれいに時間で割れないのではないかと。主に何時～何時、計●時間などでないと回答がむずかしい。	C	設問2行目に「在宅勤務の場合は、仕事開始時間と仕事終了時間をご記入ください」とありますので、この説明のとおり記入していただきます。 ※小学1～4年生保護者向けも同様
10	就学前児童保護者	5	12-3	選択肢1 子育てや家事などに専念したい(就労の予定はない)→就労の予定はない(子育てや家事などに専念したい)に変更してはどうか。	A	この設問は、就労希望の有無についてであり、ご意見のとおり「予定はない」と回答することが自然であるため、ご意見のとおり修正します。 ※小学1～4年生保護者向けも同様
11	就学前児童保護者	5	12-3-1	選択肢でフルタイムかパートとあるが、当事者と話しているとさらに、自営(在宅)か雇用されるかというのも大きなポイントとなっており、そこで悩んでいる姿をよく見ます。それにより本当に必要な支援も変わるのではないかと。	C	希望する就労時間を訪ねることが目的であるため、自営か雇用かというような質問項目は追加しません。 ※小学1～4年生保護者向けも同様
12	就学前児童保護者	6～7	13、13-1	ここで事業という言い方をしていますが、市民からすると少しわかりにくいので「教育・保育サービス」として整理できませんか。そのうえで用語説明も必要です。 名称は市民サイドからみた現浦安市でのサービス名称や市民がイメージしやすいサービス概要にしてください。	A	教育サービスという言葉がそぐわないため、「教育・保育サービス」という言葉は使用しません。そのうえで、各事業については、定義を入れて説明を設けてありますので、そちらをお読みいただきます。 また、浦安市版の名称の使用ですが、家庭的保育は「保育ママ(家庭的保育)」とし、「認証保育所・認定保育所」は「認証保育所」とします。そして、その他の認可外施設を「簡易保育所」とします。 ※妊婦向けも同様

各アンケート調査票(案)へのご意見と考え方

資料2-2

対応 A：意見を受けて加筆・修正したもの
 B：案に意見の考え方が含まれていたもの
 C：原案どおりに対応するもの

番号	調査票の種類	ページ	問番号	ご意見の趣旨	対応	事務局案
13	就学前児童保護者	7	13-1	浦安市でない事業（認定こども園など）は、注釈を入れた方がよいのではないか。	A	認定こども園には、「※現在のところ、浦安市内にはありません」を注釈で入れます。 ※妊婦向けも同様
14	就学前児童保護者	7	13-1	保育については必ずしも月極めでなくても週1日でも希望があれば書いてよいとするのか。一時保育は別で結果を出したいのであれば認可園での一時保育、子育て支援施設での一時保育といった形で選択肢を提示してほしい。	A	定期的に一時保育を利用される方のために、上記の定義の「その他」に定期的な一時保育の利用などを追加します。不定期で利用される方については、問20でご回答いただきます。
15	就学前児童保護者	7	13-1	選択肢12 その他にはサークルや習い事は入りますか。そうであれば具体例を記載いただけるとわかりやすい。また、そうでない場合は別で選択肢を追加してはどうか。	C	選択肢12 その他にはサークルや習い事は入りません。定期的に利用している「教育・保育事業」（定義にあるとおり）をお答えいただく設問です。そのため、「サークル活動や習い事は含まれません」と注釈を加えます。
16	就学前児童保護者	8	13-3	選択肢1のみ子どものためであり、他は保護者理由だが、本当は子どものためでももっと幅広く理由はあると思う。	C	利用している親の視点で理由を聞いている設問であるため、設問は追加しません。
17	就学前児童保護者	8	14	別紙の利用料は今回ございませんが、次回打ち合わせの際、議論するのでしょうか。	B	参考として現行の利用料一覧を別紙で作成し、調査票の送付の際に同封します。なお、将来の利用料については、第2回子ども・子育て会議では行いませんが、公定価格などが示された段階で市の案を作成し、子ども・子育て会議でご意見をいただく予定です。
18	就学前児童保護者	10	15	設問文を『あて名のお子さんは現在、「子育て支援センター」や「つどいの広場」「子育てサロン」など（親子が集まって過ごしたり、相談をしたり、情報提供を受けたりする場）を利用していますか。』など利用者視点での設問に整理してください。	A	ご意見のとおり、設問文を変更します。
19	就学前児童保護者	10	15	選択肢では日頃利用しているにも関わらず選択しない方がいるのではないか。例えば、①なら、①の中の●●は知っているけれど、××は知らないからとする可能性がある。いずれかを利用、認知していればよいと補足説明を入れられれば入れてほしい。	A	設問文に、（①～⑤でそれぞれ知っている場所が1つでもあれば番号に○）を加えます。
20	就学前児童保護者	10	15	選択肢⑤の子育てサークルは親子の交流の場というものもあれば、お教室的なものもありますが、あえて混在したイメージのままで確認しているのでしょうか。子育てサークルの具体イメージを提示しないと異なる認識での回答が集まりそうです。	C	地域子育て支援事業の内容は交流の場の提供、交流促進だけでなく、子育て・子育て支援に関する講習も含むため、親子の交流の場に限定する必要はなく、親子の交流の場や教室のように行われているものを混在した内容でご回答いただきます。
21	就学前児童保護者	10	15	③児童センター（東野・高洲）に注釈を加え、「※東野児童センター内おやこの広場・ほこほこ、高洲児童センター内こんべいとうサロンを含む」としてはどうか。	C	各児童センターが主催で行っている事業がご意見でいただいた以外にも多くあるため、名称すべてを注釈で表記することはできません。そのため、注釈は加えません。
22	就学前児童保護者	10～11	16	ほのぼのタイムやエンゼルヘルプサービスなどご存知ない方もいらっしゃるかと思いますので、妊婦アンケートの問20を参考に注釈を入れた方がよいと思う。	A	妊婦向け調査票同様に各事業に説明を加えます。 ※小学1～4年生保護者向けも同様
23	就学前児童保護者	10～11	15・16	問13のように、利用していない理由は追加できませんか。利用希望だけでなく利用しない理由も今後の検討に役立つと思う。	C	問13は、概ねすべてのお子さんが利用する事業である一方、問15・16は問13のように概ねすべてのお子さんが利用する事業ではないため、設問数や調査票のページ数を考慮し、利用しない理由の設問は設けません。

各アンケート調査票(案)へのご意見と考え方

資料2-2

対応 A：意見を受けて加筆・修正したもの
 B：案に意見の考え方が含まれていたもの
 C：原案どおりに対応するもの

番号	調査票の種類	ページ	問番号	ご意見の趣旨	対応	事務局案
24	就学前児童保護者	13	19-1	病児保育、病後児保育の定義(説明)を加えてはどうか。	A	病児保育、病後児保育の定義を加えます。 ※小学1～4年生保護者向けも同様
25	就学前児童保護者	15	20	選択肢4の説明文 児童養護施設等で子どもを保護と言われたら選択できないが夜間、休日に子どもを預かる支援なら利用したいとの声がある。「休日、夜間に一時的に子どもを保育する事業」と表現してほしい。	A	ご意見のとおり、設問文を変更します。 ※小学1～4年生保護者向けも同様
26	就学前児童保護者	15	20	選択肢1から6の人は、問23へとあるが、問21ではないか。	A	ご意見のとおり、「問21へ」に変更します。
27	就学前児童保護者	15～16	20～22	利用理由を保護者都合のみで聞いているが、子どもの社会性を育む(子どもの成長に必要な)ためと答える方もいるのではないか。そのあたりはどこで吸収するのか。もし、問14で吸収するのであればその旨の説明が必要かと思う。	C	設問文「私用、親の通院、不定期な就労等の目的で…」とあるように、保護者理由により利用する場合を対象としているため、追加はしません。
28	就学前児童保護者	15	20-1	よく聞くのが家族の同意が得られないという声、母は使いたいが父または祖父母の反対などあるようだがこのあたりの確認は不要だろうか。	A	選択肢に「家族の同意が得られない」を加えます。 ※小学1～4年生保護者向けも同様
29	就学前児童保護者	16	21-1	選択肢1・2の違いが判らないのではないか。例えば、保育園でも定員がすくないと小規模のイメージがあるようだ。もう少し保護者視点でわかりやすく質問してほしい。	A	選択肢1と2を以下のように変更します。 1. 保育園、幼稚園などで子どもを保育する事業 2. つどいの広場などで子どもを保育する事業
30	就学前児童保護者	16	22-1	選択肢7 「なかった」を「預け先が見つからず用事をあきらめた」に変更してはどうか。	A	ご意見のとおり、選択肢を変更します。 ※小学1～4年生保護者向けも同様
31	就学前児童保護者	17	23	1日の中で重複した状況が混在しているがその実態をうまく伝えられていない気がする。例えば、児童育成クラブに最初はいて、早帰りで習い事、その後祖父母宅のようなケースを全部書いていいのか。	B	ご意見のとおり、複数の項目に重複して回答していただければと考えます。
32	就学前児童保護者	18	26	「父親・母親欄の両方記入してください」との注釈が必要ではないか。また夫婦とも自営業の方は、問27へと入れた方が親切かと思えます。	B	設問文で「父母のいずれかもしくは双方が…」としており、注釈を加える必要はないと考えます。また、問26の取得していない理由に「自営業のため」を加えます。なお、夫婦とも自営業の方も次の問26-1にご回答いただきます。
33	就学前児童保護者	22	30	選択肢5 子育て支援のネットワークづくり 選択肢6 地域の子どもの活動拠点の充実 →具体的にイメージがわからない 選択肢9 家事支援、外出支援の充実 →分けてはどうか。 選択肢に「必要な子育て情報を得ることのできるホームページ等による情報提供」を追加してはどうか。	A	選択肢5は削除します。また、選択肢6は「地域において親子が集える場の充実」に変更、選択肢9の家事支援と外出支援は選択肢を別にします。最後に、追加選択肢として、「子育て支援情報の提供」を加えます。 ※小学1～4年生保護者向けも同様
34	就学前児童保護者	24	32-1	選択肢9の「地域の子育てネットワークができていく」がイメージできない。	A	「子どもを介した友人と出会える場が充実している」に変更します。(問32-2も) ※小学1～4年生保護者向けも同様
35	就学前児童保護者	24	33	選択肢にご近所つきあいはいれないのか。また、選択肢2「子育てサロンに参加・協力している」は、意味がわかりにくい。	A	「近所つきあいで交流がある」を追加します。また、「子育てサロンなどで交流がある」に変更したうえで、「仕事で交流がある」を選択肢に追加します。 ※小学1～4年生保護者、市民向けも同様

各アンケート調査票(案)へのご意見と考え方

資料2-2

対応 A：意見を受けて加筆・修正したもの
 B：案に意見の考え方が含まれていたもの
 C：原案どおりに対応するもの

番号	調査票の種類	ページ	問番号	ご意見の趣旨	対応	事務局案
36	小学1～4年生保護者	3	10-1	選択肢9「NPO」を「NPO、民間団体等の市民活動」としてはどうか。また、18は16と重複した選択肢になっている。	A	選択肢9は「NPO・民間団体等」とします。 また、選択肢18は削除します。 ※就学前児童保護者向けも同様
37	小学1～4年生保護者	11 12	18-2 19-1	選択肢2、3の「地域の」は不要ではないか。民間事業者など地域限定というイメージがない。	A	ご意見のとおり、選択肢2、3から「地域」を削除します。 ※就学前児童保護者向けも同様
38	小学1～4年生保護者	17	32	選択肢3「…コンピューターゲームの普及」を「…ゲームの普及による影響・使い方」としてはどうか。	A	「…ゲーム機の普及による影響・使い方」に変更します。
39	小学5、6年生本人	2	8	選択肢4に「図書館に行く」とあるが、公民館や児童館は「その他」で対応ですか。	A	選択肢4を「図書館、公民館、児童センターに行く」に変更します。
40	小学5、6年生本人	3	10	選択肢13の「おじいさんやおばあさんの世話」という言葉が違和感ある。介護などなら理解できるが、まだ祖母に遊んでもらっている年代かと思う。また、選択肢に「玄関や庭のそうじ」を入れてはどうか。	B	ご意見のとおり、選択肢13は「おじいさんやおばあさんの介護の手伝い」とします。また、追加 選択肢については、選択肢6の「自分の部屋以外のそうじ」に含むものとし、新たに設けません。
41	小学5、6年生本人	3	12	いくつ選ぶかが入っていません。	A	(あてはまるものすべてに○)を追加します。
42	小学5、6年生本人	5	19	選択肢4「成績だけでなく、性格もみてくれる」を「成績だけでなく、個性を大事にしてくれる」などにしてはどうか。	A	ご意見のとおり変更します。
43	小学5、6年生本人	5	19	選択肢5「学校の決まりなどのルール…」を「学校や学年・学級の決まりなどのルール…」に変更してはどうか。	A	ご意見のとおり変更します。
44	小学5、6年生本人	7	24	選択肢6「外出が難しい…」の難しいにひらがなルビをふってはどうか。	A	「難」は小学校6年生で学ぶ漢字のため、ルビをふります。
45	小学5、6年生本人	7	25	選択肢6と7は一緒にして、「社会のルールを守るなど、大人自身がきちんとしてほしい」にしてはどうか。 また、「あいさつや言葉がけなど、大人のほうからも積極的にしてほしい」、「得意なこと、専門的なことを教えてほしい」等の プラスなイメージの内容を加えてはどうか。	A	選択肢6と7は一緒にします。 また、「あいさつや言葉がけなど、大人のほうからも積極的にしてほしい」、「得意なこと、専門的なことを教えてほしい」を 選択肢に追加します。
46	小学5、6年生本人	8	26	選択肢4「運動神経(能力)のこと」を「体力や運動能力のこと」としてはどうか。	A	ご意見のとおり変更します。
47	市民	2	7	()年ですと、1～11ヶ月のバラツキがあるので、()ヶ月と入れてはどうか。	B	集計は1年単位で行うため、月単位の記述を追加はしませんが、設問文を「…通算でおおよそ何年になりますか。」と変更し、「※1年未満の方は1年としてください。」といった注釈を入れます。 ※妊婦向けも同様
48	市民	2	9-1	働いている時間のところで、週()時間とありますが、※1週間の合計就業時間をご記入ください」と注釈を入れた方が丁寧かと思う。	A	働いている時間については、()日 ※1週間の合計就労時間 とします。 働いている日数についても同様に 変更します。 ※妊婦向けも同様
49	市民	2	9-2	選択肢では1つが優先されるケースしか示されていないが、仕事と家事、プライベート、3つないし2つを、それぞれを必要に応じて優先するという選択肢も必要ではないか。	C	この設問においては、優先するものを1つ選択していただきたいため、複数に○をつけるように変更はしません。 ※妊婦向けも同様
50	市民	3	10	未婚で子どもがいる人の選択肢を追加してはどうか。	C	結婚しているか未婚であるかについての設問であり、お子さんの有無については問4で回答しているため、 選択肢は追加しません。
51	市民	3	10-1	選択肢4「現在」は外してもいいのではないか。	A	ご意見のとおり変更します。

各アンケート調査票(案)へのご意見と考え方

資料2-2

対応 A：意見を受けて加筆・修正したもの
B：案に意見の考え方が含まれていたもの
C：原案どおりに対応するもの

番号	調査票の種類	ページ	問番号	ご意見の趣旨	対応	事務局案
52	市民	7	17	選択肢3だけが具体的で違和感がある。具体的に聞くならもう少し支援活動ごとの選択肢を提示しては、もしくは子育て支援をしているなどの幅広いものに変えてはどうか。	A	選択肢3を「子育て支援活動を通じて子どもたちと交流している」に変更します。
53	市民	7	18-1	選択肢2 「子どもの世話」を「子どもの世話・預かり」にしてはどうか。世話だけだと家に訪問して生活を支援するイメージ。 選択肢5 「子どもの居場所・遊び場」としてはどうか。 選択肢9 具体的なイメージができない また、子育てサロンのような親子または保護者の居場所なども選択肢に追加してほしい。	A	選択肢2は「子どもの世話、預かり」 選択肢5は「子育てサロンのような親子または保護者の居場所づくり」にそれぞれ変更します。また、選択肢9は現行案のまま残します。
54	市民	8	19	選択肢に「一時預かりや保育サービス」を追加してほしい。	A	ご意見のとおり、追加します。
55	市民	9	20	選択肢に以下を追加してほしい。 「身近な子育ての相談先」「必要な子育て情報を得ることのできるホームページ等による情報提供」	A	選択肢16「特にない」を削除し、「身近な子育ての相談先」及び「子育て支援情報の提供」を追加します。
56	市民	9	22	選択肢2.3の「実際に」は必要？必要だとすれば他の選択肢にも実際にをつけてはどうか。	A	ご意見のとおり、選択肢2、3の「実際に」は削除します。
57	妊婦	-	-	妊娠中に必要な支援についてもアンケートを取り、必要な支援を検討してほしい。	B	妊娠中に必要な支援については、自由記述にてご意見をいただくようにします。
58	妊婦	2	6-3	育児休業制度の説明を加えてはどうか。	A	ご意見のとおり、追加します。
59	妊婦	3	7	日常的にお子さんをみる方（施設）の表現についてみるを世話する、保育するにしてはどうか。	A	「日常的にお子さんの世話をする方（施設）…」とします。
60	妊婦	5	19	選択肢1「新婚生活や人生をより豊かにする」において、新婚生活に限定する必要があるのか。結婚生活としてはどうか。	A	ご意見のとおり、「結婚生活」に変更します。
61	妊婦	6	20	選択肢⑥母子保健推進委員を母子保健推進員に直してください。	A	ご意見のとおり、「母子保健推進員」に変更します。
62	妊婦			選択肢に「地域子育て支援拠点事業」「一時保育」追加してほしい。また、⑩エンゼルヘルプサービスの説明部分を産前産後限定であればその旨追加してほしい。	A	「地域子育て支援拠点事業」「一時預かり」を追加します。また、⑩エンゼルヘルプサービスの説明は「産後の家事や育児のお手伝いなど」とします。