

## 第1回補助金検討委員会議事録（議事要旨）

- 1 開催日時 平成16年3月24日（水） 午後7時00分～午後9時00分
- 2 開催場所 浦安市文化会館3階第1会議室
- 3 出席者  
（委員）  
小泉 允 囿 委員長、 川口 明 浩 副委員長、  
大川 三 敏 委員、 渡邊 襄 一 委員、 野崎 実 委員、  
藤岡 順 次 委員、 館 里 枝 委員、 仲澤 泰 委員  
（事務局）  
松崎 秀 樹 浦安市長、 藤澤 邦 夫 経営企画部長、 村田 公 明 財政課長、  
新宅 秀 樹 副主幹、 渡辺 豊 副主査、 文違 一 博 副主査
- 4 議 題
  - (1) 会長の選任等
  - (2) 補助金検討委員会設置までの経緯
  - (3) その他
- 5 議事の概要
  - (1) 会長の選任等  
委員の互選により、小泉委員が委員長に選任され、委員の自己紹介終了後、川口委員が副委員長に選任された。
  - (2) 補助金検討委員会設置までの経緯  
今回の補助金検討委員会の設置までの経緯について事務局より報告を行い、第2回検討委員会で、これまで市内部での検討状況をまとめた報告書及びチェック用紙等が事務局より提出されることになった。
  - (3) その他  
次回会議の開催は、平成16年4月19日（月）と決定した。
- 6 会議経過  
浦安市補助金検討委員会の開催に先立ち、松崎秀樹浦安市長より委嘱状の交付を行った。委員長が選出されるまでの間、松崎市長が議長を務め、委員長の選出が行われた。委員の推薦により、満場一致にて小泉委員が委員長に選任された。要綱に基づき委員長が議長を務め、自己紹介終了後、副委員長の選出が行われた。満場一致で川口委員が副委員長に選任された。  
補助金検討委員会設置までの経緯について事務局より報告を行い、その後、質問、ご意見などを頂いた。  
委 員：これまでの市内部検討委員会の報告書、チェックシート、委員会構成メンバーについて、関連する書類を提出していただくことは可能か？  
事務局：第2回検討委員会で提出する。  
委 員：補助金には条例、要綱により支出する補助金、内容として運営又は事業に対する

補助金があると思うが、どのようになっているか。

事務局：国・県のように定率という形で出しているものは数的には少ない。

運営補助金、事業補助金の区別した既存資料はないが、調整して第2回検討委員会に提出する。

委員：補助金の表には個人、その他の区分もあるが140項目以上ある補助金全てを対象として検討していくのか。

事務局：検討内容、方法については、委員会で検討していただければと考えている。

委員：各補助金が各事業費に対してどのくらいの割合で出されているか資料などあれば提示していただきたい。

事務局：既存資料はないが、調整して第2回検討委員会に提出する。

委員：法的補助金、政策補助金、公募補助金があると思いますが、それぞれの補助金は支出する上で、予算、事業計画、決算、事業報告などを提出させ、交付決定をしているのか。

事務局：市の補助金には交付要綱があるので申請手続きとして、予算書、事業計画書、決算書、事業報告書などを提出させ、交付決定を行い支出している。

委員：補助金に対しては、各市も見直し検討を行っており、我孫子市の資料があるが必要となれば資料の提出をします。

我孫子市は0スタートの方式をとっており、交付基準、評価等を3段階の方法で行っている。

仮に一度補助金交付を却下されたとしても、申請をした団体は担当課とヒアリングができ、改めて合否をしている。

委員：八王子市の資料の提出はできる。

浦安市の検討委員会として要綱の所掌事務にある補助金等の交付基準の策定をしていくのか。

委員：「あるべき基準」をまず検討し、交付基準を策定することになるが、浦安市の補助金の実態を知らないと進められない。

2つか3つの補助金の実態をサンプルとして検討しながら交付基準の策定、評価と進めていくのでは。

委員：新規補助金の支出に対し、交付基準、評価はあるのか。

事務局：その場合には、予算の要求にあたっては、所管課で検討している。

委員：補助金額で言うと多額の補助金を頂いているように見えるが、団体側からの意見とし、団体が行う活動によっては事業費1/3以下の補助金もあり、自主財源の確保にも努力している。

委員：団体としての事業ではあるが、市の行事等とジョイントして飲食の提供を行った際に、実費を頂こうとしたが、主催者の市の方から、公共施設でのイベントで料金を取ることは控えるよう断られたことがある。

団体として利益を求めるものではなく、あくまでも実費を求めたのだが・・・公共施設と団体との関係の部分でも発言、提言できるのか。

委員：この補助金の評価については、地域振興やその有効性の判断に難しさがあるのでは・・・

委員：補助交付申請段階の審査の厳しさに対し、支出後の自己評価が曖昧なのではないか。

補助申請に対する窓口は大きく、審査は厳しくとあるべきではないか。

事務局：次回までに参考にさせていただき、我孫子市、八王子市などに資料の提供などの承諾を得、会議の資料とする。

浦安市の補助金状況の資料を提示する。

内部検討委員会報告書等を提示する。